

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor/ka práce: **Renata Riegerová**

Název práce: **Náhradní rodinná péče – pěstounská péče v Jabloneckém regionu**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Je třeba ocenit, že autorka se snaží na již mnohokrát zpracované téma pěstounské péče podívat z nového úhlu pohledu, přičemž svoji pozornost zaměřuje na vnímání pracovníků OSPOD především v těchto směrech: využívání jednotlivých typů pěstounské péče, finanční aspekty zajištění pěstounské péče a nároky kladené na pěstouny při výkonu pěstounské péče.

Hlavním cílem praktické části práce je zjistit, jaký mají pracovníci OSPOD pohled na výkon pěstounské péče v Jabloneckém regionu.

Hodnocení struktury práce: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Struktura bakalářské práce plně odpovídá nastavené logice uvažování o daném tématu.

Hodnocení teoretické části práce: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Autorka vstupuje do tématu v první kapitole teoretické části práce skrze vyklad vývoje náhradní rodinné péče a stručný přehled jejích současných forem. Ve druhé kapitole se pak již podrobněji věnuje tématu pěstounské péče – procesu zprostředkování a typům pěstounské péče. V další kapitole věnuje pozornost finančnímu zajištění pěstounské péče. Ohodnotit kladně je nutno zejména obsah 4. kapitoly teoretické části práce s názvem „Specifické nároky kladené na pěstouny při výkonu pěstounské péče“, kde autorka mimo jiné rozvíjí specifické nároky na pěstouny ve spojení s péčí o děti, nároky na pěstouny – prarodiče a příbuzné a nároky kladené na pěstouny vykonávající přechodnou pěstounskou péči. V rámci kapitoly 2, 3 a 4 autorka připravuje teoretické zázemí pro formulaci jednotlivých dílčích výzkumných cílů.

Teoretickou část bakalářské práce je možno považovat za kvalitně zpracovanou.

Hodnocení metodické části práce: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

V rámci metodické části textu autorka důsledně popisuje svoji výzkumnou strategii, a to včetně reflexe rizik zvoleného přístupu. Nástrojem sběru informací je polostrukturované dotazování. Tabulka transformace dílčích cílů do otázek v rozhovoru je provedena v přehledné tabulce a je zde logická návaznost otázek na dílčí cíle.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Interpretace informací získaných rozhovory s respondenty interpretuje autorka standardním způsobem a přináší zajímavá zjištění. Podstatné informace jsou zdůrazněny v rámci shrnutí k jednotlivým dílčím cílům.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Stanovené cíle textu bakalářské práce byly naplněny.

Hodnocení formální stránky práce: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Po formální stránce je práce v pořádku.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Celkové zhodnocení práce:

a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhověl/a

Odůvodnění:

Viz výše.

Autorka pracovala na textu bakalářské práce dlouhodobě a aktivně. Bakalářská práce splňuje všechny požadavky kladené na tento typ prací.

Otázky k obhajobě:

1. Budou (a případně jakým způsobem) výstupy z Vámi provedeného výzkumného šetření využity v praxi?