

Posudek oponentky bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka práce *Renata Riegerová*

Název práce: *Náhradní rodinná péče-pěstounská péče v Jabloneckém regionu*

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: b) velmi dobře

Odůvodnění: Bakalantka formuluje cíl obecně, což je, vzhledem k rozsahu i obsahu a vnitřní diferenciaci pojednávané problematiky, pochopitelné. Obecněji pojatý cíl umožňuje, aby teoretická část nasměrovala výzkumné cíle a ukotvila je.

Hodnocení struktury práce: a) výborně

Odůvodnění: Struktura práce je přehledná a napomáhá velmi dobře k pochopení bakalantčina postupu metodou výkladu od obecného ke zvláštnímu. Členění práce přispívá k lepšímu uchopení pojmů z právní problematiky i oblasti sociální péče.

Hodnocení teoretické části práce: a) velmi dobře

Odůvodnění: V teoretické části bakalantka prokazuje, že sice téma velice dobře zvládla z důvodu osobní zkušenosti, avšak jednotlivé kapitoly jsou zpracovány heslovitě a jako úřední záznam. Psaní kvalifikační práce či odborného pojednání nutně neznamená používání „zdeředitního“ jazyka.

Oceňuji však, že bakalantka v jednotlivých kapitolách argumentuje odbornou literaturou a prokazuje schopnost teoreticky své vývody doložit. Nicméně postrádám zmínku o procesním předpisu, podle kterého soudy projednávají svěření dítěte do péče jiné osoby. Bakalantka nechť toto doplní u obhajoby a zároveň uvede, jakou základní procesní zásadou je řízení ovládáno.

Hodnocení metodické části práce: a) výborně

Odůvodnění: Výzkumná část je zpracována velmi kvalitně a hlavní otázka i dílčí výzkumné otázky jsou formulovány přesně. Oceňuji též reflexi rizik výzkumu.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: a) výborně

Odůvodnění: Výsledky výzkumného šetření i jeho interpretace jsou velmi vypovídající a ukazují složitost problematiky z různých úhlů pohledu.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: b) velmi dobře

Odůvodnění: Bakalantka naplnila cíl své práce a její závěry zpracovala v rámci stanovených dílčích cílů, avšak s výtkami ohledně teoretické části.

Hodnocení formální stránky práce: a) výborně

Odůvodnění: Práce je psána dobrou češtinou, výzkumná část čtivým způsobem, odborné pojmy jsou užívány přiměřeně a srozumitelně vysvětleny. Literatura je citována v seznamu pramenů, Oceňuji též pečlivou práci s tabulkami a přílohami. Uživatelsky komfortní je i přehledné shrnutí každé kapitoly

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

b) velmi dobře

Odůvodnění: S ohledem na stále se zvyšující počet dětí v tíživé situaci, kterým je nutno zabezpečit péči jiné osoby a pečovateli poskytnout materiální pomoc, je práce velmi dobrým informativním materiálem pro ty, kdo o tuto problematiku mají zájem odborný i osobní. Lze ji doporučit jako základní studijní materiál ve všech specializacích sociální práce.

Otázky k obhajobě:

Viz výše v textu posudku. Za velmi zásadní považuji též ochranu údajů asokromí jak dětí, tak pečovatelů. Necht' bakalantka doplní u obhajoby rozlišení ochrany osobních a citlivých údajů ve veřejném právu, a nutnost ochrany soukromí dle občanského zákoníku, zákon č. 89/2014 Sb. Jak se toto projevuje v její vlastní práci

Celkové zhodnocení práce:**a) velmi dobře**

Odůvodnění: Viz v textu posudku. Přes výtky k teoretické části vysoce hodnotím aktuálnost tématu i z pohledu práva a jeho propojení se studovaným oborem. Konečné hodnocení bude záviset též na prezentaci práce u obhajoby.

Hradec Králové, 14. 04. 2015

Olga Sovová
JUDr. Olga Sovová, Ph. D.