



Katedra anglického jazyka a literatury
Posudek oponentky diplomové práce KAJL UHK

Autor práce Bc. František Čech

Studijní obor Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – anglický jazyka a literatura

Forma studia prezenční

Název práce Možnosti propojování volnočasových aktivit do výuky jazyka jako zdroj motivace žáků

Vedoucí práce Mgr. Pavla Machová, M. A., Ph.D.

Oponent práce Mgr. Olga Vraštilová, M.A., Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení A - F
Obsahová stránka	
Formulace cílů práce	A
Vhodnost využití primárních a sekundárních zdrojů pro podporu argumentace	B
Rozsah a hloubka vlastní analýzy, kritický přístup ke zdrojům	C
Interpretace dat a splnění cílů práce	C
Formální stránka	
Logická struktura práce	B
Úroveň jazykového zpracování	A
Dodržení bibliografických norem	E
Komentáře k hodnocení: Předkládaná diplomová práce se zabývá novými možnostmi motivování ve výuce anglického jazyka prostřednictvím volnočasových aktivit žáků. Formálně je práce členěna na celkem šest kapitol. Z obsahu práce se bohužel vytratil odkaz na bibliografii (str. 74 - 78) a v odkazech chybí např. Vojtková, Hanušová (ze str. 31 práce). Bibliografie vykazuje jistou nejednotnost v uvádění on-line odkazů (SAK a SAK na str. 77). Jako problematickou oblast vnímám citování/parafrázování. Např. na str. 40 – 41 autor čerpá z Dörnyei, prakticky doslova uvádí <i>internal a external factors</i> , pouze je jinak graficky upravuje a přidává drobné vlastní slovní doprovody. Dle mého názoru měla tato část práce být pojata jako doslovná citace s dodatečným autorovým komentářem, pokud by byl nutný. Věc názoru je formulace <i>my own translation</i> , která by, dle mého názoru, mohla být nahrazena méně osobní formulací typu <i>author's own translation</i> . Obsahově se kapitoly 1 – 4 věnují teoretické problematice práce – výuce cizího jazyka v českých podmínkách, problematice CLILu a motivaci. Pátá kapitola analyzuje výzkum, který autor pro účely práce provedl. Šestá kapitola hodnotí výzkumná zjištění perspektivou dalších doporučení pro praxi. Autorovi se, dle mého názoru, podařilo poněkud široce rozkročené téma celkem zdařile pojmout. Podrobně rozebírá jednotlivé vyučované hodiny a jejich průběh včetně přístupu jednotlivých tříd a v doporučení pro další praxi navrhuje i jiná volnočasová témata, která by k motivaci	



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

studentů mohla být využita. Výhradu mám k malému výzkumnému přínosu – dotazník po proběhlých hodinách. Práce tohoto druhu by si zasloužila větší výzkumný podíl.

Takto je to v podstatě jen (ne)spokojenost žáků s konkrétními hodinami.

Jazykově je práce psána jazykem na velmi dobré úrovni s minimem chyb a překlepů.

V Hradci Králové dne 1. 8. 2018

Mgr. Olga Vraštilová, M. A., Ph.D.