

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra tělesné výchovy a sportu

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Lukáš Stehlík
Studijní program: B7507 Specializace v pedagogice
Studijní obor: Společenské vědy se zaměřením na vzdělání,
Tělesná výchova a sport se zaměřením na vzdělání
Název práce: Historie a management Golf & Country Clubu Svobodné
Hamry
Vedoucí práce: doc. PaedDr. Dana Fialová, Ph.D.
Oponent práce: Mgr. Lucie Francová, Ph.D.
Téma práce: aktuální
Téma bylo v literatuře: je specifické
Zaměření práce: původní vědecká práce
Práce je zaměřena: teoreticky
Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídá
Rozsah práce: přiměřený
Použitá literatura: aktuální
Počet uváděných titulů: diskutabilní
Citace v textu: nepřesné
Formální stránka práce: odpovídá
Využitelnost pro praxi: nízká
Cíl práce: splněn
Úroveň závěrečné práce: viz konkrétní připomínky

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Práce popisuje historii a management golfového klubu. Rozsah práce je přiměřený. Autor pracoval s 23 tuzemskými zdroji, převážně elektronickými (16) a žádným zdrojem zahraničním. Otázkou je, zda jsou prameny dostačující.

V osmi kapitolách na 31 stranách se autor snaží popsat golfové prostředí, převážně prostřednictvím jednoho z českých klubů. Celková struktura práce je nestandardní.

V úvodu práce autor začíná rovnou popisovat charakteristiku a původ golfu. V této kapitole chybí odůvodnění tématu, seznámení s obdobnými pracemi. Součástí úvodu je převážná část týkající se historie, která by měla být zahrnuta do další kapitoly.

Cíl je obsáhlý, je uveden v samostatné kapitole a je téměř totožný s anotací.

V kapitole *Golf na území České republiky* jsou vhodné ilustrační grafy s vývojem hřišť, hráčů. Zajímavé by bylo doplnit i graf s vývojem klubů. V této kapitole nejsou přesné názvy podkapitol, kdy v textu pod názvem *Vývoj v poválečném Československu* je popisováno období 1968-1989. Obdobně v odstavci *Golf v 21. století* se jedná o letech 1990, 1998 a 2003-2007.

Úvodní část 4. kapitoly *Historie Golf & Country Clubu Svobodné Hamry* je jistým vymezením práce, které by mělo být součástí úvodu. Součástí této kapitoly jsou příliš detailní a konkrétní informace o personálním i technickém zajištění trávních ploch.

Kapitola 5 a 6 podává zajímavé údaje o vývoji klubu a soutěžích. Opět jsou zde příliš konkrétní údaje o personálním obsazení, jak klubu, tak jednotlivých družstev. Přínosná by byla jasná struktura klubu i soutěží, případně formou grafů.

V průběhu celé práce jsou vysvětlovány pojmy pod čarou, ale pro toto téma bych doporučila samostatnou kapitolu - terminologie golfu. Některé pojmy jsou vysvětleny opožděně, např. bunkery na s. 21, vysvětleny na s. 23. Pojem na s. 38 „...turnaje, které jsou vyprány vždy na novou sezónu...“ je pravděpodobně překlep. Na s. 22, 26 se mluví o hřišti na 18 jamek, chybí vysvětlení, když Svobodné Hamry nabízí jamek 9.

Rozhovor před závěrem práce je zpestřením. Možným rozšířením by byly rozhovory na průřez klubem, od vedení, přes dlouhodobé členy, nové členy až po děti, které by mohly mít motivační efekt pro golfové začátečníky, které autor zmiňuje v úplném závěru.

V závěrečné kapitole autor shrnuje jednotlivé kapitoly práce, obdobné informace jsou zopakovány několikrát. Chybí zhodnocení naplnění stanoveného cíle, případných problémů v průběhu. Ke zvážení je využití práce vzhledem ke golfovým začátečníkům, jak autor uvádí.

V práci se vyskytují jisté nedostatky:

- Po formální stránce vykazuje práce nestandardní citace, s použitím velkých písmen, při opakovaném použití pramenů použito (Tamtéž, 2015). Nesprávné je uvádění některých elektronických zdrojů (př. VYDAVATELSTVÍ MAC, spol. s.r.o.). Objevuje se citace bez roku vydání (HRADECKÝ, s. 12, ŠTROUGAL, s. 16). Pro přehlednost by bylo vhodné číslování podkapitol. Odlišný je způsob popisu obrázků a grafů.
- Jazyková a stylistická úroveň práce je odpovídající, ale objevují se nesprávné formulace: s. 15 chybí podnět ve větě „... Bylo postaveno roku...“, špatný tvar na s. 34 „...do oficiální Tréninkového centra...“, s. 36 „Mládež klubu se také působila...“.
- V práci se vyskytují gramatické nepřesnosti: s. 15 „... Důvody výstavby byli...“, s. 34 „... ve Svobodných hamrech...“, „...všech věkových kategoriích“, s. 35 „...útlumu kdy ...“.

Podněty pro diplomanta:

- Sdělte očekávaný přínos práce.
- Vysvětlete, případně doplňte použité prameny, jako doporučení pro zájemce tématu.
- Navrhněte případné rozšíření práce.

I přes zmíněné připomínky diplomant zvládl zkoumanou problematiku zpracovat. Práci doporučuji k obhajobě.

Hodnocení: A – B – C – D – E

Podpis

Hradci Králové 19. 8. 2018