



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Soňa Förstlová
Název práce: Přírodovědné vzdělávání na 1. stupni ZŠ v ČR a ve Slovinsku
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2017
Vedoucí práce: RNDr. Michaela Křížová, Ph.D.
Oponent/ka práce: Mgr. Iva Košek Bartošová, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-praktická
Rozsah: 117 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	1 -----
Celková formální úprava textu:	1 -----
Prezentace vlastního názoru:	1 -----
Použitá literatura: 35 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 3	
Využitelnost pro praxi:	2 -----
Diplomová práce zabývající se vzděláváním žáků na 1. stupni ZŠ u nás a ve Slovinsku (se zaměřením přírodovědného vzdělávání) je zajímavá, přehledná, s jasným řazením i strukturou.	

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----
<p>Studentka popsala vzdělávací a školské systémy obou zemí, zaměřila se především na oblast prvouky a přírodovědy. Vysvětlila a provedla kategorizaci výukových metod i forem práce ve výukových hodinách. V práci čerpala z více zdrojů.</p> <p>V některých částech autorka mohla více využít vlastních hodnotících názorů a poznatků. Po jazykové stránce se výjimečně objevily zabarvené slovní výrazy, které pro práci daného typu nejsou vhodné (s.72 - "zbytečně přemrštěný" ...).</p>	

Praktická část (projekt, pracovní listy, metodické příručky, apod.)

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Cíle:	1 ----- ----- ----- -----
Rozsah:	1 ----- ----- ----- -----
Metodické zpracování:	1 ----- ----- ----- -----
Využitelnost pro praxi:	2 ----- ----- ----- -----
Vyhodnocení realizace:	odpovídající
Celková kvalita zpracování:	1 ----- ----- ----- -----
<p>Autorka se ve své práci zaměřila na analýzu vyučovacích hodin přírodovědných předmětů v jedné škole v ČR a v jedné škole ve Slovinsku. Sledovala především výukové metody, formy práce a didaktické materiály a pomůcky. Vše přehledně zpracovala do tabulek s popisnou analýzou a vyhodnocením. V závěru (kap. 6.3) shrnula a porovнала jednotlivé metody, formy práce atd. ve vyučovacích hodinách s reálným hodnocením výuky v obou systémech vzdělávání přírodovědných předmětů.</p>	

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Celá práce je zajímavá, věcná s chronologickým řazením. Autorka čerpala z celé řady publikací. Stěžejní cíl práce je uveden v úvodu a hlouběji a kvalitně rozpracován v kapitole šest. Všechny stanovené cíle se zajímavými výsledky byly splněny zcela v rámci rozsahu práce daného typu.

Další náměty k obhajobě:

Jaké náměty a prvky získané z pozorování v obou školách byste chtěla využít pro svou budoucí profesní dráhu v daném oboru a předmětech?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 23. 06. 2017