

Posudek závěrečné bakalářské práce jednooborové studium

Jméno autora práce a studijní obor: **Anis Khaneev**

Název práce, rok zpracování: **Islámská kaligrafie a současné umění, 2020**

Vedoucí závěrečné práce: doc. Jaroslava Severová, ak. mal.

Oponent závěrečné práce: ak.mal. Gabriela Nováková, Ph.D.

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
<u>Písemná část:</u>				
1. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	3
2. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
3. Obsah práce a přínos pro obor: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3
4. Kvalita textu: respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0	1	2	3
5. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
<u>Realizace:</u>				
6. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	3
7. Obsah práce: výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
8. Forma práce: řemeslná kvalita práce	0	1	2	3
9. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3
10. Dokumentace: kvalita, výtvarné dokumentace	0	1	2	3

Počet bodů: 27

Shrnutí a závěr:

Anis Khaneev si pro svou bakalářskou práci vybral v našem kulturním prostředí neobvyklé téma - vztah islámské kaligrafie a současného umění.

V teoretické části autor stručně přibližuje oblasti, které souvisí se záměrem jeho bakalářské práce. Tato část však není vždy zcela srozumitelná, protože obsahuje řadu gramatických chyb, překlepů, nesprávně užitých termínů a nevhodných formulací. Čtenář může nabýt dojmu, že student tématům, kterými se zabývá, ve skutečnosti dobře nerozumí. Nicméně po přečtení praktické části práce jsem dospěla k názoru, že tato místy špatná srozumitelnost textu je většinou způsobena autorovou omezenou znalostí českého jazyka. Jasným nedostatkem teoretické části přesto zůstává nápadná absence odkazů na literaturu. Také členění podkapitol není zcela logicky strukturováno, především v závěru 2. kapitoly.

Praktická část pak ale skutečně dokládá, že se student, jak sám uvádí, „ponořil do tématu“. Na základě svých zkušeností, vztahu k minimalismu a geometrii a některých znalostí typografie, si vybral téma, které poctivě zpracoval. Vytvořil pět kompozic obsahujících citáty z díla G.Orwella, které jsou „napsány“ jeho vlastním písmem. Tato abeceda vznikla jak na základě inspirace a analýzy islámského písma, tak i díky studiu klasifikace písma latinkového.

Počáteční myšlenku se Anisi Khaneevovi podařilo zpracovat originálním a pozoruhodným způsobem. Propojil historii se současným myšlením, osobní zkušenost s nadhledem tvůrce.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhuji hodnocení: A

Datum: 8.8. 2020

Vedoucí/**oponent*** bakalářské práce (*správnou variantu zvýrazněte) Podpis:

Vysvětlivky:

*V každé kategorii lze udělit max. 3 body Hodnocení: **A** = 30-27 bodů, **B** = 26-23 bodů, **C** = 22-18 bodů, **D** = 17-14, **E** = 13-10, **F** = 9 a méně, práce je neúspěšná.*

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „ Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce.

Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.