



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Nikola Plšková
Název práce: Postoj učitelů k fenoménu homosexuality v kontextu výchovy
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2016
Vedoucí práce: PhDr. Jana Marie Havigerová, Ph.D.
Oponent/ka práce: PhDr. Pavel Zíkl, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 68 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	2 -----
Celková formální úprava textu:	1 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 41 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 4	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2 -----
Práce splňuje všechna formální kritéria. Drobné nedostatky ve stylistice a gramatice (např. s. 56 "část...se spočívá v". Jakožto vedoucí na tomto místě ještě podtrhuji osobní zaangażovanost, iniciativnost a pozitivní přístup k práci.	

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	3 -----
Použití citací v textu:	adekvátní

Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3 ----- ----- ----- -----
Teoretická část je hojně zaměřena na informace o homosexualitě, jen okrajově se věnuje dalším důležitým tématům (např. postoje, implicitní teorie), informace jsou jen sporadicky dávány do souvislosti s navazujícím výzkumem.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	2 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1 ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	3 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	nehodnoceno
Celková kvalita zpracování výzkumu:	nehodnoceno

Autorka vhodně stanovuje výzkumné cíle, nejsou však dale precizovány. Zvolené metody jsou přiléhavé, zde oceňuji především vlastní konstrukci metodky "komiks". V textu či v přílohách postrádám soubor reakcí respondent na situace prezentované právě v metodě komiks. Data jsou popsána a prezentována ve formě deskriptivních statistik, nejsou dána do vzájemných souvislostí. Diskuse je vedena spíše v duchu popisu a uvedení zběžných souvislostí, autorka nehledá hlubší souvislosti a vazby (to může být však spíše důsledek způsobu prezentace výsledků dat, kde chybí analýza vztahů), oceňuji však pokus o analýzu a odkazy na informační prameny v rámci diskuse. Autorka správně uvádí limity výzkumu. Jako součást závěru je prezentováno několik dobře volených technik, které mohou elementaristky/elementaristé použít pro posílení "antiheteronormativních postojů" v rámci výuky na prvním stupni ZŠ.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí: Práce splňuje všechny stanovené podmínky a může být postoupena k ústní obhajobě.
Další náměty k obhajobě: Na základě Vašich informací a zkušeností, jak by se podle Vás mělo pracovat s tématem homosexuality a homoparentality v rámci elementárního vzdělávání? Jake výhody a jaká rizika má podle Vás prezentace těchto témat v rámci vzdělávání dětí raného školního věku?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 12. 04. 2016