

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Posudek oponenta na bakalářskou práci

Název práce: Role hodnot ve výchově romských rodičů
Jméno autorky: Andrea Čechová
Vedoucí práce: Mgr. Gabriela Caltová Hepnarová, Ph.D.
Oponent práce: Doc. PhDr. Jiří Semrád, CSc.

Autorka si pro zpracování bakalářské práce zvolila vysoce aktuální téma, nosné teoreticky i metodologicky, ale také velmi náročné na zpracování. Předložená práce má teoreticko-empirický charakter, empirické šetření je pak kvalitativní povahy. Práce je zpracována s oporou o poměrně rozsáhlou bibliografii odborné literatury. Kladem práce je, že vychází zejména z monografických děl a není závislá na učebnicích, jak se s tím setkáváme v jiných závěrečných pracích.

Předloženou práci autorka strukturovala do úvodu, čtyř kapitol a závěru. Text doplnila seznamem užitých odborných literatur a přílohami. V úvodu autorka zdůvodňuje volbu tématu. Uvádí dobře formulovaný cíl práce, ale ke škodě věci neuvádí další metodologická vymezení. Zbytečně se pak věnuje obsahu práce. První kapitola je věnována romskému etniku, druhá kapitola životu v romské rodině. Obě kapitoly jsou zpracovány v historickém kontextu vývoje Romů v majoritní společnosti, což je metodologicky opodstatněné. Očividně bylo snahou autorky zachytit na malém prostoru co nejvíce ze sociálně kulturního vývoje Romů. Bohužel někde není jasné, co je minulost a co současnost, ani zda některé hodnoty dříve Romy vzývané jsou dávnou minulostí. Třetí kapitola je věnována hodnotám, klíčovému problému. V této kapitole jsou největší rezervy. Výklad hodnot autorka opřela zejména o díla S. Kučerové a zejména V. Brožíka, čímž si autorka zkomplikovala situaci. Brožíkovo třídění je nestejnorodé a poměrně detailizované. Asi by bývalo bylo lépe s ohledem na složitost sledované problematiky přiklonit se k třídění podle tří okruhů prostředí (fyzické, sociální, kulturní).

Čtvrtá kapitola představuje projekt a výsledky empirického šetření. Čtenář postrádá teoretická východiska, tj. shrnutí toho, co o sledované problematice autorka vybádala studiem odborné literatury a analýzou dosavadních výzkumů. Po stránce metodologické projekt obsahuje všechny další nezbytné položky až na to, že se autorka mohla více věnovat analýze výzkumného nástroje. Stejně tak výzkumný vzorek je popsán velmi obecně. Čtenáři pak není jasná první věta projektu, že se autorka bude zabývat metodologickým výzkumem. Shrnutí kapitoly pak málo zdůrazňuje dosažené výsledky empirického šetření. Je velmi všeobecné.

Závěr práce je zpracován kvalifikovaně. Autorka se jasně vyjadřuje ke splnění cíle práce. Uvádí problémy, které zpracování práce provázely. Nadbytečně opakuje získané poznatky na úkor toho, kam dále by se mělo téma teoreticky a empiricky posouvat. Zůstala i dlužna doporučení výchovně vzdělávací a společenské praxi.

Po stránce formální a jazykové je práce v zásadě standardně. Zbytečně autorka uvozuje každou kapitolu větou, co by měla kapitola obsahovat.

Vzhledem k tomu, že autorka předloženou práci jednoznačně prokázala, že si osvojila základy vědecké akribie uplatňované v pedagogických vědách, doporučuji práci přijmout jako bakalářskou.

Hodnocení:

Ve Hvozdnici 28. 4. 2020

Doc. PhDr. Jiří Semrád, CSc.