

## **Posudek vedoucího diplomové práce**

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Daniela FRAJMANOVÁ**

Název závěrečné práce: **Dopady trestného činu na život obětí**

---

### **Hodnocení formulace hlavního cíle a dílčích cílů práce:**

A

Odůvodnění: Cílem práce je „...zjistit, jak odborníci a pracovníci sociálních služeb v Královéhradeckém kraji hodnotí dopady trestného činu na život obětí a jak hodnotí systém pomoci obětem...“. Cíl a dílčí cíle jsou formulovány jasně a srozumitelně.

### **Hodnocení struktury práce:**

A

Odůvodnění: Práce je přehledná a logicky členěná z hlediska cílů práce.

### **Hodnocení teoretické části práce:**

A

Odůvodnění: V úvodu práce autorka vymezuje základní pojmy související s tématem „oběti trestného činu“, následuje přiblížení právní úpravy a práv obětí. Dále se autorka zaměřuje na dopady trestného činu na oběť a její okolí a také na typy pomoci obětem trestného činu. Teoretická část v sobě zahrnuje aktuální poznatky k danému tématu, kapitoly jsou vhodně propojeny jako východisková část k části praktické. Informace jsou odpovídajícím způsobem komparovány a reflektovány. Autorka využívá aktuální dostupné zdroje, jejich počet je standardní.

### **Hodnocení metodické části práce:**

A

Odůvodnění: Cílem výzkumné části je zjistit, jak odborníci a pracovníci sociálních služeb v Královéhradeckém kraji hodnotí dopady trestného činu na život obětí a jak hodnotí systém pomoci obětem. Autorka zvolila adekvátní výzkumnou strategii vzhledem ke stanovenému cíli práce, a to kvalitativní strategii, konkrétně polostrukturované rozhovory. Výzkumná strategie je dostatečně odůvodněna, byly stanoveny tři dílčí cíle, které jsou transformovány do 7 tazatelských otázek, transformace do dílčích cílů je znázorněna v tabulce. Osloveno bylo 6 informantů. Použitá technika je vhodná.

**Hodnocení zpracování výsledků:****B**

Odůvodnění: Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Prezentace výsledků je oddělena od vlastní interpretace autorky. Schází souhrnná odpověď na hlavní výzkumný cíl práce. Zpracování výsledků je na standardní úrovni.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:****A**

Odůvodnění: Cíl práce byl naplněn.

**Hodnocení formální stránky práce:****A**

Odůvodnění: Stylistická a gramatická úroveň odpovídá požadavkům pro diplomové práce, formální požadavky kladené na závěrečné práce byly dodrženy.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:****A**

Odůvodnění: Výstupy práce jsou rozpracovány do konkrétních doporučení využitelných pro praxi.

**Další připomínky:** Míra shody s jinými pracemi je poměrně vysoká (30 %).

**Otázky a podněty k obhajobě:**

1. Vysvětlíte poměrně vysokou míru shody Vaší práce s jinými pracemi.
2. Jaké zjištění pokládáte za nejzajímavější či nejprínosnější pro výkon praxe?
3. Jaká doporučení pro praxi byste stanovila na základě Vašeho výzkumného šetření?

**Celkové zhodnocení práce:****B**

Odůvodnění: Práce celkově odpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou práci tohoto typu, doporučuji k obhajobě.

7. května 2022, Hradec Králové

**PhDr. Daniela KVĚTENSKÁ, Ph. D.**  
**Jméno a podpis vedoucí práce**