

Posudek vedoucího diplomové práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Daniela FRAJMANOVÁ**

Název závěrečné práce: **Dopady trestného činu na život obětí**

Hodnocení formulace hlavního cíle a dílčích cílů práce:

A

Odůvodnění: Cílem práce je „...zjistit, jak odborníci a pracovníci sociálních služeb v Královéhradeckém kraji hodnotí dopady trestného činu na život obětí a jak hodnotí systém pomoci obětem...“. Cíl a dílčí cíle jsou formulovány jasně a srozumitelně.

Hodnocení struktury práce:

A

Odůvodnění: Práce je přehledná a logicky členěná z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce:

A

Odůvodnění: V úvodu práce autorka vymezuje základní pojmy související s tématem „oběti trestného činu“, následuje přiblížení právní úpravy a práv obětí. Dále se autorka zaměřuje na dopady trestného činu na oběť a její okolí a také na typy pomoci obětem trestného činu. Teoretická část v sobě zahrnuje aktuální poznatky k danému tématu, kapitoly jsou vhodně propojeny jako východisková část k části praktické. Informace jsou odpovídajícím způsobem komparovány a reflektovány. Autorka využívá aktuální dostupné zdroje, jejich počet je standardní.

Hodnocení metodické části práce:

A

Odůvodnění: Cílem výzkumné části je zjistit, jak odborníci a pracovníci sociálních služeb v Královéhradeckém kraji hodnotí dopady trestného činu na život obětí a jak hodnotí systém pomoci obětem. Autorka zvolila adekvátní výzkumnou strategii vzhledem ke stanovenému cíli práce, a to kvalitativní strategii, konkrétně polostrukturované rozhovory. Výzkumná strategie je dostatečně odůvodněna, byly stanoveny tři dílčí cíle, které jsou transformovány do 7 tazatelských otázek, transformace do dílčích cílů je znázorněna v tabulce. Osloveno bylo 6 informantů. Použitá technika je vhodná.

Hodnocení zpracování výsledků:**B**

Odůvodnění: Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Prezentace výsledků je oddělena od vlastní interpretace autorky. Schází souhrnná odpověď na hlavní výzkumný cíl práce. Zpracování výsledků je na standardní úrovni.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**A**

Odůvodnění: Cíl práce byl naplněn.

Hodnocení formální stránky práce:**A**

Odůvodnění: Stylistická a gramatická úroveň odpovídá požadavkům pro diplomové práce, formální požadavky kladené na závěrečné práce byly dodrženy.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**A**

Odůvodnění: Výstupy práce jsou rozpracovány do konkrétních doporučení využitelných pro praxi.

Další připomínky: Míra shody s jinými pracemi je poměrně vysoká (30 %).

Otázky a podněty k obhajobě:

1. Vysvětlíte poměrně vysokou míru shody Vaší práce s jinými pracemi.
2. Jaké zjištění pokládáte za nejzajímavější či nejpřínosnější pro výkon praxe?
3. Jaká doporučení pro praxi byste stanovila na základě Vašeho výzkumného šetření?

Celkové zhodnocení práce:**B**

Odůvodnění: Práce celkově odpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou práci tohoto typu, doporučuji k obhajobě.

7. května 2022, Hradec Králové

PhDr. Daniela KVĚTENSKÁ, Ph. D.
Jméno a podpis vedoucí práce