

Posudek vedoucího bakalářské práce – akademický rok 2015/2016

Autor: Jiří Holeš

Forma studia: denní

Obor: Navazující magisterská Historie

Název práce: Historie evangelického sboru v Daňkovicích od osamostatnění v roce 1904 do roku 1944

Vedoucí DP: Doc. PhDr. Ondřej Felečan, CSc.

Oponent DP: PhDr. Ondřej Tikovský, CSc.

Diplomová práce Bc. Jiřího Holeše tematicky rozvíjí jeho předchozí studium dějin náboženství, konkrétně obnovy evangelictví na Českomoravské vysočině, jehož výsledky zachytil ve své bakalářské práci. Předmětem výzkumu tak zůstala historie evangelického sboru v Daňkovicích poblíže Jimramova a Nového Města na Moravě, tradičních center nekatolictví na Vysočině. Po poznání předchozí více než stoleté existence daňkovické evangelické komunity směřující k osamostatnění si autor tentokrát předsevzal odkrýt děje spojené s fungováním samostatného sboru v první polovině 20. století.

Časově je práce vymezena rokem 1904, kdy se sbor osamostatnil, a rokem 1944, kdy po odchodu jeho faráře na místo moravskoslezského evangelického seniora nastoupil do sboru již v pořadí pátý farář. Za vnitřní mezníky zvolil autor stejně jako v případě časového vymezení práce zásadní události v životě sboru, konkrétně příchody a odchody farářů. Práce také zohledňuje základní linii zásadních dobových celospolečenských událostí, světové války, rozpad Rakousko-Uherska, vznik ČSR a jeho postupná likvidace na konci 30. let., resp. jejich dopad do života daňkovického evangelického sboru a jeho členů.

Heuristickou základnu opřel J. Holeš opět o průzkum pramenů uložených především ve sborových archivech daňkovické, sněženské a borovnické evangelické komunity a dále o prostudování různých písemností v soukromém archivu rodiny Dobiášů z Daňkovic, odborných edic a nepočetné literatury k danému tématu (vše v požadovaných seznamech). Ve výzkumu převažovaly metody analytická, progresivní a komparativní.

Práce obsahuje kromě čtyř kapitol úvod a závěr, které naplňují příslušné požadavky na tyto části práce, dále seznam pramenů a literatury a jednu mapu daňkovického okolí zahrnutou do textu čtvrté kapitoly.

Holešova diplomová práce rozvíjí předchozí příběh osamostatňování evangelické komunity v podhorské obci Českomoravské vysočiny, stručně znovu shrnutý v první kapitole. V dalších třech kapitolách objasňuje nejprve budování samostatného sboru, spočívající v nalezení vlastního faráře, vytvoření borovnické filiálky a vystavění nové fary. První krátké – ale úspěšné – období skončilo smrtí faráře J. Švandy v březnu 1910. Poté výklad zahrnuje dlouhé období dvou desetiletí, v nichž se sice na počátku podařilo znovu nalézt faráře, ale jeho povolání na frontu za první světové války vytvořilo ve sboru situaci, kdy fungoval fakticky bez stálého vlastního kněze. Po skončení války se farář Mahovský navrátil jen na chvíli, neboť již v roce 1920 odešel jinam. Jeho místo se podařilo znovu obsadit až v roce 1930. V nejdelší, poslední kapitole se čtenář seznamuje s momenty, které musel daňkovický evangelický sbor překonávat v obtížných časech hospodářské krize, nárůstu nacismu, zabrání pohraničí a poté protektorátu a války. Bylo to poznovu hledání nového faráře, a to hned dvakrát, doba růstu finančních nároků na farníky a snaha zrenovovat modlitebnu a zlepšit podmínky pro život faráře.

V práci se nevyskytla žádná věcná pochybení. Objevují se jen menší gramatické lupy – nesprávné pádové koncovky (s. 13 2x *Szentmártoniho*, správně Szentmártonyho; s. 18 nevidané privilegia), nesprávné psaní velkých a malých písmen (s. 11 *orlické hory*, s. 54 *Velkoněmecká Říše*, slovo říše právně s malým ř), chyba ve shodě podmětu s přísudkem (s. 23 *sbory se nedokázali dohodnout*), chybějící čárky ve větě nebo v souvětí (2x na s. 61, s. 65) a překlepy (s. 30, 54).

Práci hodnotím stejně jako v případě bakalářské práce pozitivně. Autor splnil hlavní cíl, když na základě pečlivého studia pramenů zdokumentoval činnost evangelické obce v Daňkovicích od osamostatnění v roce 1904 až do odchodu v pořadí čtvrtého sborového faráře. Lze tak konstatovat, že Bc. Jiří Holeš zvládl nároky kladené na závěrečnou práci v magisterském studijním oboru *Historie*, a proto doporučuji předloženou práci k obhajobě. Hodnotím ji stupněm

V Praze 23. května 2016

doc. PhDr. Ondřej Felcman, CSc.