

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI

Filozofická fakulta

Katedra asijských studií

BAKALÁŘSKÁ DIPLOMOVÁ PRÁCE

**Koronavirová krize v online diskurzu vybraných sociálních  
sítí na jaře roku 2020**

The coronavirus crisis in the online discourse of selected social  
networks in the spring of 2020

OLOMOUC 2021 Klára Zavadilová

Vedoucí bakalářské diplomové práce:

Mgr. Renata Čížmárová

## **Čestné prohlášení**

Prohlašuji, že jsem tuto bakalářskou diplomovou práci vypracovala samostatně. Ve své práci jsem použila zdroje a literaturu, které jsou náležitě a řádně citovány v poznámkách pod čarou a jsou všechny uvedeny v bibliografii této práce.

V Olomouci dne 2. 5. 2021

.....

Klára Zavadilová

## **Anotace**

Příjmení a jméno autora:	Zavadilová Klára
Název katedry a fakulty:	Katedra asijských studií, Filozofická fakulta
Název práce:	Koronavirová krize v online diskurzu vybraných sociálních sítí na jaře roku 2020
Vedoucí práce:	Mgr. Renata Čižmárová
Počet znaků:	cca 123 000 s mezerami
Počet stran:	80
Počet příloh:	4
Počet titulů použité literatury:	78
Klíčová slova:	Čína, koronavirus, pandemie, cenzura, Twitter, Weibo, internet, sociální sítě, kyberprostor, kvalitativní výzkum

Bakalářská práce se zabývá internetovým diskurzem v Čínské lidové republice se zaměřením na aktuální epidemiologickou krizi na jaře roku 2020. Jádrem práce je případová studie na bázi komparace tematického obsahu volně přístupných příspěvků zveřejněných na populárních sociálních sítích Twitter v České republice a její analogické platformě Weibo v Číně. Pomocí obsahové analýzy budou identifikována hlavní témata, jež se vztahují k první vlně jarní koronavirové krize roku 2020. Na poli čínského diskurzu bude kladen důraz na témata, jejichž problematika v prostoru zmiňované sociální sítě Weibo ve srovnání s českým diskurzem není probírána vůbec, či je probírána pouze ve zcela minimálním rozsahu. V závěru si práce klade za cíl pomocí komparativní analýzy tato získaná data porovnat a zobecnit.

## **Poděkování**

Tímto bych chtěla velice poděkovat vedoucí mé bakalářské diplomové práce paní Mgr. Renatě Čižmárové za cenné rady, ale také za její laskavý přístup a podporu během psaní této práce.

# Obsah

<b>Seznam použitých zkratk</b> .....	<b>7</b>
<b>Ediční poznámka</b> .....	<b>8</b>
<b>Úvod</b> .....	<b>9</b>
<b>1 Teorie a obecná definice pojmů</b> .....	<b>11</b>
1.1 Internet a kyberprostor .....	11
1.1.1 Internet .....	11
1.1.2 Kyberprostor.....	11
1.2 Online diskurz .....	13
1.2.1 Sociální síť .....	13
1.2.2 Twitter.....	14
1.2.3 Weibo.....	14
1.3 Cenzura v kyberprostoru.....	15
1.3.1 Cenzura v kyberprostoru současnosti .....	15
1.3.2 Státní cenzura v kyberprostoru.....	16
1.3.3 Čína.....	16
1.3.4 Dezinformace a propaganda v kyberprostoru .....	17
1.3.5 Uživatelská autocenzura .....	17
1.4 Koronavirus.....	18
1.4.1 Čína a koronavirová pandemie.....	19
<b>2 Projekty internetové cenzury v Číně</b> .....	<b>21</b>
2.1 Golden Shield projekt .....	21
2.2 Great Firewall of China.....	22
2.3 Dragonfly projekt .....	24
<b>3 Metodologie</b> .....	<b>26</b>
3.1 Kvalitativní výzkum .....	26
3.1.1 Případová studie .....	27
3.1.2 Obsahová analýza .....	28
3.1.3 Komparace .....	29
3.2 Stav bádání .....	30
3.3 Aktuální reflexe koronavirové pandemie v kontextu online diskurzu.....	30

3.4	Předmět zkoumání .....	33
3.5	Cíl výzkumu .....	33
<b>4</b>	<b>Výzkum .....</b>	<b>34</b>
4.1	Výzkumná metoda a sběr dat .....	34
4.1.1	Ochrana soukromých informací autorů postů zkoumaného vzorku.....	35
4.2	Metoda analýzy dat.....	36
4.3	Analýza dat.....	37
4.4	Interpretace získaných dat.....	38
4.4.1	Český diskurz .....	38
4.4.2	Čínský diskurz.....	41
4.4.3	Komparace obou diskurzů .....	44
4.5	Limity výzkumu .....	47
<b>5</b>	<b>Závěr .....</b>	<b>48</b>
<b>6</b>	<b>Resumé v anglickém jazyce .....</b>	<b>50</b>
<b>7</b>	<b>Seznam použitých pramenů a literatury.....</b>	<b>51</b>
<b>8</b>	<b>Seznam příloh .....</b>	<b>59</b>
<b>9</b>	<b>Přílohy.....</b>	<b>60</b>

## Seznam použitých zkratk

apod.	a podobně
atd.	a tak dále
CIA	Ústřední zpravodajská služba Spojených států amerických
ČLR	Čínská lidová republika
ČR	Česká republika
EU	Evropská unie
GFW	Great Firewall of China
GS	Golden Shield
např.	například
NSA	Národní bezpečnostní agentura Spojených států amerických
popř.	popřípadě
tj.	to je
USA	Spojené státy americké
VPN	Virtuální privátní síť
WHO	Světová zdravotnická organizace (World Health Organization)

## **Ediční poznámka**

Čínské ustálené výrazy jsou ve většině případů uvedeny v mezinárodní transkripci pinyin, která slouží pro přepis čínského písma do latinky. Při jejich skloňování byly použity české pádové koncovky. Některé čínské výrazy, které jsou v našem jazyce ustálené, jsou psány česky. Názvy všech prací, děl, publikací a kapitol jsou uvedeny v kurzívě. Veškeré citované pasáže z anglického a čínského jazyka jsou psány ve vlastním překladu. Anglické názvy projektů, institucí atd. nejsou ve většině případů překládány do češtiny pro lepší umožnění čtenáři vyhledat si dodatečné informace na internetových vyhledávacích platformách.



# Úvod

Čínská lidová republika (ČLR, Čína) byla založena 1. 10. 1949. Jejím současným prezidentem je Xi Jinping. Jedná se o nejlidnatější zemi světa s celkovým počtem 1,4 miliardy obyvatel. Spolu s rostoucím počtem obyvatel také roste počet tamějších internetových uživatelů, a tato skutečnost si od čínské vlády žádá nutnost větší opatrnosti a obezřetnosti, a to nejen na poli reálného života čínských občanů, ale i na poli života virtuálního.

Internet je nezbytností dnešní doby a účinným prostředkem globalizace. Stejně jako pro ostatní totalitní režimy představuje pro čínskou vládu obrovská rizika. Pro čínský komunistický režim jsou v tomto ohledu nejrizikovější vlivy a trendy přicházející ze zahraničí, a proto je pro čínskou vládu velmi důležité, aby se internet na jejím území podrobil kontrole. Většina světa využívá informačních technologií z dílen společností, jako jsou Google či Facebook, ovšem na poli čínského kyberprostoru se platformy těchto firem nevyskytují. Z toho důvodu zde má téměř každá nevyhovující západní internetová platforma svou čínskou analogickou verzi. Díky tomu čínská vláda úspěšně reguluje, co obyvatelé v její zemi na internetu mohou a nemohou vidět či dělat, a zároveň ekonomicky profituje na vysokém počtu jejich uživatelů.

Čínské internetové restrikce jsou jedny z nejsofistikovanějších na zemi. Zdejší úřady si uvědomovaly rizika spjatá s používáním internetu již v roce 1993, kdy poprvé představily projekt Golden Shield. Jednalo se o projekt, jehož ambicí byla úspěšná regulace a monitoring internetu. V rámci tohoto projektu vznikl velebný Great Firewall of China, jenž je hlavním nástrojem čínské vlády v boji za cenzurovaný internet. Tento obsáhlý systém neblokuje pouze sociální sítě a vyhledávací platformy, nýbrž také světová zpravodajská média či streamovací weby.<sup>1</sup>

Předkládaná práce přibližuje problematiku regulace online soukromí na poli čínského diskurzu a poskytuje ucelený pohled na zmíněné téma. Její teoretická část také poukazuje na neodmyslitelný vliv čínské internetové kontroly na dění ve světovém kyberprostoru.

---

<sup>1</sup> Steaming je technologie, jež umožňuje přenos audiovizuálního obsahu od zprostředkovatele ke koncovému uživateli pomocí datového proudu, např. Netflix, HBO GO, Amazon Prime Video, Apple TV+.

Komunistická strana se cenzurou netají, a to ani v souvislosti s aktuální koronavirovou pandemií, jež v obrovském měřítku zasáhla světovou ekonomiku. Čínská vláda v její souvislosti zakládala anonymní účty k šíření propagandy, najímala dezinformátory a velmi pečlivě kontrolovala online počínání svých občanů.

Koronavirová pandemie je fenomén, který lze v souvislosti s čínským kyberprostorem označit za dosud zcela neprobádané prostředí. Výzkumná část práce se této problematice bude dopodrobna věnovat v rámci případové studie založené na obsahové analýze volně přístupných příspěvků zveřejněných ve sledovaném období na sociální platformě Twitter v České republice a na její analogické verzi Weibo v Číně. Pomocí obsahové analýzy budou identifikována hlavní témata, jež obecně převládala v online diskurzu obou zemí, a témata, jež nebyla v jednotlivých zemích probírána vůbec či ve zcela minimálním rozsahu. U těchto témat se bude výzkum snažit stanovit, z jakého důvodu se tak dělo. Cílem výzkumu je získaná data prostřednictvím komparativní analýzy porovnat a zobecnit. Sekundárním cílem práce je skrze teoretické části poskytnout ucelený přehled na problematiku pro lepší pochopení kontextu výzkumu. Výzkum má také ambice pokusit se stanovit, zda je zpracovaná teorie aplikovaná i v samotném zkoumaném vzorku. V zpracované analýze se bude snažit najít prvky regulace čínského internetu ve formě, které jsou detailně sepsány v teoretické části práce. Zpracovaný výzkum by následně mohl posloužit jako podklad pro případnou navazující magisterskou diplomovou práci.

# 1 Teorie a obecná definice pojmů

## 1.1 Internet a kyberprostor

### 1.1.1 Internet

Internet je možné definovat jako globální počítačovou síť, jež má několik stovek milionů účastníků a poskytuje celou řadu služeb. V první řadě se jedná o přístup k hypertextovým dokumentům, o elektronickou poštu, audiovizuální přenos, přenos datových souborů i programů. Podstatnou vlastností internetu je rovněž skutečnost, že ho nikdo neřídí a nevlastní (Nondek, Renčová, 2000).

Počátky internetu sahají do šedesátých let, kdy se v době kulminující studené války začaly v USA prosazovat myšlenky na vytvoření sítě, jež by propojovala nejvýznamnější vědecké, vládní a vědecko-výzkumné počítače. Motivace byla tedy zprvu hlavně vojenská. Na podzim roku 1969 došlo ke vzniku sítě ARPANET, přičemž zájem o ni se rychle zvyšoval. Zajímavostí je, že hlavním využitím sítě nakonec nebylo vzdálené používání počítačů, ale komunikace prostřednictvím elektronické pošty a první elektronické konference. Navzdory zásadnímu tempu růstu byl internet až do roku 1993 výsadou vědeckých a akademických pracovišť. Uživatelé i provozovatelé se snažili bránit tomu, aby na internet pronikly komerční aktivity. Situaci značně ovlivnilo roku 1991 přijetí zákona High Performance Computing Act ze strany amerického Kongresu (Sklenák, 2001).

Od roku 1993 se tedy na internetu začaly objevovat velké komerční společnosti, a to nejprve počítačové, posléze pak i z jiných odvětví. Prvním komerčním prohlížečem byl takzvaný Netscape (Friedman, 2007).

### 1.1.2 Kyberprostor

V okamžiku, kdy začal být internet využíván ke komerčním účelům, se objevila také fóra, na nichž spolu lidé mohli komunikovat. Zpočátku to byla hlavně fóra na online hrách. V současnosti to jsou sociální sítě, které jsou zdarma, ale hojně se využívá také i e-mail. Komunikace tímto způsobem se začala nazývat komunikací v kyberprostoru. Nejde tedy o nějaký skutečný prostor, ale o amorfní oblast, ve které komunikují lidé pomocí počítačů a jiných rozličných technologických zařízení. Daná

komunikace se může odehrávat v reálném čase, ale stejně tak může být zpožděna (McQuade, 2009).

Jindy bývá kyberprostor definován jako prostor kybernetických aktivit nebo jako prostor vytvořený informačními a komunikačními technologiemi, jenž formuje virtuální svět jako paralelu k reálnému prostoru. Jelikož tento prostor je od toho virtuálního značně odlišný, liší se i pravidla fungování v něm (Kopecký, 2015).

Kyberprostoru bývají přisuzovány tři hlavní charakteristiky, a to globálnost, decentralizovanost a otevřenost. Prostřednictvím kyberprostoru lze propojit lidi po celém světě, přičemž není nutno brát v potaz řadu překážek, které by jim ve skutečném světě mohly zabránit v jejich setkání. Kyberprostor se vyznačuje i tím, že není nikým řízen, nedisponuje nějakou centrální autoritou a formují ho jeho uživatelé (Jirovský, 2007).

V kyberprostoru se odehrává virtuální komunikace, jež má určitá specifika. V průběhu virtuální komunikace je obsah dále předáván v textové podobě (e-mail, chat) nebo formou obrazovou či prostřednictvím audio-video materiálu. Informace jsou předávány buď synchronně, nebo asynchronně. Synchronní komunikace je typická časem, kdy na sebe komunikující reagují. Tato reakce může být okamžitá, nebo s minimálním časovým zpožděním. Asynchronní komunikace si nežadá on-line přítomnost komunikujících. Předností je příležitost důsledněji zpracovat sdělovaný obsah. Příkladem je e-mailová komunikace, i když i tu má dnes také zpravidla uživatel díky aplikaci ve svém telefonu, která mu oznámí příchod zprávy, ale dá mu i možnost odpovědět takřka ihned (Šmahaj, 2014).

Typickým znakem virtuální komunikace je také možnost komunikovat s více lidmi současně. Soudí se, že na psychiku dospívajících jsou tímto však kladeny značné nároky, což může vést k poruchám pozornosti. Dále je třeba zmínit okamžitost komunikace i odezvu na ni, kterou dává mobilní telefon a další internetové služby. Virtuální komunikace se vyznačuje i svojí povrchností. Internetové komunity mají schopnost saturovat základní lidskou potřebu sociální interakce (Vybíral, 2005).

Jako nejvýznamnější specifikum komunikace v kyberprostoru bývá zmiňován efekt disinhibice – snížení sociálních zábran. Tento efekt je zapříčiněn několika důvody, a to anonymitou a neviditelností, asynchronicitou (není nezbytná okamžitá reakce), nulovou zodpovědností, neutralizací statusu (v kyberprostoru mají všichni rovné

postavení) a solipsistickou introjekcí (při virtuální komunikaci někdy chybí interakce tváří v tvář, což dává prostor fantazii). Zásluhou disinhibice pocíťují jedinci na internetu v průběhu komunikace větší jistotu, jsou otevřenější a uvolněnější, na druhou stranu se zvyšuje nebezpečí ztráty zábrán. Jedinci se často v kyberprostoru chovají takovým způsobem, jaký by jim v reálném světě vůbec nepřišel na mysl (Kopecký, 2015).

## **1.2 Online diskurz**

### **1.2.1 Sociální sítě**

Určitá část světové populace považuje za svůj ranní návyk kontrolu chytrého telefonu. Touto specifickou formou závislosti jsou mnozí uživatelé schopni strávit několik desítek minut, kdy tráví čas pouhým skorolováním<sup>2</sup> po hlavní stránce své oblíbené sociální platformy či jiného internetového média. Díky všudypřítomné digitalizaci a nástupu průmyslu 4.0 (Brynjolfsson, McAfee, 2020) se sociální sítě stávají neodmyslitelnou součástí našich životů. Zvětšující se míra pohodlnosti populace v 21. století exponenciálně roste společně s dostupností online platforem (Clear, 2020).

Rozvoj internetové komunikace výrazně zvýšil popularitu sociálních sítí. Lidé jsou mnohem více otevření sociální interakci s jedinci, se kterými by v době neexistence internetu neměli touhu jakkoli komunikovat. Dílčí komunikace již není tak závislá na vzájemné věrnosti obou stran a jednotlivé online platformy na digitální síti otevírají dveře k rychlému spojení s kýmkoli na světě v jakoukoli dobu (Churchill, Halverson, 2005).

Dnes máme k dispozici přemíru sociálních sítí, jejichž technologické funkce jsou poměrně homogenní. Na základě společných zájmů, politických názorů nebo aktivit dokáže internetová síť propojit široké populační spektrum. Některé webové stránky cílí na různorodost publika, zatímco jiné lákají své uživatele na základě společné rasové, sexuální, náboženské nebo národnostní identity aj. Vzájemnou odlišnost jednotlivých stránek lze také stanovit prostřednictvím poskytovaných informačních a komunikačních nástrojů, čímž se myslí možnost psaní volně přístupných příspěvků nebo sdílení fotografií a videí. Sociální sítě lze obecně definovat jako neomezený kyberprostor, jež

---

<sup>2</sup> Počeštělý výraz přejatý z anglického „to scroll“. Významem slova je vertikálně nebo horizontálně posouvat myší či prstem na obrazovce chytrého telefonu, tabletu nebo počítače.

poskytuje svým zákazníkům služby, jako je vytvoření uživatelského profilu s cílem následné vzájemné interakce s jinými participanty (Boyd, Ellison, 2010).

### **1.2.2 Twitter**

Od svého vzniku přitahovaly weby sociálních sítí, jako je např. Weibo a Twitter, miliony uživatelů. Pro většinu z nich se tyto online platformy staly součástí každodenních životů. Twitter vznikl v roce 2006 (Dočekal, 2006). Jedná se o sociální platformu, jejíž vlastností je možnost globálního sdílení mini příspěvků, tzv. tweetů, o maximální délce 280 znaků na jeden příspěvek. Jeho uživatelé spolu s textovými příspěvky mohou sdílet fotografie, videa, ale také hypertextové odkazy na jiné webové stránky (čerpáno z vlastního pozorování).

Twitter byl vytvořen primárně za účelem umožnit sdílení informací a komunikaci s přáteli, kolegy či rodinou, ale postupem času se rozrostl do sféry komerčních a politických účtů se záměrem udržet své fanoušky, voliče a zákazníky v obraze a sbírat zpětnou vazbu vázanou na dané téma (PCMag, 2021). Ke konci roku 2020 počet denně aktivních uživatelů Twitteru činil 187 miliónů s největším zastoupením ve Spojených státech amerických (Statista, 2021).

V České republice byl Twitter v české verzi poprvé spuštěn 6. srpna 2012 (Schön, 2012). Počet registrovaných uživatelů činí přibližně 600 000 za rok 2019 (Lorenc, 2019).

### **1.2.3 Weibo**

Weibo, čínská mikrobloginí online sociální platforma, byla založena 14. srpna roku 2009 v Pekingu čínskou společností Sina Corporation (China Daily, 2011).

Jedná se o analogickou verzi online platformy Twitter. S 550 milióny aktivních uživatelů za březen 2020 je jednou z největších sociálních sítí na světě. Stejně jako Twitter je Weibo online prostorem, který svým klientům umožňuje vytvářet, sdílet a objevovat internetový obsah. Jeho uživatelé mohou psát a komentovat veřejně přístupné příspěvky a sdílet fotky, videa či hypertextové odkazy. Rovněž svým zákazníkům umožňuje propagaci své značky, produktů a služeb (Weibo, 2020).

---

<sup>3</sup> Mikrobloginí příspěvek o rozsahu obvykle nepřesahující 280 znaků, který reflektuje okamžitý autorův pocit či názor vztahující se k určitému tématu.

Sociální síť Weibo vznikla v návaznosti na červencovou událost roku 2009, kdy ze strany čínské vlády došlo k zablokování mezinárodních sociálních sítí, díky čemuž se později Weibo stalo nejznámější a nejvyužívanější online platformou v Číně. Blokace mezinárodních sociálních sítí skrze Great Firewall of China (zkr. GFW) a jejich následné nahrazení čínskou kopií umožňuje čínské vládě účelnou kontrolu a ověřování informací a příspěvků zveřejněných jejich občany (Bamman, O'Connor, Smith, 2012).

Téma GFW a internetové cenzury v Číně bude dopodrobna explikováno v následujících kapitolách, které se touto problematikou zabývají hlouběji. Online platformy Twitter a Weibo jsou stěžejní pro výzkumnou část této bakalářské práce, což je důvodem jejich zahrnutí do kapitoly zabývající se definicí pojmů. Nasbíraná data na těchto platformách, ve formě volně přístupných příspěvků zveřejněných v souvislosti s koronavirovou krizí za měsíc březen 2020, poslouží jako základ pro obsahovou analýzu na bázi komparace tematického obsahu.

### **1.3 Cenzura v kyberprostoru**

Ačkoli byl kyberprostor po dlouhou dobu spatřován jako imunní vůči cenzuře, opak se ukázal pravdou, a to nejen kvůli soukromé a korporátní regulaci, ale především pak skrz státní cenzuru a schopnost zemí k blokování „nevhodných“ informací (Travis, 2013).

Mezi důvody cenzury je nejčastěji zmiňována bezpečnost státu a jeho občanů, citlivost určitých témat v daných kulturách a ochrana náboženských a společenských hodnot. Kvůli tomu se uživatelská zkušenost v různých zemích světa odlišuje: ti ze západních zemí mají volnější přístup k informacím než uživatelé např. z Číny nebo Středního východu (Deibert, 2009).

Cenzura je z historického hlediska považována za termín negativní, který je spojený s represí, pronásledováním a kontrolou médií. Země mohou v rámci rozhodnutí vlády omezovat publikování a přístup k určitým informacím (Moore, 2016).

#### **1.3.1 Cenzura v kyberprostoru současnosti**

Mezi nejčasnější technické způsoby cenzury patří blokace IP adresy zabraňující síťové komunikaci mezi uživatelem a serverem, dále filtrování obsahu a blokování

určitých domén. V rámci západního světa dochází k blokaci převážně stránek zpřístupňujících obsah týkající se porušování lidských práv; např. ve Francii a Německu je zabraňováno přístupu na webové stránky s nacistickou tematikou a na stránky popírající holokaust, v USA i Evropě je to pak na stránky s dětskou pornografií. V určitých zemích se však může jednat i o cenzuru politické satiry a materiálů nehodících se vládě, včetně webových stránek opozice, či těch věnujících se mezinárodním vztahům, právům žen, menšin, homosexuálů a stránek týkajících se ekonomiky, historie, umění, literatury a náboženství (Faris, Villeneuve, 2008).

### **1.3.2 Státní cenzura v kyberprostoru**

K nejvýraznější cenzuře internetu dochází především ve východní a střední Asii a v arabských zemích severní Afriky. Za zmínku stojí např. blokování stránek kritizujících vojenský puč, který vedl ke svržení demokratické vlády v Thajsku v roce 2006, či zabránění jakémukoli přístupu na internet téhož roku v Nepálu poté, co se tamější monarcha rozhodl k obnovení své absolutistické moci a k rozpuštění parlamentu (Faris, Villeneuve, 2008).

V současnosti se (kromě níže uvedené Číny) mezi země s nejtěžší cenzurou řadí Myanmar, jehož autoritářská vláda v minulosti několikrát kompletně uzavřela přístup k internetu (Deibert, 2009), a Severní Korea, která zůstává zemí s nejnižším množstvím uživatelů internetu – přístup je ve většině umožněn pouze členům vlády a cizincům, pro ostatní obyvatelstvo je nelegální (Warf, 2015).

### **1.3.3 Čína**

Cenzura kyberprostoru v Číně je v současnosti označována za nejzávažnější na světě. V zemi je blokován nejen přístup na zahraniční weby skrz GFW, ale dochází i k cenzuře v rámci aktivního odstraňování zpráv a příspěvků. Ačkoli čínská ústava formálně zaručuje svobodu projevu a ochranu lidských práv, legální a administrativní regulace nutí lid k naprosté podpoře Komunistické strany především skrz striktní kontrolu online obsahu. V případě porušení hrozí občanům Číny postih ve formě pokuty či vězení. Poté, co Čína zablokovala mezinárodní sociální sítě v roce 2009, došlo k vzestupu čínských sociálních online médií a blogů, z nichž nejznámější a nejvyužívanější je Weibo.com (Bamman, O'Connor, Smith, 2012).



I v rámci Weibo však dochází k přísné cenzuře – podle výzkumů je většina zpráv a příspěvků s nevhodným či kontroverzním obsahem blokována během prvních 24 hodin po jejich uveřejnění, nicméně k odstraňování až 30 % z nich dochází již během prvních minut. Cenzura probíhá automaticky skrz vyhledávání klíčových slov, ale i skrze manuální práci cenzorů (Larson, 2013).

Cenzura kyberprostoru se týká určitých oblastí více, než jiných – nejsilnější je v provinciích na severu a na západě země, zejména pak v Tibetu a Qinghai (Bamman, O'Connor, Smith, 2012).

#### **1.3.4 Dezinformace a propaganda v kyberprostoru**

Dezinformace je záměrně klamná informace. Často slouží k šíření strachu, agrese a podezření. Běžní uživatelé sítě většinou nerozlišují mezi tím, co je pravdivé a co nikoli – sdílí to, co je nové. V rámci jejich záměrnosti mohou být dezinformace využívány i k propagandě – tedy cílené manipulaci (Karlova, Fisher, 2013). Propaganda je v současnosti vnímána jako termín neupřímný a zavádějící, ale také využívající dezinformace pro získání podpory veřejnosti politiky (Huckin, 2016).

S rozvojem internetu se dezinformační scéna znatelně rozšířila. Zřejmě nejznámějším příkladem uplynulých let je ruská (vládou podporovaná) agentura IRA (Internet Research Agency), která se zaměřuje na cílené šíření dezinformací v rámci důležitých světových událostí, jako byly např. volby v USA rok 2016 (Harding, 2017). Dezinformace jsou využívány také autoritářskými režimy – např. již zmíněnou Čínou, která využívá vládních zaměstnanců k šíření kladných zpráv a k propagandě Komunistické strany (Deibert, 2009). Netýkají se jen politiky, ale jakéhokoli šíření lživých informací, které ve velkém spoléhá na sledování uživatelského chování společně se získáváním jejich osobních preferencí. Skrz tento fakt pak mohou dezinformační média a agentury cíleně vybírat uživatele k šíření informací (Ghosh, Scott, 2018).

#### **1.3.5 Uživatelská autocenzura**

Autocenzura je spojena s každodenním „životem“ na sociálních sítích – v rámci čehokoli, co sdílíme, volíme mnohokrát cestu „menšího“ zla, a rozmýšlíme se, co je vhodné k publikování. Částečně je způsobena nejen strachem, ale i morálkou a vlastním uvážením, co je vhodné a co nikoli. Měla by být oddělena od běžné cenzury, ačkoli

mnohdy je jí ovlivněna – uživatelé nebudou publikovat to, co by jim v rámci vládnoucího režimu mohlo způsobit problémy. Autocenzura je tak často nejen o sebezáchově, ale i o vlastním vkusu (Cook, Heilmann, 2013).

Patří mezi sociálně-psychologické mechanismy, které často zabraňují skutečně svobodnému a volnému toku informací. Ačkoli tak lidé často mají přístup k pravdivým informacím, raději je nesdílejí z důvodu principů jejich společnosti, společenských dogmat, ideologie či obavy ze způsobení škody jiným (Bar-tal, 2017).

## 1.4 Koronavirus

Koronavirus můžeme zařadit mezi jedno z nejskloňovanějších slov aktuálního období. Důkaz tohoto tvrzení potvrzuje i vyhledávač internetové platformy Google, kde se koronavirus stabilně drží na první příčce (Google Trends, 2021).

Koronavirus neboli covid-19 je virové respirační onemocnění způsobené virem SARS-CoV-2. První zmínku o tomto respiračním onemocnění jsme schopni zaznamenat 11. února 2020, kdy byl tento typ identifikován, a měsíc poté byla oznámena pandemie Světovou zdravotnickou organizací (zkr. WHO). Podle statistických údajů WHO se ke dni 24. 2. 2021 touto nemocí nakazilo přes 111 miliónů obyvatel a zemřelo téměř 2,5 miliónu lidí po celém světě. Virus se vyznačuje svým poměrně rychlým šířením oproti jiným rodům koronavirových onemocnění, což způsobilo celosvětovou populační hrozbu. Jeho přenos je charakteristický především svým kapénkovým šířením, a to zejména při blízkém kontaktu s infikovanou osobou či špatnou osobní hygienou z důvodu zanechaného viru na komunitních předmětech (WHO, 2020).

Mezi hlavní symptomy nemoci primárně řadíme horečku, únavu, suchý kašel, myalgií a dušnost (He, Deng, Li, 2020).

Sekundární problematikou rozebíraného tématu je mimo analyzované zdraví populace, ale také ekonomický dopad celosvětové pandemie. Jednotlivé státy zavádí přísná karanténní opatření, která omezují především svobodu pohybu, nebo také malé a střední podnikání. Značné množství států (BBC News, 2021) bylo, vzhledem k epidemiologické situaci, nuceno zavést celostátní lockdown<sup>4</sup> a dočasně uzavřít výrobní podniky, které pro ně představují hlavní zdroj ekonomických příjmů. Snížení

---

<sup>4</sup> Lockdown je výraz přejatý z angličtiny, který vyjadřuje určitá karanténní opatření či zákaz volného pohybu osob spojený s pozastavením ekonomiky státu. V poslední době je používán zejména v souvislosti s koronavirovou krizí.

ekonomické aktivity tak vede ke ztrátě pracovních míst a zvýšení celkové nezaměstnanosti jednotlivých států (Hurst et al., 2020).

#### 1.4.1 Čína a koronavirová pandemie

V prosinci 2019 byl ve Wuhanu, hlavním městě čínské provincie Hubei s počtem 11 miliónů obyvatel, zjištěn rostoucí počet případů nové pneumonie způsobené virem SARS-CoV-2. Dne 29. prosince 2019 byly reportovány první čtyři případy nákazy covid-19. Všechny tyto případy byly zaznamenány v souvislosti s prodejem mořských plodů na vysoce frekventované tržnici Huanan ve městě Wuhan. Výskyt viru na tržnici lze považovat za mezník v boji proti koronavirové pandemii (Li et al., 2020).

V polovině ledna roku 2020 lékaři v Číně na základě důkladných analýz došli k závěru, že toto nově objevené onemocnění dýchacích cest se přenáší z člověka na člověka, což vyvolalo velké obavy. Na zabránění komunitního přenosu viru do jiných oblastí státu vláda reagovala apelem na občany, které informovala o důležitosti zůstat v izolaci. Přerušila provoz veřejné dopravy a 23. ledna 2020 město Wuhan i s jeho obyvateli uzamkla. Tato opatření hrála důležitou roli v pozastavení šíření viru (Wang, 2020).

Gauden Galea, zástupce WHO v Pekingu pro magazín Reuters uvedl, že „*Ačkoliv je celkový lockdown města Wuhan mimo doporučení či pokyny WHO, jedná se o velmi důležitý závazek zkrotit epidemii v místě její největší koncentrace, který nemá v historii veřejného zdraví obdoby.*“ (Crossley, Williams, 2020)

V okamžiku, kdy ve Wuhanu rapidně stoupala čísla počtu nakažených covid-19 a město ještě nebylo vládou uzamčeno, cestovala čínská populace napříč celým státem v souvislosti s nadcházejícími oslavami čínského Nového roku. Tato skutečnost později způsobila, že se epidemie velmi rychle rozšířila i do ostatních provincií. Z počátečního počtu nakažených obyvatel žijících mimo město Wuhan přišlo 72,3 % z nich do přímého kontaktu s obyvatelem Wuhanu, a z toho 31,3 % město osobně navštívilo (You et al., 2020).

K 1. 3. 2021 na základě statistiky WHO Čína hlásí celkem 101 920 potvrzených případů a 4 844 úmrtí za celou dobu pandemie. Srovnáme-li tato čísla například s evropskými státy i menší rozlohy, docházíme k závěru, že jsou čínská čísla opravdu nízká, a dá se tak konstatovat, že si Čína s pandemií poradila velmi dobře (World

Health Organization, 2021). Avšak na základě dat podložených světovými studiemi panují jisté nejasnosti v počtu zemřelých na covid-19 v Číně (Liji, 2020).

## 2 Projekty internetové cenzury v Číně

Mezi technologie umožňující internetovou cenzuru na čínském území bychom mohli zařadit mnoho projektů, které byly od roku 1993 v souvislosti s rozvojem internetu pro komerční účely realizovány. V teoretické části této bakalářské práce budou pro její rozsah obsaženy ty zásadní, které se nejdůležitěji podílely na tvorbě regulovaného kyberprostoru v Číně tak, jak jej známe dnes, a které signifikantním způsobem ovlivnily dění na poli světové internetové cenzury.

### 2.1 Golden Shield projekt

Čínské úřady si uvědomovaly rizika spjatá s používáním internetu již v roce 1993, kdy poprvé představily Golden Shield projekt, česky pak projekt Zlatý Štít. Jednalo se o projekt Ministerstva veřejné bezpečnosti, který měl za úkol regulaci a monitoring internetu. Oficiálně spuštěn byl o osm let později, tedy v roce 2001. V roce 2006 v rámci první fáze úspěšně prošel státní kontrolou, k plnohodnotnému provozu pak došlo v roce 2009. Projekt GS můžeme zařadit mezi jedny z nejrozsáhlejších projektů internetové cenzury na světě, který prostřednictvím vyspělých IT technologií zajišťuje rozlehlou kontrolu občanů a online obsahu zveřejněného na internetových platformách za pomoci blokáce cílových IP adres a internetových domén (Chinascopie, 2007).

Golden Shield projekt, jenž byl součástí 12 „zlatých“ projektů čínské vlády, představoval nástroj pro rozvoj státu v oblasti informačních technologií, který přinášel výhody jak z ekonomického, tak i ze sociopolitického hlediska. Cílem těchto projektů bylo vytvořit národní informační síť jako cestu k modernizaci a hospodářskému vývoji, podpořit rozvoj IT technologií v Číně a posloužit jako prostředek ke sjednocení země (Lovelock, Clark, Petrazzini, 1996).

Původní předpoklady vlády byly takové, že projekt GS bude komplexním databázovým monitorovacím systémem, který by měl přístup k záznamům každého občana a propojoval by národní, regionální a místní bezpečnostní složky. Projekt GS bývá často chybně označován za synonymum GFW, který je ovšem pouze součástí komplexního projektového celku GS. Poprvé byl zmíněn ve Wired Magazine v roce 1997. V roce 2000 poté ČLR představila projekt „Security China 2000,“ který měl za cíl propagovat výhody adaptace informací, komunikačních technologií, efektivnosti

a dalších nástrojů k centrální policejní kontrole a boji proti zločinu (Standford University, 2011b).

Za otce a jednu z hlavních tváří zmíněného firewallu lze označit Fang Binxinga, který na konci 90. let pracoval na vývoji projektu GS. Sám Fang se po incidentu na Wuhanské univerzitě paradoxně chytil do svých vlastních sítí. Poté, co na něj při přednášení projevu tamní studenti házeli vejce a boty, se tento incident podařilo úspěšně utajit před zbytkem země. Jeho jméno se stalo jedním z blokových klíčových slov na čínské mikrobloginovací platformě Weibo (Economy, 2018).

## 2.2 Great Firewall of China

Great Firewall of China neboli Velký čínský firewall, ekvivalent Velké čínské zdi, má svůj historický podtext především v čínské politice a cenzorství. Je to právě GFW, který separuje čínské občany od vlivu západních gigantů typu Google, Facebook či Wikipedie. Faktem ale zůstává, že Firewall není zaměřen pouze na zamezení přístupu Číňanů k zahraničním médiím a obsahu, ale je implementován na několika místních úrovních. Jedná se o komplexní systém cenzury, kontroly a zamezení přístupu na jisté části světového internetu. Pro čínskou vládu je svobodný přístup občanů k internetu velmi citlivým tématem. GFW je proto úzce spjat s čínskou politikou i zákonodárci (Runkel, 2010).

Z historie, ale i ze současnosti víme, že v demokratických zemích může svobodný přístup k internetu poměrně jednoduše vést ke společenským změnám, demonstracím, nebo také k poklesu počtu volebních hlasů, což je stav, kterému se vedení země skrze GFW snaží zabránit, a který si v žádném případě nemůže dovolit. Hlavním důvodem pro regulaci čínského internetu je tak snaha o zajištění plynulého chodu režimu a přežití Komunistické strany Číny (Thim, 2017).

Čínská vláda cenzuruje přístup k informacím a internetu především proto, jelikož právě volně dostupné informace mohou být nebezpečné pro politické entity z hlediska zajištění stability země. Potenciální šíření západních demokratických ideologií ze strany vedení Číny není žádoucí. Svobodný přístup k informacím může doslova ohrozit přežití Číny v takové podobě, v jaké ji známe dnes. Taktéž se jedná o způsob, jakým vláda kontroluje své občany a upevňuje svůj vliv – občané ví jen to, co vláda povolí, a to, co vláda chce, aby její občané věděli. Čína tak určitým způsobem „pročišťuje“ internet,

čímž vzniká již zmiňovaná uživatelská autocenzura. Díky tomu může úspěšně řídit onen dynamický internetový prostor, protože každý občan zkrátka ví, co smí, a co naopak nesmí (Roberts, 2020).

Čínský internet je den ode dne z pohledu nejen zahraničních investorů čím dál více inovativním a dynamickým prostorem, jenž na jednom místě soustřeďuje jedny z nejpoblárnějších internetových firem světa. Velkým paradoxem je tedy skutečnost, že země s takto obrovským potenciálem je také zemí s nejvíce rozšířeným systémem cenzury na světě. Čínská vláda na svém internetu své občany zastrašuje, blokuje webové stránky skrze GFW, zaměstnává tisíce pracovníků, jejichž hlavní pracovní náplní je ruční odstraňování volně přístupných příspěvků neslučujících se s myšlenkami režimu a vlády. Filtruje internetové vyhledávání, zpomaluje načítání určitých stránek, a v neposlední řadě zaměstnává dezinformátory, kteří účelně odvádí pozornost internetových uživatelů od toho, co se právě děje, čímž jim velmi komplikuje schopnost odlišit dezinformaci od pravdy (Roberts, 2020).

Faktem je, že on-line komunikace a přístup k internetu nebyl vždy tak přísně cenzurován jako dnes. I přesto, že Great Firewall existuje de facto od roku 1993, razantní změny a přísnější forma cenzury (například cenzura Google) se udála až v posledních deseti až patnácti letech. Je patrné, že GFW změnil myšlení, emoce, sounáležitost a životní styl milionů lidí žijících na území Číny (Wang, 2020).

Great Firewall v podobě, v jaké jej známe dnes, má nejen technologickou, ale především kulturní a politickou složku. Čína cenzuruje přístup ke svobodnému internetu svých občanů, a na straně druhé se snaží vytvořit určitou formu „čínského internetu“, kdy všechny obvyklé zahraniční služby jsou nahrazovány čínskými ekvivalenty. Tato skutečnost umožňuje vládě nejen vyšší kontrolu a přístup k citlivým informacím svých občanů, ale také zvyšuje ekonomické příjmy v oblasti IT technologií plynoucí z vysokých počtů uživatelů těchto analogických platforem (Zhang, Woo, 2019).

Uživatelé webu kritizující Great Firewall užili slovní hříčky k zesměšňování čínského systému cenzury. Jelikož fráze „silný národ“ a „zed' národa“ sdílejí stejnou fonetickou, ale i psanou formu („Qiangguo, 强国“), začali zejména obyvatelé žijící na území Hongkongu nebo Taiwanu výraz „zed' národa“ používat pro označení pevninské Číny v ironickém slova smyslu (Economy, 2018).

V kyberprostoru, na poli čínského internetového diskurzu, v posledních letech graduje napětí. V roce 2000 vydala Státní rada směrnici, která po poskytovatelích internetových služeb vyžadovala údaje o jejich službách v souladu se zákonem (Economy, 2018).

První výrazná kritika přišla v roce 2003 ze strany amerického deníku The New York Times, jež informoval svět o skutečnosti, že Čína na svém území zablokovala internetový vyhledávač Google poté, co se společnost na jejím území odmítala po vydání směrnice podrobit cenzuře (Zhang, 2006).

V roce 2006 se Google se svou první čínskou cenzurovanou verzí vrací zpět do Číny, v níž slibuje blokaci konkrétních webů. V roce 2010 po několika hackerských útocích cílených na doménu Gmail, které byly organizovány ze strany čínské vlády a byly směřovány proti aktivistům z oblasti lidských práv, účinně zastavuje své operace na území kontinentální Číny a veškerý svůj čínský neregulovaný provoz převádí na území Hongkongu (Waddell, 2016).

### **2.3 Dragonfly projekt**

Po odchodu z pevninské Číny v roce 2010 společnost Google o osm let později zahájila projekt Gragonfly. Jednalo se o projekt, jenž si kladl za cíl na čínském území spustit internetový vyhledávač, který by respektoval čínské zákony cenzury. Nejen pro giganta, jakým je Google, představuje místo na čínském trhu online platformou obrovskou ekonomickou příležitost, a proto Google vyvinul snahu přizpůsobit se čínským požadavkům. Tato regulovaná verze internetového vyhledávače měla účinně blokovat výsledky týkající se lidských práv, svobody projevu, pornografie, politické opozice, světových vědeckých prací a historických událostí (Harding, 2019).

Ačkoliv Čína v té době měla již bohaté zkušenosti v oblasti regulace domovského internetu skrze GFW a pro její občany bylo již velmi obtížné bez využití VPN dohledat citlivý politický či historický obsah, generální ředitel společnosti Google, Sundar Pichai (Wang, 2021), se nechal slyšet, že společnost Google může čínským občanům velmi efektivně pomoci najít jiné informace, například zdravotní ošetření atd. Projekt ovšem vyvolal velkou vlnu kritiky ve smyslu zpochybňování samotné stability společnosti a jejích hodnot. Vzbudil také obavy z důsledků spolupráce technologických společností s autoritářskými režimy. Pichai také uvedl, že: „*Na čínský internetový vyhledávač*



*se kouká z dlouhodobého hlediska, a že vzhledem k tomu, o jak důležitý trh se jedná, cítí povinnost jej důkladně promyslet.“ (Shaban, 2018)*

Po stupňující se vlně kritiky byl projekt Dragonfly v roce 2018 oficiálně ukončen, nicméně podle pozdějších výpovědí zaměstnanců na něm jistá část firmy pracovala ještě v březnu roku 2019 (Gallagher, 2019).

Velkou roli při zastavení projektu hráli samotní zaměstnanci. Valná většina z nich se o jeho existenci dozvěděla až z médií. V návaznosti na ono zjištění sepsali společnou petici týkající se nesouhlasu s projektem: *„Naše averze vůči tomuto projektu nesouvisí s Čínou jako takovou, necítíme vůči ní odpor. Náš nesouhlas směřuje proti technologiím, které pomáhají mocným v utlačování slabých, a to kdekoli na světě.“* Petici podepsaly stovky zaměstnanců společnosti Google, z nichž se mnozí nacházeli i na vysokých pracovních pozicích (Harding, 2019).

O zrušení projektu spolu se zaměstnanci společnosti Google usilovalo také mnoho skupin z oblasti ochrany lidských práv, jež společně sepsaly otevřený dopis, v němž žádaly Google, aby ustoupil od svých plánů na spuštění cenzurovaného vyhledávače v Číně. Dopis, který čítal 71 signatářů, včetně známého amerického informátora NSA Edwarda Snowdena<sup>5</sup>, byl zveřejněn předvečer výpovědi generálního ředitele Sundara Pichai, který před americkým Kongresem předstoupil nejen v souvislosti s projektem Dragonfly (Hamilton, 2018).

Z důvodu místy laxního řešení situace a netransparentnosti v této věci přišla společnost Google o část kvalifikovaných techniků a vývojářů (Gallagher, 2019).

---

<sup>5</sup> Edward Snowden je americký disident, bývalý zaměstnanec CIA a informátor americké NSA. V roce 2013 poskytl médiím informace o masivním a utajovaném monitoringu svých občanů ze strany bezpečnostních služeb USA. Jednalo se o sledování telefonů a elektronické komunikace (Bamford, 2014).

## 3 Metodologie

### 3.1 Kvalitativní výzkum

V rámci oblasti sociálních věd, ve kterých lze kvalitativní výzkum označit za nezbytnost, jej můžeme obecně definovat jako výzkum, který se soustředí na popis, objevování a zkoumání jevů v rámci skupin či samotných jednotlivců. Cílem kvalitativního šetření je pochopit zkoumanou sociální skutečnost. Hendl (2008) tvrdí, že jediný obecně uznávaný způsob, jak vymežit nebo provést kvalitativní výzkum, neexistuje. Na poli definice kvalitativního výzkumu se podle něj mísí velké množství odlišných názorů zejména proto, že jej můžeme vnímat jako široké označení pro nejrůznější přístupy k výzkumu (Hendl, 2008).

Známý sociolog Miroslav Disman definoval kvalitativní výzkum jako: *„Nenumerické šetření a interpretaci sociální reality. Cílem je odkrýt význam podkládaným sdělovaným informacím.“* (Disman, 2000)

Významný metodolog Creswell jej pak definoval takto: *„Kvalitativní výzkum je proces hledání porozumění na různých metodologických tradicích zkoumání daného sociálního nebo lidského problému. Výzkumník vytváří komplexní, holistický obraz, analyzuje různé typy textů, informuje o názorech účastníků výzkumu a provádí zkoumání v přirozených podmínkách.“* (Creswell, 1998)

Rovnocenné postavení s jinými metodami výzkumu získal kvalitativní výzkum až postupem času. Jeho metody dnes můžeme najít nejen v sociálních vědách, ale i v psychologii, pedagogických vědách, ošetrovatelství nebo zdravotnictví. Hendl (2008) označuje kvalitativní výzkum za emergentní nebo pružný typ výzkumu. Tvrdí, že v jeho průběhu vznikají nejen výzkumné otázky, ale také domněnky a nové způsoby, jak uchopit výzkumný záměr a pokračovat ve sběru dat a jejich analyzování. Mezi výhody kvalitativního výzkumu patří schopnost získat detailní popis a vhled do zkoumaného fenoménu díky možnosti realizace výzkumu v jeho přirozeném prostředí (Hendl, 2008).

V rámci kvalitativního výzkumu rozlišujeme tři druhy metody sběru dat: rozhovor, pozorování a obsahovou analýzu (Olecká, Ivanová, 2010).

V běžném případě kvalitativní výzkum probíhá tím způsobem, že si výzkumník nejprve zvolí dané téma a určí hlavní výzkumnou otázku či několik otázek. Díky flexibilitě kvalitativního výzkumu má možnost přizpůsobit výzkum novým informacím, a ty poté měnit a upravovat v průběhu sběru a analýzy dat. Následně shromažďuje informace, které jakýmkoli způsobem vedou k porozumění výzkumných otázek, a na jejich základě vytváří závěry (Hendl, 2008). Nasbírané texty má poté výzkumník možno analyzovat nejrůznějšími způsoby. Rozhodující roli hraje vybraný teoretický přístup, který úzce souvisí se zvoleným způsobem analýzy dané práce. Ke zpracování kvalitativního výzkumu máme k dispozici různé přístupy jako např. fenomenologii, zakotvenou teorii, etnografii a případovou studii (Olecká, Ivanová, 2010).

Ve výzkumné části této bakalářské práce bude pro zpracování dat užito nejen výše zmíněné obsahové analýzy, ale také případové studie a z části i komparace. Z toho důvodu budou tyto metody samostatně dopodrobna explikovány v následujících kapitolách zabývajících se výhradně touto problematikou.

### **3.1.1 Případová studie**

Případovou studii lze označit za podrobné pozorování, popis a rozbor jednoho nebo více případů s cílem co nejlepšího zachycení jeho složitosti jako celku. V rámci případové studie se ptáme na charakteristiky daného případu, jehož důkladné prozkoumání může vést k lepšímu pochopení případu jiného, nýbrž podobného. V závislosti na hlavní výzkumné otázce výzkumník volí metodu sběru dat, jež je pro daný výzkum případové studie z jeho pohledu nejvhodnější. Hendl (2008) tvrdí, že *„Případovou studií se můžeme hodně naučit o dosud neznámé speciální situaci a pouze případová studie nám pomůže porozumět důležitým aspektům problematické oblasti výzkumu.“* Dále tvrdí, že *„Případová studie může být i vhodným doplňkem k jiným způsobům výzkumu jako je např. výzkum kvantitativní.“*

V rámci případové studie je důležité, aby si výzkumník zdařile určil výzkumné otázky, na něž se bude pomocí výzkumu snažit odpovědět. Dalším velmi důležitým aspektem je důkladná příprava sběru dat a zvolení vhodného počítačového programu, který se k realizaci kvalitativního výzkumu běžně užívá. Díky tomu se výzkumník úspěšně vyvaruje možnému zahlcení velkým množstvím získaných dat. V průběhu jejich interpretace hledá spojitosti mezi výzkumnými otázkami a nasbíranými daty.

Snaží se je uceleně zobecnit a reprezentovat tak, aby byly co možná nejlépe srozumitelné (Hendl, 2008).

### 3.1.2 Obsahová analýza

Obsahová analýza je výzkumná metoda, kterou v čtyřicátých letech 19. století vyvinul americký sociolog Bernard Berelson za účelem analýzy obsahu hromadných sdělovacích prostředků. Jedná se o jednu z tradičních metod analýzy textu. O této metodě Berelson dopodrobna pojednává ve své publikaci, kterou můžeme označit za zásadní dílo obsahové analýzy, s názvem *Content Analysis in Communication Research* z roku 1952. V tomto díle autor rozšiřuje svou předchozí studii z roku 1948 obsáhlou v publikaci *The Analysis of the Communication Research*. Berelson obsahovou analýzu charakterizoval jako výzkumnou metodu sloužící zejména v oblasti sociologických věd. V průběhu let byla nejdříve používána studenty žurnalistických oborů k obsahové analýze periodik a postupem času se překlenula do zmiňované sociologie. Za druhé světové války sloužila jako nástroj k výzkumu politické propagandy a reklamy. Později se rozšířila do dalších vědních oborů, jako je např. psychologie, lingvistika a historie (Sedláková, 2014).

Schulz ve své publikaci výzkumný proces obsahové analýzy rozdělil do šesti hlavních fází: 1. určení výzkumného tématu → 2. operacionalizace → 3. plánování a organizace → 4. přípravná a ověřovací fáze → 5. sběr dat → 6. vyhodnocení (Schulz, Reifová, 2004).

V současnosti existuje nespočet definicí obsahové analýzy, a to zejména z toho důvodu, že její využití a určitou pružnost si každý metodolog může vykládat odlišným způsobem. Berelson ji definuje jako „*Výzkumnou techniku pro kvantitativní systematický a objektivní popis zjevného obsahu komunikace.*“ Tvrdí, že aby byl proces replikovatelný, musí se řídit pravidly, která jsou výslovně uvedena a aplikována stejně na všechny analytické jednotky. Replikovatelnost výzkumu je podle něj měřitelná, ale objektivita nikoliv, což lze považovat za nevýhodu obsahové analýzy. Jeho naléhání na skutečnost, aby byla obsahová analýza zařazena čistě pod kvantitativní výzkum, mu bývá často vytýkána. Kvantifikace je bezesporu důležitá v řadě vědeckých prací, ovšem kvalitativní metody také, a to v již zmíněné analýze propagandy, dále také v psychoterapeutických hodnoceních a etnografických výzkumech (Krippendorff, 2019a).

Německý sociolog Helmut Sherer ji charakterizuje jako „*Kvantitativní výzkumnou metodu pro systematický a intersubjektivně ověřitelný popis komunikačních obsahů, vycházející z vědecky podloženého kladení otázek.*“ (Schulz, Reifová, 2004)

Profesor Krippendorff tvrdí, že existují vědci, kteří trvají na objektivitě významu a obsahu analýzy, zatímco on sám klade důraz spíše na replikovatelnost a validovatelnost dat. Na světě je podle něj mnoho odborníků, kteří trvají na rozlišení mezi kvalitativní a kvantitativní analýzou obsahu, ovšem on sám je toho názoru, že všechny analýzy obsahu jsou nejdříve kvalitativní. Kvantifikace se stává stěžejní až ve chvíli, když objemy textů, které mají být analyzovány, převyšují schopnosti jednoho výzkumníka (Krippendorff, 2019b).

### **3.1.3 Komparace**

Komparaci lze považovat za jednu z nejpoužívanějších teoretických metod při psaní vědeckých akademických prací. V rámci výzkumu umožňuje pomocí vzájemného přiřazování a srovnávání jevů, a poté následným uvažování o jejich podobnostech a rozdílech, stanovení shody a odlišnosti zkoumaných jevů, objektů či fenoménů. Prostřednictvím komparace se výzkumník snaží odhalit difference jednotlivých předmětů, jevů, úkazů atd. (Široký, 2011).

Komparace je spolu s dalšími výzkumnými metodami vázána určitými pravidly. V rámci vědecké práce nemohou být srovnávány, laicky řečeno, tzv. „hrušky s jablky“, ale je nutné, aby se výzkum podřídil principu komparability. Autor výzkumu také musí jednoznačně stanovit objekty, vlastnosti, procesy, které v souladu se svou studií vnímá jako jednotky komparace. V neposlední řadě je velmi důležité chápat vzájemné vazby, kontextuální faktory a interakci mezi zkoumanými jevy, které společně tvoří komparační situaci (Vodáková, 2021).

Široký ve své publikaci rozlišil dva způsoby komparace:

- Komparace pojetí problémů, názorů, premis za účelem stanovení, ověření či zdůvodnění vlastních postupů či úvah.
- Komparace jako výzkumný nástroj s cílem zjištění, objektivizace a hodnocení získaných výsledků.

Ačkoliv je komparace na poli vědeckých výzkumů hojně užívanou metodou a lze s jejím užitím stanovit vědecké závěry, je důležité zmínit, že se nejedná o pevnou

vědeckou metodu, a v rámci bádání ji nelze používat jako přímý výzkumný důkaz (Široký, 2011).

## **3.2 Stav bádání**

Z důvodu aktuálnosti tématu bylo pro teoretickou část této práce čerpáno primárně z elektronických akademických prací a článků, a to ve vyšším měřítku, s cílem poskytnutí uceleného pohledu a zachování objektivity práce. Jedná se o téma, které se neustále rozvíjí a je relativně nové, a z toho důvodu je k dispozici omezený počet tištěné akademické literatury na dané téma. Některé části práce, jenž se zabývají čistě otázkou kyberprostoru v Číně, se přece jen opírají i o tištěnou literaturu, konkrétněji pak primárně o publikaci *Censored: Distraction and Diverstion inside China's Great firewall*, jejíž autorkou je docentka Margaret E. Roberts, která v současnosti působí na Kalifornské univerzitě. Roberts v rámci svého celoživotního výzkumu odhaluje nuance čínské cenzury a propagandy v dnešním věku internetu. V teoretické části této práce zabývající se koronavirovou pandemií je využíváno internetových zdrojů, jelikož zatím plnohodnotná literatura ve fyzické formě, která by se touto problematikou hlouběji zabírala, neexistuje. Významným elektronickým zdrojem informací k tomuto tématu je analýza z roku 2020 od společnosti CitizenLab, která dopodrobna mapuje vývoj regulace internetu vedený čínskou vládou v době propuknutí koronavirové epidemie, na jejímž základě je situace popsána v kapitole zabývající se aktuální reflexí koronavirové pandemie v kontextu online diskurzu.

## **3.3 Aktuální reflexe koronavirové pandemie v kontextu online diskurzu**

Počátkem prosince roku 2019 se ve městě Wuhan v provincii Hubei poprvé objevilo respirační onemocnění, které začalo být později nazývané jako covid-19. Ještě téhož měsíce začali čínští lékaři na sociálních sítích upozorňovat na zatím neznámé onemocnění, které se nekontrolovatelně šíří napříč jejich odděleními a společnost před touto nemocí varovali. Asi nejviditelnější lékařskou postavou v této souvislosti byl, dnes již zesnulý, doktor Li Wenliang. V době, kdy se lékaři pokoušeli vyvolat poplach ohledně rychlého šíření této nemoci, byly na čínských sociálních platformách informace o nemoci cíleně cenzurovány. Již 30. prosince 2019 se 8 osob z lékařských sfér pokusilo veřejnost varovat před ohniskem pandemie. V návaznosti na tuto skutečnost, podle

analýzy z roku 2020 pod taktovkou projektu CitizenLab, jejíž autory jsou Ruan, Knoskel a Crete-Nishihata, bylo zjištěno, že už 31. prosince 2019, kdy Wuhanská zdravotní komise vydala první veřejné oznámení o této nemoci, byly výrazy jako „Neznámá Wuhanská pneumonie“ (武汉不明肺 Wūhàn bùmíng fèiyán) a „Tržnice s mořskými plody Wuhan“ (武汉海鲜市场 Wūhàn hǎixiān shìchǎng) na nejoblíbenější čínské sociální platformě WeChat cenzurovány. Autoři těchto varování byli vedením ve Wuhanu umlčeni a potrestáni za šíření pomluv a narušení společenského řádu. V průběhu ledna a února pak bylo cenzurováno velké množství obsahu souvisejícího s covid-19, včetně kritiky čínské vlády a spekulativních a věcných informací souvisejících s epidemií. V průběhu, kdy se vláda snažila reagovat na propuknutí nákazy, pracovala také na regulaci toho, jaké informace o nemoci budou online k dispozici. Ve snaze zatajit co nejvíce informací vydal čínský úřad pro správu internetu prohlášení, v němž klade důraz na skutečnost, že bude trestat webové stránky, platformy, ale i účty v případě zveřejnění škodlivého obsahu a šíření paniky v souvislosti s onemocněním covid-19. Podle policejních oznámení bylo v průběhu ledna 2020 v Číně detekováno až 254 případů potrestání občanů za šíření pomluv. V rámci projektu CitizenLab našli kanadští vědci z Univerzity v Torontu bezmála 516 kombinací klíčových slov<sup>6</sup> přímo souvisejících s tímto onemocněním, které byly v jejich zkoumaném skupinovém chatu na online síti WeChat cenzurovány. Kombinace těchto klíčových slov vztahujících se k onemocnění covid-19 pokrývají širokou škálu témat, včetně reakcí členů vlády na propuknutí epidemie v Hongkongu, na Taiwanu či Macau, nebo odkazů na doktora Li Wenlianga. Příběh Li Wenlianga vyvolal na čínském území vlnu pobouření ze strany občanů poté, co byl předvolán na místní policejní oddělení, aby podepsal dopis, ve kterém byl obviněn z šíření pomluv a narušování společenského řádu v návaznosti na skutečnost, kdy přes platformu WeChat poslal zprávu varující před epidemií. Li Wenliang později paradoxně zemřel na onemocnění covid-19. Po jeho smrti občané kritizující způsoby, jakými bylo s jeho osobou ze strany čínské vlády nakládáno, vytvořili na čínské největší mikrobloginovací platformě Weibo hashtag volající o svobodu slova v Číně (Ruan, Knoskel, Crete-Nishihata, 2020).

V souvislosti s koronavirovou pandemií se generální ředitel WHO Tedros Adhanom Ghebreyesus nechal slyšet, že „Bojujeme nejen s epidemií, ale také s info-

---

<sup>6</sup> Kompletní seznam cenzurovaných klíčových slov je dostupný na: <https://github.com/citizenlab/chat-censorship/blob/master/coronavirus/wechat.csv>

demií.“ Tímto prohlášením chtěl poukázat na hrozbu rychlého šíření dezinformací v souvislosti s onemocněním covid-19. V reakci na výzvy k boji proti dezinformacím, které se vztahují k tomuto onemocnění, vydala na jaře roku 2020 skupina společností, mimo jiné také Facebook, Twitter a YouTube, společné prohlášení. V prohlášení uvedli, že „Bojují proti podvodům a dezinformacím o koronaviru.“ V rámci tohoto boje zavedli vzdělávací okna, která uživatele přímo spojují s vědecky podloženými informacemi z WHO.

Uživatelé sociálních platforem mají tendenci rychle šířit nejnovější informace vztahující se k aktuálnímu fenoménu bez jakéhokoli ověření jejich pravdivosti. Tato skutečnost výrazně usnadňuje šíření nepravdivých informací skrze mediální prostor. Efektivní detekce a řešení dezinformací napříč sociálními sítěmi je velmi důležité pro minimalizaci jejich škodlivých účinků (Alkhodair et al., 2020).

Důležitou otázkou týkající se online platforem je, kdo definuje, které informace jsou považovány za nepravdivé a škodlivé. Platformy YouTube a Twitter vsadily na informace od místních zdravotnických úřadů, ačkoliv názory tvořené odborníky nemusí být nutně neomylné, a i mezi odborníky dochází k vzájemným neshodám. Tato názorová rozmanitost souvisí mimo jiné s tím, že se jedná o nové onemocnění, o němž stále nemáme veškeré informace. Problémem může být také fakt, že překlady vědeckých studií mohou být náchylné k chybám a procesy kontroly výzkumu nemusí být imunní vůči politickým nebo obchodním zájmům. Podle Emilie Niemec *„Může být vzdělávání a zvyšování povědomí veřejnosti, včetně formálního školního vzdělávání, jednou z klíčových strategií imunizace společnosti proti dezinformacím.“* Široká veřejnost obvykle čerpá informace o určitém fenoménu primárně z médií, zejména pak z blogů a novin, kde mohou být zprávy záměrně neobjektivní nebo chybné. Ovšem ani vědecké články nemusí být zcela bez chyb, a stále mohou obsahovat riziko zaujatosti ze strany jejich autora. Výzkumníci mohou zaujímat určitá politická a morální stanoviska, která mohou ovlivnit jejich závěry. Ačkoliv existuje systém, jenž se soustředí na vzájemné hodnocení a hlášení střetů zájmu autorů publikovaných článků, není zcela efektivní. Niemec v souvislosti s touto skutečností upozorňuje, že *„Obezřetnost při používání internetu, včetně kritického myšlení, by měla být populaci vštěpována co nejdříve.“* (Niemec, 2020)



### **3.4 Předmět zkoumání**

Předmět zkoumání této bakalářské práce představuje koronavirovou krizi na jaře roku 2020 v kontextu tematického obsahu volně dostupných příspěvků zveřejněných na sociálních sítích Twitter v České republice a na její obdobné verzi Weibo v Číně. Koronavirová krize již bezmála rok ovlivňuje dění na zemi a masivním způsobem hýbe světovou ekonomikou. Dá se tedy konstatovat, že se jedná o fenomén velmi aktuální, ale pro jeho novodobost doposud úplně neprobádaný. Zpracování této problematiky může přinést zajímavý náhled na skutečnost, jakým způsobem byla pandemie vnímána ze strany obyvatel České republiky a obyvatel Číny. Práce zkoumá, v jakých oblastech se názory těchto dvou skupin shodovaly, a kde se jejich postoje naopak rozcházely. Zajímá nás také, jaká témata obecně převládala v online diskurzu obou zemí, a jaká nebyla v jednotlivých zemích probírána vůbec, či ve zcela minimálním rozsahu. Tato analýza v české literatuře zatím nemá obdoby. Téma bylo zvoleno na základě aktuálnosti a možnosti poskytnout nové výzkumné poznatky.

### **3.5 Cíl výzkumu**

Primárním cílem výzkumné práce je v rámci případové studie zaznamenat a stanovit hlavní diskutovaná témata pomocí obsahové analýzy volně přístupných příspěvků zveřejněných na sociálních platformách Twitter v České republice a Weibo v Číně v období první vlny epidemie covid-19 na jaře roku 2020. V závěru si výzkum klade za cíl tato získaná data pomocí komparativní analýzy porovnat, zobecnit a pokusit se určit, proč se tak dělo. Výzkum bude proveden v kódovacím počítačovém programu ATLAS.ti určeném k realizaci kvalitativních výzkumů. Tento výzkum má ambice pokusit se stanovit, zda je teorie práce aplikovaná rovněž i v analýze práce. Výzkumná část této bakalářské práce by mohla obohatit stávající vědění o koronavirové pandemii v kontextu online diskurzu, jelikož přináší nové poznatky do zcela neprobádaného prostředí. Na poli této problematiky se vyskytuje zanedbatelné množství případových studií věnujících se obdobné problematice, avšak získaná data v rámci této práce nejsou zcela dostačující pro úplné zhodnocení aktuálního stavu.

## 4 Výzkum

V teoretické části práce bylo využito metody zkoumání publikací, které se věnují problematice regulace čínského internetu. Čtenáři tak byl vylíčen kontext nutný k pochopení záměru výzkumné části této práce. V metodologické části byl představen zvolený typ výzkumu a jeho cíl. Následující kapitoly se zaměřují na operacionalizaci, metodu sběru dat a představení výzkumu. V jejich rámci bude vysvětleno, jakým způsobem je přistupováno k analýze a interpretaci dat, a i samotnému výzkumu.

Veškeré vytvořené dokumenty vztahující se k výzkumné části jsou spolu s prací uloženy na CR-ROMU, který byl přiložen k této práci a odevzdán na Katedře asijských studií Univerzity Palackého v Olomouci.

### 4.1 Výzkumná metoda a sběr dat

Jak již bylo předem zmíněno v části metodologické, výzkumná část této bakalářské práce se opírá o kvalitativní výzkum, přesněji pak o případovou studii. Kvalitativní výzkum poskytuje hodnotný přehled konkrétního zkoumaného fenoménu a pro svou flexibilitu a schopnost přizpůsobit se novým informacím v průběhu sběru dat jej lze pokládat za patřičně vhodnou metodu ke vztahu k cílům a výzkumným otázkám této práce.

Výzkumná data, jež jsou posbírána na internetových platformách Twitter v České republice a její analogické verzi Weibo v Číně, budou v jejím rámci zkoumána pomocí obsahové analýzy a následně v online diskurzu obou zemí komparována. Vybraná technika komparativní analýzy tematického obsahu v tomto případě zajišťuje jak objektivitu, tak i jednoznačný směr výzkumného problému. Online mikrobloginovacích platformách Twitter a Weibo bylo pro výzkum užito s cílem získat autentická data. Ta se na obou platformách běžně vyskytují, a proto lze říci, že jsou zmíněné platformy pro sběr dat této práce vhodné. Data ve formě volně přístupných příspěvků zveřejněných na sociálních sítích Twitter a Weibo ve sledovaném období od 1. 3. 2020 do 31. 3. 2020 byla získána pomocí hypertextového vyhledávání klíčového slova „koronavirus, vir, rouška“ (冠状病毒 Guānzhàng bìngdú, 病毒 Bìngdú, 口罩 Kǒuzhào) a jejich sběr probíhal ručně v průběhu měsíce listopadu roku 2020. Sběr těchto volně zveřejněných příspěvků byl v rámci práce selektován v omezeném okruhu uživatelů

a nejedná se o vládní či mediální účty. Celkový počet příspěvků získaných na obou platformách je sto. Aby byl výzkum rovnocenný, bylo padesát příspěvků posbíráno na síti Twitter v České republice a stejný počet na síti Weibo v Číně. Příspěvky jsou v příloze č. 1 a č. 2 rozděleny do dvou skupin podle země původu a seřazeny na základě data zveřejnění od nejstarších po nejmladší. Analýza a interpretace dat je realizována pomocí kódování v počítačovém programu ATLAS.ti určeném pro zpracování kvalitativních výzkumných cílů. Ve vizuálním materiálu jsou identifikovány kódy ve formě klíčových slov, se kterými je později prováděna obsahová komparativní analýza za účelem strukturalizace a získání významu dat v rámci vyhodnocení výzkumu. Prostřednictvím této analýzy pak dochází k jejich ucelenému zobecnění a reprezentaci. Podrobný popis kódování a interpretace dat je popsán v kapitole 4.4 *Kódování a interpretace dat*, jež se tímto postupem zabývá.

V souvislosti se sběrem dat je důležité zdůraznit obtížnosti přístupu na sociální platformu Weibo z České republiky z důvodu znemožnění registrace uživateli nacházejícímu se na českém území. K vytvoření uživatelského účtu na této sociální síti po vysokém počtu neúspěšných pokusů o registraci (např. i z Vietnamu) muselo být využito nejmenované osoby žijící ve Velké Británii. Časté přihlašování na anglický účet z České republiky poté zapříčinilo, že Weibo po čtrnácti dnech účet nekompromisně zablokovalo.

#### **4.1.1 Ochrana soukromých informací autorů postů zkoumaného vzorku**

Spolu s rostoucím počtem uživatelů sociálních sítí a značnou dostupností online dat vznikají nové metodologické a technické výzvy a příležitosti pro badatele společenských věd. Výzkumní pracovníci napříč společenskými vědami na denní bázi shromažďují data z Twitteru, jež následně publikují jako součást výzkumu bez souhlasu jejich autorů. Tomuto tématu se dopodrobna věnují výzkumníci z Univerzity Cardiff ve svém výzkumu: *Towards an Ethical Framework for Publishing Twitter Data in Social Research: Taking into Account Users' Views, Online Context and Algorithmic Estimation*. Sociální média podle nich představují nové výzvy, a to i v souvislosti s etickým kodexem. Bylo zjištěno, že ačkoli jsou si uživatelé Twitteru při registraci vědomi a souhlasí se skutečností, že jejich posty mohou být poskytnuty třetí straně, vadí jim to. Takovéto postupy jsou hluboce problematické v souvislosti s tím, že mají potenciál učinit citlivé osobní informace identifikovatelné zcela mimo oblast, než pro

kteřou byly primárně určeny. V jistých případech pak zveřejnění těchto údajů může uživatele vystavit újmě. Platforma Twitter je v oblasti etického kodexu obzvláště problematická zejména z důvodu bezplatné dostupnosti k veškerým datům (Pete, 2017).

I přesto, že uživatelé Twitteru v souladu s registrací souhlasí s použitím postů třetí stranou, nebudou soukromé informace o těchto autorech v rámci výzkumné části této práce zveřejněny. Bylo tak rozhodnuto na základě skutečnosti, že data potřebná pro realizaci výzkumu nebyla posbírána pouze na sociální platformě Twitter, nýbrž také na čínské platformě Weibo, jejíž stanoviska a přístup k použití dat pro třetí strany nejsou zcela jasná. Lze ale konstatovat, že ve srovnání se stanovisky západní společnosti Twitter mohou být poněkud těsnější. Jelikož nebyl udělen přímý souhlas žádného z autorů nasbíraných příspěvků k jejich možnému zveřejnění a použití pro výzkumné účely, jsou jejich internetová jména považována za citlivou informaci a jsou držena v anonymitě. Pro zachování autenticity nebylo s daty nijak manipulováno, nebyly upravovány gramatické chyby a ani mazány vulgarismy. Internetové pseudonymy autorů veškerých příspěvků posbíraných na platformě Twitter a Weibo jsou na vyžádání k dispozici.

## 4.2 Metoda analýzy dat

Jednou z nevýhod kvalitativního výzkumu je skutečnost, že získané výsledky mohou být snadno ovlivněny výzkumníkem a jeho preferencemi (Hendl, 2008). Jak již bylo zmíněno v kapitole 3.1.2 *Obsahová analýza*, replikovatelnost výzkumu je měřitelná, avšak totéž nemůžeme tvrdit i o objektivitě samotného výzkumu (Krippendorff, 2019a).

S cílem předejít nechtěné subjektivizaci výzkumu bylo v jeho rámci využito dvou externích a nezaujatých kodérů s nutností ověřit jejich shodu se zpracovatelem práce. Kodérům byl poskytnut předem nekódovaný zkoumaný vzorek a zpracovatelem vytvořený seznam kódů. Kodéři následně poskytnuté kódy ke vzorku přiřazovali čistě na základě svého vlastního úsudku a v procesu kódování nebyli nijak ovlivněni. Vzorky všech tří kodérů byly následně komparovány v programu pro kvalitativní výzkum ATLAS.ti, který vypočítal míru spolehlivosti: Krippendorffovo  $\alpha^7$ . Všichni tři posuzovatelé přiřazovali kódy ke stejnému rozsahu vzorku, přesněji k prvním dvaceti

---

<sup>7</sup> Krippendorffova alfa je koeficient spolehlivosti vyvinutý k měření shody mezi pozorovateli, kodéry, rozhodčími, hodnotiteli nebo měřicími přístroji (Krippendorff, 2011).

pěti českým postům a dvaceti pěti čínským postům, což činí padesát procent celkového zkoumaného vzorku. Program poté spočítal index Krippendorffovo alpha pro zjištění reliability metody na základě tří posuzovatelů. Pro verifikaci práce bylo využito druhého typu reliability, a to opakovatelnosti postupu, která se zjišťuje srovnáním posouzení zkoumaného vzorku více posuzovateli (Sedláková, 2014). Výsledná reliability, jež měří spolehlivost kodérů a tím spolehlivost celé metody, může mít hodnoty od 0 až po 1, kdy 0 znamená, že se mezi posuzovateli nevyskytuje žádná shoda, a 1 znamená absolutní shodu jednotlivých kodérů (Krippendorff, 2011).

Reliability výzkumné metody této práce spočítaná pomocí Krippendorffova alpha v programu ATLAS.ti u českého vzorku vyšla 0,604 (67,7 % shody) a u čínského 0,707 (81 % shody). Tento postup se tedy ukázal pro daný výzkum jako relevantní. Po prokázání relevantnosti byl zpracovatelem analýzy dokódován zbytek zkoumaného vzorku.

Primární metodou výzkumu je obsahová analýza existujících dokumentů, jež zkoumá tematický obsah diskutovaný v online diskurzu České republiky a ČLR v období první vlny koronavirové pandemie na jaře roku 2020. Jak již bylo řečeno v metodologii práce, její primární výhodou je flexibilita, díky níž bylo možné získat detailní, přesto však komplexní množství dat.

### **4.3 Analýza dat**

Výzkumná část práce je založena na bázi obsahové analýzy, jež je realizována pomocí kódování zkoumaného vzorku. Za zkoumaný vzorek je považován celkový počet sta postů rozdělených na dva dokumenty. První dokument čítá padesát postů posbíraných na platformě Twitter, druhý dokument taktéž padesát postů posbíraných na platformě Weibo. Ke kódování bylo využito analytického softwaru ATLAS.ti, do kterého byly přidány oba vzorky zkoumání. Jako nejmenší kódovaný segment je chápán jeden post. Jednotlivé posty jsou mezi sebou ve zkoumaném vzorku pro jejich minimální rozsah děleny do odstavců a analyzovány v chronologické posloupnosti. V rámci každého postu byla identifikována témata, která autor příspěvku rozebírá a zmiňuje. Kódy nebyly vytvořeny předem, nýbrž v průběhu pročítání samotných postů v závislosti na tematickém obsahu výzkumného vzorku a s ohledem na data. Každé nové téma, které doposud nebylo v diskurzu zmíněno, se rovnalo novému kódu. V rámci zkoumaného vzorku postů zveřejněných na platformě Twitter bylo vytvořeno

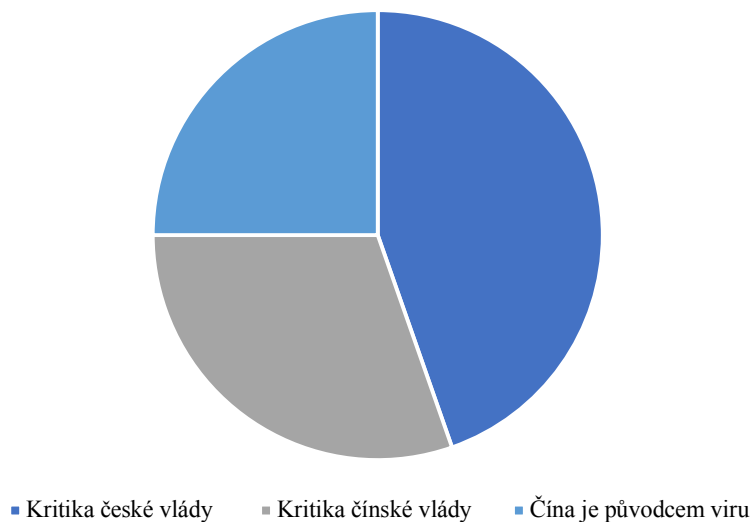
osmnáct kódů. U vzorku postů zveřejněných na platformě Weibo bylo kódů devatenáct. Seznam všech vytvořených kódů s četností výskytu je rozdělen na čínský a český online diskurz a je vložen v přílohách č. 3 a č. 4. V průběhu analýzy byly tvořeny takové kódy, které dané segmenty nejvíce vystihovaly. Po provedené verifikaci výzkumu a následném dokódování vzorku byly v programu ATLAS.ti vytvořeny tematické mapy. Mapy byly tvořeny z kódů, které se v jednotlivých online diskurzech vyskytovaly nejvíce. Každá mapa znázorňuje kód s nejvyšší frekvencí výskytu, jenž se nachází v jejím středu. Ke kódu jsou linkami přiřazována ta témata, která se ve zkoumaném diskurzu v závislosti ke konkrétnímu kódu objevovala nejvíce.

#### 4.4 Interpretace získaných dat

V této kapitole budou pomocí tematických map představeny nejfrekventovanější kódy, které se v obou diskurzech vyskytovaly. V oblasti českého diskurzu se jedná o téma „Kritika: české vlády“ a „Kritika: čínské vlády“. V oblasti diskurzu čínského jde potom o téma „Koronavirová opatření: pozitivní pohled“ a „Národní hrdost“. K těmto kódům budou v mapě pomocí šipek přiřazena ta témata, jež se s nimi v rámci jednotlivých zkoumaných segmentů pojila nejvíce. Témata, která se v příspěvcích vyskytovala pouze zřídka, nebudou jednotlivě znázorněna pomocí map, nýbrž budou pouze slovně zmíněna v textu o interpretaci dat. V závěru interpretace získaných dat budou oba diskurzy vzájemně komparovány.

##### 4.4.1 Český diskurz

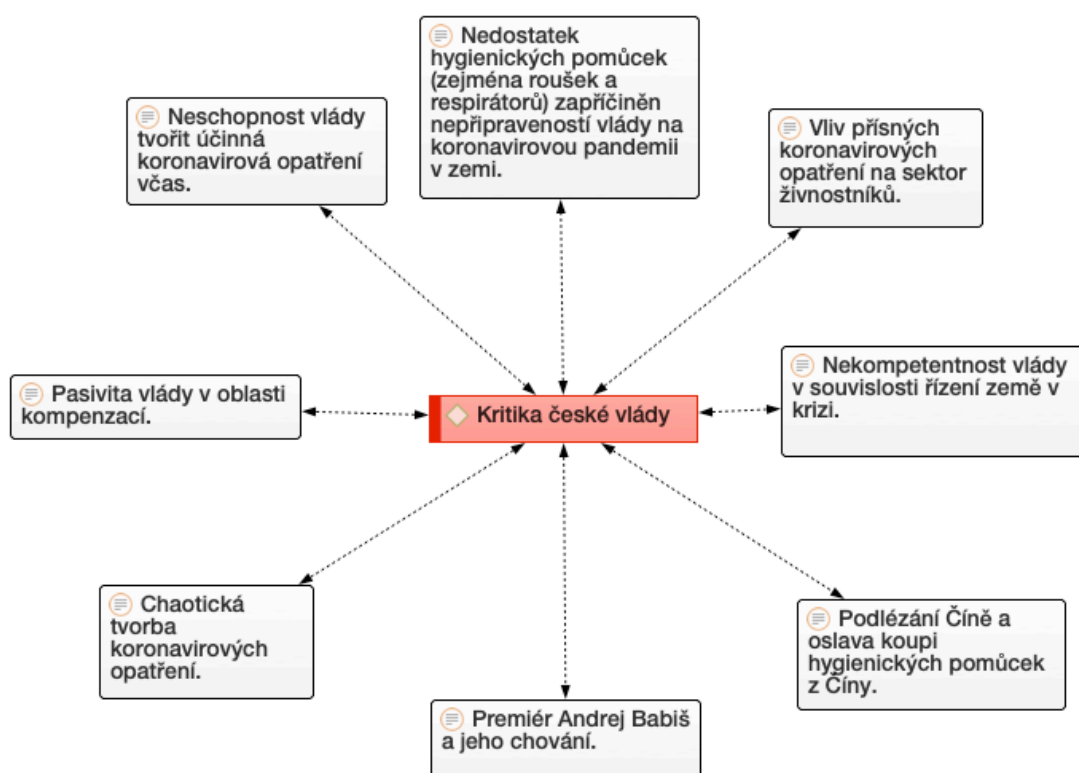
Graf č. 1 – Tři nejčetnější témata českého diskurzu



V rámci českého diskurzu lze na základě četnosti výskytu kódu ve zkoumaném vzorku vyobrazeném v grafu č. 1 za nejdiskutovanější témata první vlny koronavirové epidemie označit kritiku české vlády (s 25 % zastoupením ve zkoumaném vzorku), kritiku čínské vlády (17 % zastoupení) a téma Číny jako původce viru (14 % zastoupení).

Níže uvedená tematická mapa dopodrobna znázorňuje, jaká témata se s nejčtetnějším kódem, tedy s kritikou české vlády, pojila nejvíce.

Obrázek č. 1 – Tematická mapa – témata s nejfrekventovanějším kódem



Zdroj: autorka, vlastní zpracování

Jedním z témat, které obyvatelé České republiky v této souvislosti nejvíce kritizovali, je nedostatek hygienických pomůcek, který byl podle jejich názoru zapříčiněn nepřipraveností a laxním přístupem vlády k blížící se koronavirové pandemii v zemi. S problematikou nedostatku ochranných pomůcek se pojí na poli českého diskurzu také téma, které staví Čínu na pozici oslavovaného padoucha, který české zemi tyto pomůcky, z pohledu autorů tweetů, poskytl za nepřiměřeně vysokou cenu.

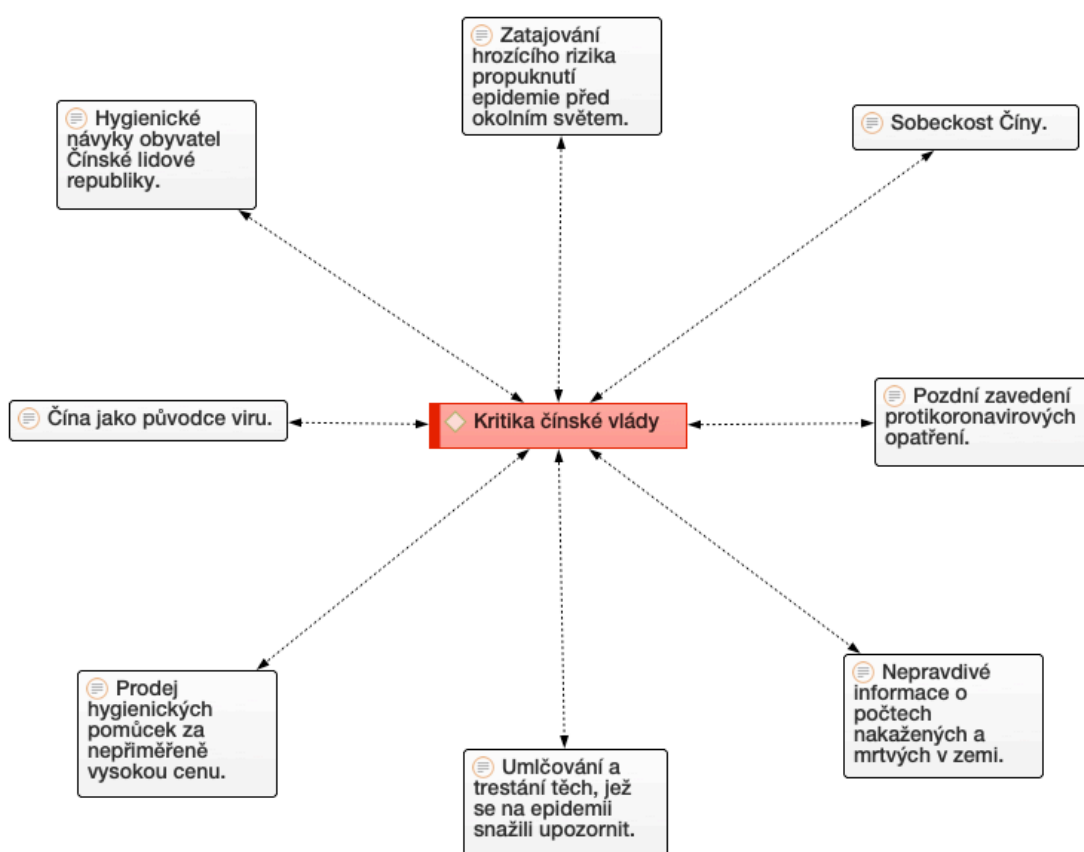
Dalším tématem probíraným v kyberprostoru české verze platformy Twitter v souvislosti s kritikou české vlády je značně negativní pohled na procesy tvorby

koronavirových opatření v zemi. Obyvatelé České republiky nejvíce kritizují negativní vliv, který mají tato opatření na sektor živnostníků i v souvislosti s kompenzacemi.

Co se koronavirových opatření týče, zde kritika přichází také z důvodu, že v očích českého národa je vláda neschopna opatření tvořit účinně a včas, a tato opatření potom na její obyvatelstvo působí chaoticky a nepromyšleně.

Nejenže se kritika ze strany českého národa nejvíce soustředí obecně na českou vládu, občané ve svých postech často zmiňují také samotného premiéra a jeho chování, které vnímají negativně.

Obrázek č. 2 – Tematická mapa – kritika čínské vlády



Zdroj: autorka, vlastní zpracování

V rámci českého diskurzu lze na základě četnosti výskytu kódu ve zkoumaném vzorku za druhé nejdiskutovanější téma označit kritiku, a to pro změnu vlády čínské.

Negativní pohled na Čínu v době první vlny koronavirové pandemie v očích českého národa pramení zejména z vnímání sobeckosti Číny v souladu se zatajováním hrozícího rizika propuknutí epidemie spolu s pozdním zavedením protikoronavirových opatření. Velmi negativně jsou také vnímány údajně nepravdivé informace o počtech



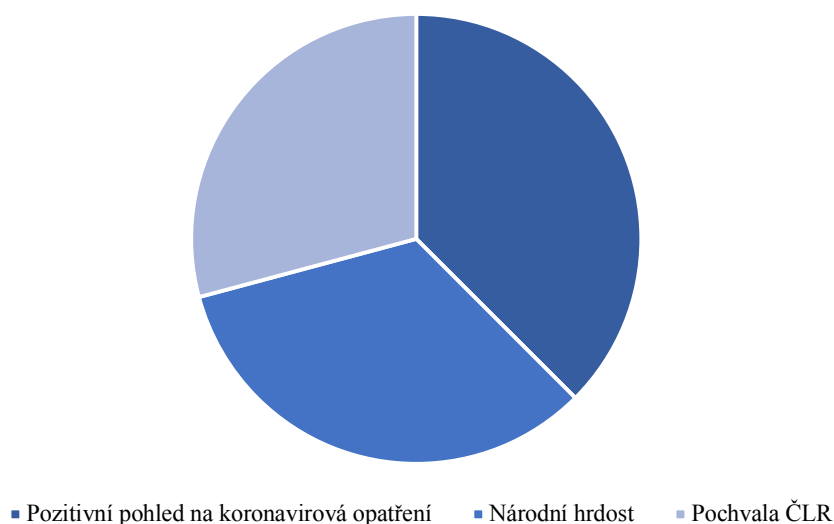
nakažených a mrtvých v zemi. Je ale nutné podotknout, že tato tvrzení doposud nebyla potvrzena pod záštitou instituce k tomu uzpůsobené, a tak je nemůžeme označit za zcela pravdivá.

Tématem, které v českém diskurzu v souvislosti s Čínou taktéž značně rezonuje, je obviňování Číny ze vzniku viru na jejím území vlivem chabých hygienických návyků jejích obyvatel. V očích českého národa tak Čína působí jako země, která zapříčinila vznik viru a za vzniklé škody zatím nepřijímá žádnou zodpovědnost. I zde je ale nutné zmínit, že původ a viník viru doposud nebyl jasně určen.

Z komplexního hlediska v online diskurzu České republiky převládají témata s negativním zabarvením. Zbývající témata vyskytující se v českém diskurzu jen zřídka se zabývala ochrannými pomůckami v pozitivním slova smyslu, pochvalou zdravotníků, EU, USA, ale třeba i ČLR (viz seznam kódů).

#### 4.4.2 Čínský diskurz

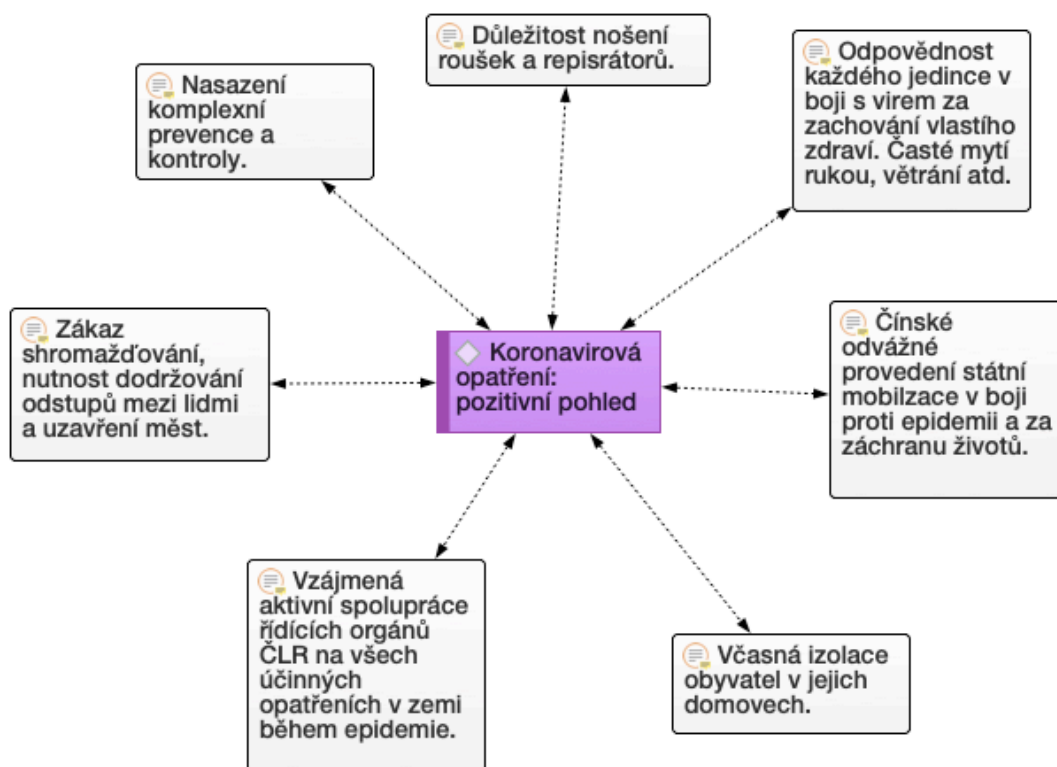
Graf č. 2 – Tři nejčtetnější témata čínského diskurzu



V oblasti čínského diskurzu lze na základě četnosti výskytu kódu ve zkoumaném vzorku za tři nejdiskutovanější témata označit pozitivní pohled na koronavirová opatření zavedená čínskou vládou (17 % zastoupení ve zkoumaném vzorku), národní hrdost (15 % zastoupení) a pochvalu ČLR (13 % zastoupení).

Níže uvedená tematická mapa znázorňuje, jaká témata se s nejfrekventovanějším kódem, tedy pozitivním pohledem na koronavirová opatření, v Číně pojila nejvíce.

Obrázek č. 3 – Tematická mapa – témata s nejméně frekventovaným kódem

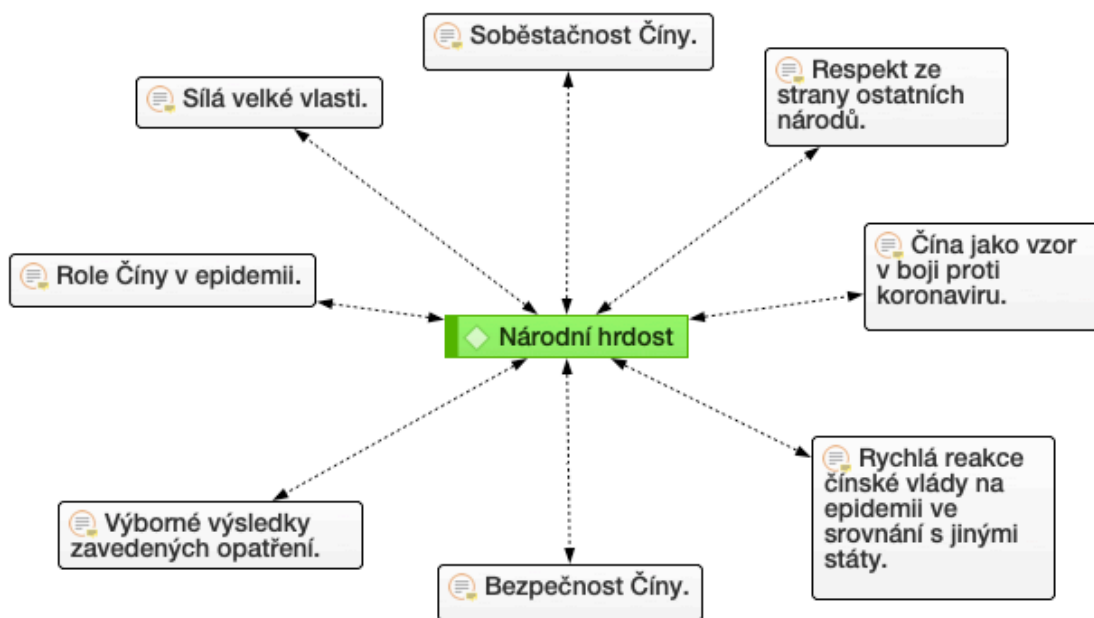


Zdroj: autorka, vlastní zpracování

K tomuto nejméně diskutovanému tématu se pojí zejména uvědomění čínské populace o důležitosti odpovědnosti každého jedince v boji s virem za zachování vlastního zdraví s cílem nezatěžovat zdravotnický systém, zejména pak v souvislosti s nošením roušek a respirátorů. Dalším hojně vyskytujícím tématem, pojícím se s pozitivním pohledem na opatření, je nejen pochvala vlády za nasazení komplexní prevence a kontroly, ale také odvážné provedení státní mobilizace v boji proti epidemii. Velmi kladně je v očích čínského obyvatelstva také vnímána včasná izolace obyvatel v jejich domovech, zákaz shromažďování, dodržování odstupů mezi lidmi a uzavření měst.

Druhým nejméně frekventovaným kódem je národní hrdost čínských obyvatel. Následující tematická mapa opět znázorňuje, jaká témata se s tímto kódem nejvíce pojila.

Obrázek č. 4 – Tematická mapa – národní hrdost čínských obyvatel



Zdroj: autorka, vlastní zpracování

Největší národní hrdost obyvatelé Číny na základě provedené analýzy postů cítili v souvislosti se skutečností, že zavedená koronavirová opatření byla efektivní a přinášela výborné výsledky. Čína je tak v jejich očích zemí, jež pro okolní země působí jako vzor v boji s koronavirem. Autoři postů pozitivně hodnotí také čínskou soběstačnost, zvláště potom skutečnost, že si Čína dokázala sama vyrobit obrovské počty ochranných pomůcek a během několika dní zvládla postavit nové nemocnice. Čínu také vnímají jako velmi bezpečnou zemi, jež si získala respekt ze strany ostatních národů. Ačkoliv se v době zkoumaného období nacházela ve velmi těžké situaci, z obsahové analýzy postů zveřejněných na online platformě Weibo je cítit, že její obyvatelé svou zemi vnímají jako velmi silnou vlast, a že být Číňanem je z jejich pohledu skvělé.

Autoři postů v rámci čínského diskurzu také komunikovali téma původu viru, kdy dle jejich názoru vir nepochází z Číny. Naopak se zde vyskytovalo obviňování, že původcem viru je USA.

Témata, jež se v čínském diskurzu vyskytovala v menším rozsahu, se zabývala pochvalou lékařského personálu, kritikou západních zemí, jmenovitě např. USA a EU (viz seznam kódů).

#### 4.4.3 Komparace obou diskurzů

Podíváme-li se na oba diskurzy ze souhrnného hlediska, zjistíme, že se více témat negativního zabarvení vyskytovalo v českém diskurzu, kdežto v čínském můžeme pozorovat více pozitivního. Toto zjištění se může na první pohled zdát překvapující. Česká společnost se na jaře 2020 mnohým jevila jako nezvykle stmelená. Tento fakt může vycházet ze skutečnosti, že jsou obyvatelé Číny mnohem skromnější mentality, a že jsou většími vlastenci než obyvatelé České republiky.

Zatímco v českém diskurzu byla nejfrekventovanějším tématem kritika české vlády, v čínském diskurzu se nejvíce probíral pozitivní pohled na koronavirová opatření. O to zajímavější je skutečnost, že právě koronavirová opatření u nás patří, oproti ČLR, mezi jedny z nejvíce kritizovaných jevů. Ta opatření, jež jsou u nás nejvíce kritizována (uzavření měst, zákaz volného pohybu osob atd.), jsou v Číně hojně vítána. Toto zjištění může vycházet ze skutečnosti, že v době, kdy Česká republika zažívala teprve počátek pandemie, s ní Čína již dlouho bojovala a zažívala značné ztráty na životech obyvatel (viz strana 19). Je tedy možné, že čínské obyvatelstvo opatření vnímalo jinak, protože je považovalo za vysoce účinná a v souladu se situací velmi potřebná. Na základě výzkumu se tak dá konstatovat, že si Číňané velmi dobře uvědomují, že klíčem v boji s virem jsou nejen opatření vydaná vládou, ale také kolektivní odpovědnost, solidárnost a disciplína každého jedince.

Téma nedostatku hygienických pomůcek bylo probíráno v online diskurzu obou zemí, avšak v Číně se na základě provedeného výzkumu, oproti diskurzu českém, vyskytovalo v minimálním rozsahu. Dá se tedy konstatovat, že se ČLR s nenadálým navýšením potřeby nejen roušek a respirátorů, vlivem koronavirové pandemie v očích čínského obyvatelstva, vypořádala lépe. Toto tvrzení podkládá zjištění analýzy, že si čínské obyvatelstvo hluboce váží soběstačnosti své země.

Další oblastí, v níž se oba diskurzy značně rozcházejí, je problematika původu viru. Obyvatelstvo České republiky si je na základě zveřejněných postů zcela jisto, že virus pochází z Číny, v souladu se skutečností, že se poprvé objevil v Číně. Čínské obyvatelstvo tuto hypotézu samozřejmě zcela odmítá. V čínském diskurzu se také vyskytuje domněnka, že virus pochází ze Spojených států amerických. Tato domněnka je ale pravděpodobně pouze jakýmsi vyústěním vyostřených vztahů těchto dvou zemí, jelikož neexistují žádná data akademického typu, která by ji potvrzovala.

Tématem, které se v čínském diskurzu vyskytovalo velmi často, je národní hrdost. Jedná se však o téma, které se v českém diskurzu nevyskytovalo vůbec. Z výsledků analýzy je zřejmé, že Číňané jsou velmi hrdí a váží si své země. Vlivem režimu ale velmi zřídka veřejně kritizují cokoliv týkající se jejich domoviny. Česká republika je v tomto ohledu naprostým opakem ČLR, což může být zásadním důvodem, proč se jednotlivé země v online diskurzu tolik liší v oblasti tématu národní hrdosti.

Vzájemnou diferencovanost mezi diskurzů nejvíce umocňuje skutečnost, že na základě provedeného výzkumu je druhým nejdiskutovanějším tématem v České republice kritika české vlády. V rámci čínského diskurzu totiž téma kritiky tamní vlády patří právě mezi ta témata, která se v diskurzu vyskytují v nejmenším rozsahu. Odůvodněním tohoto zjištění může být fakt, že čínské obyvatelstvo velmi zřídka kritizuje vedení své země, jelikož se, jak již bylo zmíněno, jedná o velké vlastence hrdé na svou vlast a čínská vláda je z jejich pohledu vládou téměř bezchybnou. Další důvody mohou být ale zcela odlišné. V teoretické části této práce bylo zmíněno, že čínská vláda skrze GFW úspěšně reguluje čínský kyberprostor (kap. 2.3). Nejenže obstarává řízené mazání problematických příspěvků zveřejněných na sociálních sítích, ale také skrze strach z možného potrestání vede své občany k cílené autocenzuře. Čínské obyvatelstvo pak díky pudu sebezáchovy a morálce raději nezveřejňuje své názory týkající se témat, o nichž je obecně známo, že jsou vládou považovány za nevhodné (Roberts, 2020).

V analýze společnosti CitizenLab (2020, s. 30) byl dopodrobna zmapován vývoj regulace internetu vedený čínskou vládou v době propuknutí koronavirové epidemie. V souladu s touto analýzou můžeme tvrdit, že je pro čínskou vládu téma koronavirové epidemie silně ohrožující, a k cenzuře v této oblasti prostřednictvím blokování klíčových slov a mazání příspěvků docházelo velmi hojně. Právě tato skutečnost může být tzv. alfou a omegou v stanovení důvodu, proč se čínský a český diskurz v tolika oblastech liší.

Zajímavostí analýzy také je, že se téma kritiky čínské vlády v online diskurzu ČLR objevilo celkem dvakrát, ne však vůbec. Kvůli tomu nemůžeme se stoprocentní jistotou říct, že důvodem rozdílů mezi dvěma zkoumanými diskurzů je právě regulace čínského kyberprostoru. Zde vzniká otázka, zda je systém čínské cenzury efektivní, když nezachytil sto procent nevhodných zveřejněných příspěvků, a zdali vůbec docházelo v rámci zkoumaného vzorku k cenzuře.

Docentka Margaret Roberts, jejíž akademické bádání posloužilo jako velmi zásadní zdroj informací pro teoretickou část této bakalářské práce (viz strana 22 a 23), si ve svém výzkumu sama klade otázku, zda je čínský systém regulace soukromí na internetu účinný či nikoliv. Podle ní existuje mnoho studií, které tvrdí, že GFW není efektivní, jelikož se čínští občané, novináři, akademici, ale i vládní úředníci ještě stále mohou dostat k zahraničním zdrojům informací a obejít cenzuru prostřednictvím užití VPN. Čína tak možná investuje obrovské množství peněz do systému, který nefunguje. Podíváme-li se ale na tuto skutečnost z jiného úhlu pohledu, tak určitým způsobem „pročišťuje“ internet a vzniká již zmiňovaná uživatelská autocenzura. Díky tomu může úspěšně řídit onen dynamický internetový prostor, protože každý občan zkrátka ví, co smí, a co naopak nesmí. Internetová cenzura v Číně tak podle Roberts funguje, ačkoliv se jí dá zčásti vyhnout (Roberts, 2020).

V případě stanovení eventuálního důvodu, proč je mezi českým a čínským diskurzem takto značný tematický rozdíl, se na tuto problematiku vyskytují dva možné úhly pohledu. Prvním východiskem je již zmiňovaný rozdíl mezi mentalitami obou národů. Češi nejsou většinou považováni za hrdý národ, kdežto Číňané se jeví jako přesný opak. Tato skutečnost může být důvodem zmiňovaného rozdílu.

Druhá z možností se opírá o teorii této práce a přiklání se k názoru, že v rámci čínského diskurzu, konkrétněji na online sociální platformě Weibo, došlo ze strany čínské vlády k obsahové regulaci zveřejněných příspěvků, a proto se ve zkoumaném vzorku nevyskytuje kritika koronavirové krize v takovém měřítku, jak je tomu v rámci diskurzu českého. Důležitou roli ale také mohla hrát uživatelská autocenzura. Podle studie obsažené v teoretické části práce dochází v rámci platformy Weibo k přísné cenzuře, podle níž je většina zpráv a příspěvků s kontroverzním obsahem blokována během prvních 24 hodin po jejich zveřejnění a manuální prací cenzorů je odstraněno třicet procent příspěvků již během prvních pár minut (Larson, 2013).

Velmi důležité je podotknout, že v případě obou zmíněných argumentů se jedná o pouhé hypotézy. Téma cenzury je nad rámec rozsahu této práce a není ani jejím primárním cílem. K takovému tvrzení nemá výzkum této práce jakýkoliv konkrétní důkazný materiál, a proto není možné jasně stanovit, co je příčinou tohoto rozdílu.

## 4.5 Limity výzkumu

Za zásadní limit výzkumu obsaženého v této diplomové práci lze považovat malý rozsah posbíraných dat, tedy zkoumaného vzorku. Z počátku byl maximální rozsah vzorku stanoven na sto postů, avšak postupem času bylo společně s vedoucí práce rozhodnuto, že by si výzkum zasloužil větší vzorek, díky čemuž by bylo možné získat více výzkumných dat a nových poznatků v této oblasti. Rozšíření zkoumaného vzorku ovšem již nebylo možné z důvodu zablokování uživatelského účtu na platformě Weibo, který byl určený ke sběru dat.

Ačkoliv výzkum této práce nelze brát jako ucelený vhled do problematiky online diskurzu během koronavirové krize na jaře 2020, mohl by posloužit jako podklad k hlubšímu zkoumání v rámci navazujícího magisterského studia, ve kterém by bylo příhodné rozšířit sběr dat do většího časového období. To by poté mohlo znásobit dosah celé práce. Navazující výzkum tak má potenciální ambice nabídnout vyšší efektivitu při sběru dat, a to především z důvodu rychlejšího záznamu informací, které jsou často ze strany čínské vlády cenzurovány v rámci desítek minut.

## 5 Závěr

Internet je dnes velmi mocným prostředkem, jenž pro čínskou vládu v mnoha oblastech představuje značná rizika. S cílem udržení režimu bylo pro čínskou vládu stěžejní přijít se systémem, jež by obstarával řízenou kontrolu tohoto dynamického prostoru, a zároveň blokoval přicházející trendy ze zahraničí. Z tohoto důvodu byl vytvořen Great Firewall of China. Jedná se o jeden z nejdůležitějších stavebních kamenů komplexního čínského systému internetové regulace a možná i nejsložitější systém internetové cenzury na světě. Skrze něj čínská vláda úspěšně blokuje webové stránky, zaměstnává tisíce cenzorů, filtruje internetové vyhledávání a udržuje si svou moc. Na uživatele internetu vyvíjí nesmírný psychologický nátlak a budí strach z trestu, čímž docílí, že se velká část z nich raději uchýlí k autocenzuře. Dochází tak k regulaci internetového obsahu, jež je částečně způsobena nejen zmíněným strachem, ale i morálkou a vlastním uvážením, co je vhodné a co nikoli. Teoretická část práce tak přibližuje a poskytuje ucelený pohled na tuto problematiku, která je nezbytná pro pochopení kontextu její výzkumné části.

Různé podoby regulace čínského kyberprostoru bylo možné zaznamenat i v období koronavirové epidemie s cílem předejít zveřejnění nevhodných informací, jež by mohly poškodit obraz celého státu. Čínská vláda v tomto období zakládala anonymní účty k šíření propagandy a pečlivě kontrolovala veškerý internetový pohyb svých občanů. Jedná se o doposud zcela neprobádané prostředí, jemuž se výzkum této práce v rámci případové studie založené na tematické analýze obsahu volně přístupných příspěvků na platformě Twitter v České republice a Weibo v Číně dopodrobna věnoval.

Z realizovaného výzkumu vyplynula následující zjištění, a to konkrétně, že nejfrekventovanějším tématem českého diskurzu byla kritika české vlády. V rámci diskurzu čínského se jednalo o pozitivní pohled na koronavirová opatření. Z komplexního hlediska v online diskurzu České republiky v souvislosti s koronavirovou pandemií na jaře roku 2020 převládala témata spíše negativního zabarvení, v Číně naopak pozitivního. Vzájemnou diferencovanost mezi diskurzy umocňovala zejména skutečnost, že na základě analýzy se v čínském diskurzu, oproti českému, vyskytovala kritika tamější vlády pouze zřídka. Důvodem tohoto zjištění by mohl být fakt, že jsou Číňané velmi hrdým národem, svou vládu skoro nekritizují, a v jejich očích vedení státu epidemií bravurně zvládalo již od prvního dne propuknutí.



Dalším odůvodněním může být skutečnost, že je pro čínskou vládu téma koronavirové epidemie silně ohrožující a přímo ve zkoumaném vzorku posbíraném na čínské platformě Weibo tak docházelo k zmíněnému blokování klíčových slov a mazání příspěvků. Tento jev by se ve zkoumaném vzorku jistě promítl.

V případě obou předložených argumentů o vzájemné diferencovanosti diskurzů je ale důležité zmínit, že se jedná o pouhé konstatování bez podložených důkazů. Výzkum této práce nemá jakýkoliv konkrétní důkazný materiál, a proto se jedná pouze o jednu z hypotéz a není tedy možné zcela jasně stanovit, co je příčinou tohoto rozdílu.

Předkládaná bakalářská práce si ve své teoretické části kladla za cíl přiblížit, čím jsou determinovány procesy regulace internetu Čínské lidové republiky v 21. století, jak se tato specifika projevují při použití internetových sociálních platform, a následně poukázat na neodmyslitelný vliv čínské internetové kontroly na dění ve světovém kyberprostoru. Cílem výzkumné části práce bylo v rámci případové studie zaznamenat a stanovit hlavní diskutovaná témata pomocí obsahové analýzy volně přístupných příspěvků zveřejněných na sociálních platformách Twitter v České republice a Weibo v Číně v období první vlny epidemie covid-19 na jaře roku 2020. Dalším cílem bylo tato získaná data následně pomocí komparativní analýzy porovnat, zobecnit a pokusit se určit, proč se tak dělo. Bakalářská práce kladené cíle splnila a nahlížela na problematiku z různých úhlů pohledu.

Přestože výzkum této práce nelze vnímat jako komplexní vhled do problematiky internetové regulace čínského kyberprostoru, a to nejen v době první vlny koronavirové pandemie, je možné na tuto práci v průběhu magisterského studia navázat s výzkumem, jenž by doložil jednotlivá specifika prostřednictvím reprezentativnějšího zkoumaného vzorku. Tato skutečnost by následně mohla rozšířit dosah celé práce.

## 6 Resumé v anglickém jazyce

The bachelor thesis deals with the Internet discourse in the People's Republic of China with a focus on the current epidemiological crisis in the spring of 2020. The core of the thesis is a case study based on a comparison of thematic content of freely accessible articles published on popular social networks Twitter in the Czech Republic and its analogous platform Weibo in China. The content analysis will identify the main topics related to the first wave of the spring coronavirus crisis of 2020. In the field of Chinese discourse, emphasis will be placed on topics whose issues in the area of the mentioned social network Weibo, in comparison with the Czech discourse, are either not discussed at all or to a very minimal extent. In the conclusion, the thesis aims to compare and generalize the data obtained using comparative analysis.

**Keywords:** China, coronavirus, pandemic, censorship, Twitter, Weibo, internet, social networks, cyberspace, qualitative research

## 7 Seznam použitých pramenů a literatury

- ALKHODAIR, Sarah A., Steven H. H. DING, Benjamin C. M. FUNG a Junqiang LIU, 2020. Detecting breaking news rumors of emerging topics in social media. *Information Processing and Management* [online]. **57**(2) [cit. 2021-04-11]. ISSN 0306-4573. Dostupné z: doi:10.1016/j.ipm.2019.02.016
- BAMFORD, James, 2014. Edward Snowden: The Untold Story. *Wired* [online]. [cit. 2021-03-19]. Dostupné z: <https://www.wired.com/2014/08/edward-snowden/>
- BAMMAN, David, Brendan O'CONNOR a Noah A. SMITH, 2012. Censorship and deletion practices in Chinese social media. *First Monday* [online]. **17**(3) [cit. 2021-03-10]. ISSN 1396-0466. Dostupné z: doi:10.5210/fm.v17i3.3943
- BAR-TAL, Daniel, 2017 Self-Censorship as a Socio-Political-Psychological Phenomenon: Conception and Research. *Political Psychology* [online]. **38**, 37–65 [cit. 2021-03-10]. ISSN 1467-9221. Dostupné z: doi:10.1111/pops.12391
- BBC NEWS, 2021. *Covid: How are European countries tackling the pandemic?* [online]. 2021 [cit. 2021-04-10]. Dostupné z: <https://www.bbc.com/news/explainers-53640249>
- BOYD, Danah M. a Nicole B. ELLISON, 2010. Social network sites: definition, history, and scholarship. *IEEE Engineering Management Review* [online]. **38**(3), 16 [cit. 2021-03-03]. ISSN 0360-8581. Dostupné z: doi:10.1109/EMR.2010.5559139
- BRYNJOLFSSON, Erik a Andrew MCAFEE, 2015. *Druhý věk strojů*. Brno: Jan Melvil. ISBN 978-80-87270-71-4.
- CLEAR, James, 2020. *Atomové návyky: jak si budovat dobré návyky a zbavovat se těch špatných*. Přeložil Aleš DROBEK. Brno: Jan Melvil Publishing. 288 s. Žádná velká věda. ISBN 978-80-7555-097-2.
- COOK, Philip a Conrad HEILMANN, 2013. Two Types of Self-Censorship: Public and Private. *Political Studies* [online]. **61**(1), 178–196 [cit. 2021-03-04]. ISSN 0032-3217. Dostupné z: doi:10.1111/j.1467-9248.2012.00957.x
- CRESWELL, John W., 1998. *Qualitative inquiry and research design: choosing among five traditions*. SAGE Publications. ISBN 0761901442.

- CROSSLEY, Gabriel, Alison WILLIAMS, ed., 2020. Wuhan lockdown 'unprecedented', shows commitment to contain virus: WHO representative in China. *Reuters* [online]. [cit. 2021-02-28]. Dostupné z: <https://www.reuters.com/article/us-china-health-who-idUSKBN1ZM1G9>
- DEIBERT, Ronald et al. (eds.), 2008. *Access Denied: The Practice and Policy of Global Internet Filtering (Information Revolution and Global Politics)*. ISBN 978-0-262-25599-8.
- DEIBERT, Ronald, 2009. The geopolitics of internet control: censorship, sovereignty, and cyberspace. In: CHADWICK, Andrew a Philip N. HOWARD (eds.) *Routledge Handbook of Internet Politics*. London and New York: Routledge, s. 323–326. ISBN 978-0-415-42914-6.
- DISMAN, Miroslav, 2000. *Jak se vyrábí sociologická znalost: příručka pro uživatele*. 3. vyd. Praha: Karolinum. ISBN 80-246-0139-7.
- DOČEKAL, Daniel, 2015. Devět let Twitteru: Vše začal památný první tweet z 21. března 2006. *Lupa* [online]. 21. 3. 2015 [cit. 2021-03-03]. Dostupné z: <https://www.lupa.cz/clanky/devet-let-twitteru-pamatny-prvni-tweet-z-21-brezna-2006/>
- ECONOMY, Elizabeth C., 2018. The great firewall of China: Xi Jinping's internet shutdown. *The Guardian* [online]. [cit. 2021-03-21]. Dostupné z: <https://www.theguardian.com/news/2018/jun/29/the-great-firewall-of-china-xi-jinpings-internet-shutdown>
- FARIS, Robert a Nart VILLENEUVE, 2008. Measuring global Internet filtering. In: DEIBERT, Ronald et al. (eds.). *Access denied: The practice and policy of global Internet filtering*. Cambridge, Massachusetts: MIT Press, s. 5–27. ISBN 978-0-262-04245-1.
- FRIEDMAN, Thomas L., 2007. *Svět je plochý: stručné dějiny jedenadvacátého století*. Praha: Academia. 559 s. XXI. století. ISBN 978-802-0015-303.
- GALLAGHER, Ryan, 2019. Google Employees Uncover Ongoing Work on Censored China Search. *The Intercept* [online]. [cit. 2021-03-18]. Dostupné z: <https://theintercept.com/2019/03/04/google-ongoing-project-dragonfly/>
- GHOSH, Dipayan, a Ben SCOTT, 2018. *Disinformation is Becoming Unstoppable* [online]. Time, 24. 1. 2018 [cit. 2021-02-28]. Dostupné z: <https://scholar.harvard.edu/>

files/dipayan/files/facebook\_and\_fake\_news\_disinformation\_may\_be\_unstoppable\_time.pdf

GOOGLE TRENDS, 2021. *Rok 2020 ve vyhledávání* [online]. [cit. 2021-02-28]. Dostupné z: <https://trends.google.com/trends/yis/2020/GLOBAL/>

HAMILTON, Isobel Asher, 2018. Edward Snowden has joined human rights groups in calling for Sundar Pichai to kill Google's plans in China. *The Business Insider* [online]. [cit. 2021-03-19]. Dostupné z: <https://www.businessinsider.com/edward-snowden-wants-sundar-pichai-to-kill-google-china-plans-2018-12>

HARDING, Joel, 2017. Glavset Is New Name For Russian Internet Research Agency, The Russian Troll Farm. *To Inform is to Influence* [online]. [cit. 2021-03-10]. Dostupné z: <https://web.archive.org/web/20180309054504/https://toinformistoinfluence.com/2017/09/10/glavset-is-new-name-for-russian-internet-research-agency-the-russian-troll-farm/>

HARDING, Xavier, 2019. Google Has 'Terminated' Project Dragonfly, Its Censored Chinese Search Engine. *Fortune.com* [online]. N.PAG [cit. 2021-03-18]. Dostupné z: <https://fortune.com/2019/07/17/google-has-terminated-project-dragonfly-its-censored-chinese-search-engine/>

HE, Feng, Yu DENG a Weina LI, 2020. Coronavirus disease 2019: What we know? *Journal of Medical Virology* [online]. Wiley Periodicals, (92), 719–725 [cit. 2021-02-28]. Dostupné z: <https://doi.org/10.1002/jmv.25766>

HENDL, Jan, 2008. *Kvalitativní výzkum: základní teorie, metody a aplikace. 2.*, aktualiz. vyd. Praha: Portál. ISBN 978-80-7367-485-4.

HUCKIN, Thomas, 2016. Propaganda Defined. In: HENDERSON, Gae Lyn a M. J. BRAUN. *Propaganda and Rhetoric in Democracy: History, Theory, Analysis*. Carbondale: Southern Illinois University Press, s. 118–136. ISBN 978-0-8093-3507-7.

HURST, Ian, Iana LIADZE, Barry NAISBITT a Garry YOUNG, 2020. A preliminary assessment of the possible economic impact of the coronavirus outbreak: update. *NiGEM Observations* [online]. (18), 1–11 [cit. 2021-02-28]. Dostupné z: <https://www.niesr.ac.uk/publications/preliminary-assessment-possible-economic-impact-coronavirus-outbreak-update>

CHINA DAILY, 2011. *Special: Micro blog's macro impact* [online]. 2. 3. 2011 [cit. 2021-03-03]. Dostupné z: [https://www.chinadaily.com.cn/china/2011-03/02/content\\_12099500.htm](https://www.chinadaily.com.cn/china/2011-03/02/content_12099500.htm)

CHINASCOPE, 2007. *Information Management of China's Police System Upgraded by Golden Shield Project* [online]. 38–39 [cit. 2021-03-17]. ISSN 1551-9589.

CHURCHILL, Elizabeth a Christine HALVERSON, 2005. Guest Editors' Introduction: Social Networks and Social Networking. *IEEE Internet Computing* [online]. 9(5), 14–19 [cit. 2021-03-03]. ISSN 1089-7801. Dostupné z: doi:10.1109/MIC.2005.103

JIROVSKÝ, Václav, 2007. *Kybernetická kriminalita: nejen o hackingu, crackingu, virech a trojských koních bez tajemství*. 1. vyd. Praha: Grada. 284 s. ISBN 978-80-247-1561-2.

KARLOVA, Natascha A. a Karen E. FISHER, 2013. A social diffusion model of misinformation and disinformation for understanding human information behaviour. *IR: Information Research* [online]. 18(1) [cit. 2021-02-27]. Dostupné z: <http://www.informationr.net/ir/18-1/paper573.html#.YHiSKOgzbIU>

KOPECKÝ, Kamil, 2015. *Rizikové formy chování českých a slovenských dětí v prostředí internetu*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci. ISBN 978-80-244-4861-9.

KRIPPENDORFF, Klaus, 2011. *Computing Krippendorff's Alpha-Reliability* [online]. University of Pennsylvania, 25.1.2011, 1-12 [cit. 2021-04-23]. Dostupné z: [https://repository.upenn.edu/asc\\_papers/43/](https://repository.upenn.edu/asc_papers/43/)

KRIPPENDORFF, Klaus, 2019a. *Content analysis: an introduction to its methodology / Klaus Krippendorff*. Thousand Oaks: Sage publications. ISBN 978-1-5063-9566-1.

KRIPPENDORFF, Klaus, 2019b. The Changing Landscape of Content Analysis: Reflections on Social Construction of Reality and Beyond. *Communication & Society* [online]. 19. 2. 2019, 47, 1–27 [cit. 2021-04-07]. Dostupné z: [https://repository.upenn.edu/asc\\_papers/604](https://repository.upenn.edu/asc_papers/604)

LARSON, Christina, 2013. How China Censors Weibo. *Bloomberg* [online]. 5–5 [cit. 2021-03-04]. Dostupné z: <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=bth&AN=86179993&authtype=shib&lang=cs&site=eds-live&scope=site>

- LI, Qun et al., 2020. Early Transmission Dynamics in Wuhan, China, of Novel Coronavirus-Infected Pneumonia. *The New England journal of medicine* [online]. **382**(13), 1199–1207 [cit. 2021-02-28]. ISSN 15334406. Dostupné z: doi:10.1056/NEJMoa2001316
- LIJI, Thomas, 2020. Cremation numbers reveal possible suppression of true COVID-19 data in China. *Medical News* [online]. 8. 6. 2020 [cit. 2021-03-03]. Dostupné z: <https://www.news-medical.net/news/20200608/Cremation-numbers-reveal-possible-suppression-of-true-COVID-19-data-in-China.aspx>
- LORENC, Jakub, 2019. Vývoj sociálních sítí v České republice za rok 2019. In: *LinkedIn* [online]. 26. 11. 2019 [cit. 2021-03-03]. Dostupné z: <https://www.linkedin.com/pulse/v%C3%BDvoj-soci%C3%A1ln%C3%ADch-s%C3%ADt%C3%AD-v-%C4%8Desk%C3%A9-republice-za-rok-2019-jakub-lorenc>
- LOVELOCK, Peter, Theodore C. CLARK a Ben A. PETRAZZINI, 1996. The 'Golden Projects': China's National Networking Initiative. *Information Infrastructure* [online]. **5**(4), 265–277 [cit. 2021-03-17]. ISSN 1383-7605. Dostupné z: <https://eric.ed.gov/?id=EJ558502>
- MCQUADE III, Samuel C., 2009. *Encyclopedia of cybercrime*. Westport, Conn: Greenwood Press. 232 s. ISBN 978-0313339745.
- MOORE, Nicole, 2016. Censorship. *Oxford Research Encyclopedias* [online]. 22. 12. 2016 [cit. 2021-03-04]. Dostupné z: doi:<https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190201098.013.71>
- NIEMEC, Emilia, 2020. COVID-19 and misinformation: Is censorship of social media a remedy to the spread of medical misinformation? *EMBO Reports: Science & Society* [online]. 26. 10. 2020, 1–4 [cit. 2021-04-11]. Dostupné z: doi:10.15252/embr.202051420
- NONDEK, Lubomír a Lenka RENČOVÁ, 2000. *Internet a jeho komerční využití*. Praha: Grada. 117 s. ISBN 80-7169-933-0.
- OLECKÁ, Ivana a Kateřina IVANOVÁ, 2010. *Metodologie vědecko-výzkumné činnosti*. Olomouc: Moravská vysoká škola Olomouc. 44 s. ISBN 978-80-87240-33-5.
- PCMAG, 2021. Twitter [online]. [cit. 2021-03-03]. Dostupné z: <https://www.pcmag.com/encyclopedia/term/twitter>

PETE, Burnap a Sloan LUKE, 2017. Towards an Ethical Framework for Publishing Twitter Data in Social Research: Taking into Account Users' Views, Online Context and Algorithmic Estimation. *Sociology* [online]. **51**(6), 1149 [cit. 2021-04-21]. ISSN 00380385.

ROBERTS, Margaret E., 2020. *Distraction and Diverstion inside China's Great firewall*. Oxfordshire: Pricetion University Press. ISBN 978-0-691-17886-8.

RUAN, Lotus, Jeffrey KNOCKEL a Masashi CRETE-NISHIHATA, 2020. *Censored Contagion: How Information on the Coronavirus is Managed on Chinese Social Media* [online]. Toronto: Citizen Lab [cit. 2021-04-08]. Dostupné z: <https://citizenlab.ca/2020/03/censored-contagion-how-information-on-the-coronavirus-is-managed-on-chinese-social-media/>

RUNKEL, Matthias, 2010. *The Great Firewall of China. Political and economical implications of the Great Shield*. Německo: Verlag Open Publishing. ISBN 978-3-656-85558-3.

SEDLÁKOVÁ, Renáta, 2014. *Výzkum médií: nejužívanější metody a techniky*. Praha: Grada. Žurnalistika a komunikace. ISBN 978-80-247-3568-9.

SHABAN, Hamza, 2018. Google employees go public to protest China search engine Dragonfly. *The Washington Post* [online]. [cit. 2021-03-18]. ISSN 0190-8286. Dostupné z: <https://www.washingtonpost.com/technology/2018/11/27/google-employees-go-public-protest-china-search-engine-dragonfly/>

SCHÖN, Otakar, 2012. Twitter se naučil česky: Ve 140 znacích se zatím baví jen 107 tisíc Čechů a Slováků. *Hospodářské noviny* [online]. 6. 8. 2012 [cit. 2021-03-03]. Dostupné z: <https://tech.ihned.cz/facebook/c1-56929580-twitter-se-naucil-cesky-ve-140-znacich-se-zatim-bavi-jen-107-tisic-cechu-a-slovaku>

SCHULZ, Winfried a Irena REIFOVÁ, 2004. *Analýza obsahu mediálních sdělení. 2., přeprac. vyd.* Praha: Karolinum. ISBN 80-246-0827-8.

SKLENÁK, Vilém, 2001. *Data, informace, znalosti a Internet*. Praha: C.H. Beck. 507 s. C.H. Beck pro praxi. ISBN 80-717-9409-0.

STANDFORD UNIVERSITY, 2011a. *The Great Firewall: a technical perspective* [online]. Torfox – a Standford Project [cit. 2021-03-13]. Dostupné z:



- <https://cs.stanford.edu/people/eroberts/cs181/projects/2010-11/FreedomOfInformationChina/great-firewall-technical-perspective/index.html>
- STANFORD UNIVERSITY, 2011b. *The Great Firewall of China: Background* [online]. Torfox – a Stanford Project [cit. 2021-03-13]. Dostupné z: <https://cs.stanford.edu/people/eroberts/cs181/projects/2010-11/FreedomOfInformationChina/the-great-firewall-of-china-background/index.html>
- STATISTA, 2021. *Leading countries based on number of Twitter users as of January 2021* [online]. [cit. 2021-03-03]. Dostupné z: <https://www.statista.com/statistics/242606/number-of-active-twitter-users-in-selected-countries/>
- ŠIROKÝ, Jan, 2011. *Tvoříme a publikujeme odborné texty / Jan Široký a kolektiv*. Brno: Computer Press, ISBN 978-80-251-3510-5.
- ŠMAHAJ, Jan, 2014. *Kyberšikana jako společenský problém: Cyberbullying as a social problem*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci. ISBN 978-80-244-4227-3.
- THIM, Michal, 2017. Čínský internet pod rostoucí kontrolou. *Asociace pro mezinárodní otázky (AMO)* [online]. Praha, 1–7 [cit. 2021-03-17]. Dostupné z: <https://www.amo.cz/cs/raising-media-awareness/cinsky-internet-pod-rostouci-kontrolou/>
- TRAVIS, Hannibal, 2013. Introduction: Cyberspace as a product of public-private censorship. In: *Cyberspace Law: Censorship and Regulation of the Internet*. London and New York: Routledge, s. 1–28. ISBN 978-1-1359-4610-4.
- VODÁKOVÁ, Alena, 2017. Komparace. *Sociologická encyklopedie* [online]. [cit. 2021-04-08]. Dostupné z: <https://encyklopedie.soc.cas.cz/w/Komparace>
- VYBÍRAL, Zbyněk, 2005. *Psychologie komunikace*. 2. vyd. Praha: Portál. 320 s. ISBN 978-80-7367-387-1.
- WADDELL, Kaveh, 2016. Why Google Quit China—and Why It’s Heading Back. *The Atlantic* [online]. [cit. 2021-03-17]. Dostupné z: <https://www.theatlantic.com/technology/archive/2016/01/why-google-quit-china-and-why-its-heading-back/424482/>
- WANG, Dongming et al., 2020. Epidemiological characteristics and the entire evolution of coronavirus disease 2019 in Wuhan, China. *Respiratory research* [online]. **21**(1), 257 [cit. 2021-02-28]. ISSN 1465-993X. Dostupné z: doi:10.1186/s12931-020-01525-7

- WANG, Jules, 2021. Google employees are forming a union. *Android Police* [online]. [cit. 2021-03-18]. Dostupné z: <https://www.androidpolice.com/2021/01/04/google-employees-are-forming-a-union/>
- WANG, Yaqiu, 2020. In China, the 'Great Firewall' Is Changing a Generation. *Politico* [online]. [cit. 2021-03-13]. Dostupné z: <https://www.politico.com/news/magazine/2020/09/01/china-great-firewall-generation-405385>
- WARF, Barney, 2015. The Hermit Kingdom in cyberspace: unveiling the North Korean internet. *Information Communication and Society* [online]. **18**(1), 109–120 [cit. 2021-03-10]. ISSN 1468-4462. Dostupné z: doi:10.1080/1369118X.2014.940363
- WEIBO, 2020. *Weibo Reports First Quarter 2020 Unaudited Financial Results* [online]. Weibo Corporation [cit. 2021-03-03]. Dostupné z: <http://ir.weibo.com/news-releases/news-release-details/weibo-reports-first-quarter-2020-unaudited-financial-results/>
- WHO, 2020. *Coronavirus disease (COVID-19) pandemic* [online]. World Health Organization [cit. 2021-02-28]. Dostupné z: <https://www.who.int/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019>
- WHO, 2021. *Coronavirus Disease (COVID-19) Dashboard* [online]. World Health Organization [cit. 2021-03-01]. Dostupné z: <https://covid19.who.int/table>
- YOU, Maolin, Zijing WU, Yong YANG, Jun LIU a Dehua LIU, 2020. Spread of Coronavirus 2019 From Wuhan to Rural Villages in the Hubei Province. *Open Forum Infectious Diseases* [online]. **7**(7), 1–9 [cit. 2021-03-01]. ISSN 2328-8957. Dostupné z: doi:10.1093/ofid/ofaa228
- ZHANG, Lena L., 2006. Behind the 'Great Firewall': Decoding China's internet media policies from the inside. *Convergence* [online]. **12**(3), 271–291 [cit. 2021-03-17]. ISSN 1354-8565. Dostupné z: doi:10.1177/1354856506067201
- ZHANG, Lusha a Ryan WOO, 2019. Censorship pays: China's state newspaper expands lucrative online scrubbing business. *Reuters* [online]. [cit. 2021-03-16]. Dostupné z: <https://www.reuters.com/article/us-china-censorship-idUSKCN1R90JJ>

## 8 Seznam příloh

Příloha č. 1 – Seznam zkoumaného vzorku volně přístupných příspěvků zveřejněných na sociální platformě Weibo.....	60
Příloha č. 2 – Seznam zkoumaného vzorku volně přístupných příspěvků zveřejněných na sociální platformě Twitter .....	71
Příloha č. 3 – Seznam kódů zkoumaného vzorku volně přístupných příspěvků zveřejněných na sociální platformě Twitter .....	79
Příloha č. 4 –Seznam kódů zkoumaného vzorku volně přístupných příspěvků zveřejněných na sociální platformě Weibo .....	80

## 9 Přílohy

### Příloha č. 1 – Seznam zkoumaného vzorku volně přístupných příspěvků zveřejněných na sociální platformě Weibo

1.

1. 3. 2020

„新冠肺炎正加快在世界多个地区扩散，全球性的恐慌正在形成。这个时候抗疫是最大的事，然而一些人却把发泄情绪放在了前头，把这场疫情贴上“中国”的标签，以此宣泄对本国抗疫不利导致疫情失控爆发的愤怒和惊慌。平心而论，新冠疫情最早在中国形成规模爆发，中国最早进行了抗疫的全国动员，这是大家看得到的事。但是新冠病毒的源头在哪里，至今科学界没有定论。新冠疫情在很多国家是不清楚的，美国这个流感季的流感爆发率和死亡率都很高，不断有世界媒体怀疑新冠疫情和流感疫情在美国没有得到准确区分。人类离得出一个完整的科学结论还有很长的距离。“

2.

6. 3. 2020

„为了阻止冠状病毒的进一步传播，中国政府正在想新办法把人们分隔开。许多城市间的交通几乎停滞，冻结了全球第二大经济体的大部分地区。

数十年来，中共施压、劝诱，让这个历史上难以驾驭的国家的 14 亿人口，将中国视为一个统一的国家。现在，它正把他们分开。“

3.

7. 3. 2020

„新型冠状病毒突袭武汉，并在人群中迅速传播，中国政府在得知疫情的那一刻，迅速做出反应，如实地向世界卫生组织进行汇报，有效地防止了疫情向国外蔓延。“

4.

7. 3. 2020

„打破沉寂的方式是以下所言- 来自我八十多岁的老父亲：这次冠状病毒实际就是流感的一种，只是对其病毒不认识没有特效药对诊，所以就有点可怕，但如早隔离早诊治还不致于造成大流行。造成武汉的局面完全是管理上应对失误，造成现在局面可谓是天灾人祸所致。“

5.

7. 3. 2020

„为什么美国政府不把新冠病毒当回事？他们毫不在乎？原因是起源于美国，而且很有可能是来自他们的实验室。他们自己有解药哦。所以不害怕！“

6.

8. 3. 2020

„好讽刺。一些疾病的起源来自用作医学研究的动物身上携带的病毒。“

7.

8. 3. 2020

„中国发生疫情的时候很多国家在看笑话。说中国得这个病毒是因为中国人卫生差还有什么都吃。可是，为什么世界大的传染病都是起源西方：艾滋病 西班牙大流感 黑死病 等等，都是西方的。“

8.

8. 3. 2020

„好吧，我觉得中国不需要向全世界道歉，没有任何证据说明新型冠状病毒起源于中国。“

9.

8. 3. 2020

“新冠病毒并非起源于中国，更非“中国制造“。”

10.

8. 3. 2020

“只要有百分之一的可能性病毒不是起源于中国就要在国际大肆宣传，反击。要不然舆论太被动。”

11.

8. 3. 2020

“欧盟正敦促银行向企业放贷，因为冠状病毒的爆发必将冲击欧洲大陆的经济。”

12.

9. 3. 2020

„华男亲历！美国防疫混乱不堪，心惊肉跳，中国比美国安全百倍。。。“

13.

9. 3. 2020

„战胜新型冠状病毒疫情，需要全社会每一个人积极努力地配合国家在疫情期间采取的所有有效措施，不聚会，不串门，少出门，勤洗手，勤消毒，戴口罩。“

14.

9. 3. 2020

„冠状病毒疫情全球化，

对我们中国更有“利”。

“新冠”本来太欺负中国，

选择在武汉落地及传播。

但中国政府采取有效果断措施，

付出前所未有的牺牲，

并且依法防疫和依法治疫，

取得非常有效防疫战果。“

15.

9. 3. 2020

„我对中国在疫情中的担当感到骄傲自豪。“

16.

11. 3. 2020

„2020年初，新冠病毒在中国疯狂传播。所以就有很多国家认为，新冠病毒的传播实中国造成，并且借此对中国政府和中国人民，进行侮辱谩骂。“

17.

12. 3. 2020

„年一月底的一次新型冠状肺炎疫情，让全中国人民无法走出家门，最美逆行者奔赴武汉抗击疫情，所有的同胞，大家一起窝在家里，共同把疫情扼杀，一直到三月初，疫情被控制甚至被战胜，再看看国外疫情爆发，让我看到了伟大祖国的强大，深感作为一个中国人，真好！在家蜗居期间，每天陪孩子读书，陪孩子看中华上下五千年儿童读本，让她更加了解中华民族上下五千年得文明，让她更爱我们的祖国！不管什么时候，我们的祖国经历怎样的磨难，都只会更加强大！！！”

18.

12. 3. 2020

„全球新型冠状病毒肺炎三月中下旬将爆发高峰期！尤其是欧美国家！口罩紧缺将到达最顶峰！预计全球需要口罩数量无法计算！”

19.

12. 3. 2020

„中国政府在老百姓还不知道啥是冠状病毒的时候就把全民给隔离了。欧美国家在中国全民已经隔离快两个月的情况下，还在为到底是冠状病毒还是流感在吵架！”

20.

13. 3. 2020

„新型冠状病毒是呼吸道疾病，是通过唾液传播。只要没戴口罩，被传染的可能性就很大。“

21.

13. 3. 2020

„心态也要保持好，莫听谣言胆就颤。国家全面布防控，卫健部门冲在前。权威专家钟南山，八十高龄在一线。临危不惧医护员，救死扶伤保平安。坚决打赢防疫战，天佑中华渡难关。这个春节莫瞎串，冠状病毒藏武汉。疫情还没控制住，目前无法查病源。传染途径已扩散，治疗方法有点难。勤洗手，勤通风。“

22.

13. 3. 2020

„这冠状病毒估计是为虚伪所谓的西方式自由准备的！“

23.

13. 3. 2020

„当前，美国新冠状患者想要进行病毒检测，医院居然无权决定，必须提前向FBI报告，FBI同意后才能检测，否则违法，而FBI只同意医院检测从中国回来的患者，无中国接触史的不予检测（请网查），将医学技术行为控制于FBI，旨在掩盖美国病源，实施将美国病源嫁祸于中国的秘密战略。“

24.

13. 3. 2020

„新型冠状病毒可能是从野生动物及被污染的环境中来，一开始是动物传人，但病毒在适应突变。前证据确实显示儿童、年轻人对病毒不易感”。“



25.

13. 3. 2020

„中国政府和人民作出巨大努力、付出了巨大的牺牲，努力拯救每一个患病的同胞，这就是中国的人权观。一些国家忙于指责污蔑中国，浪费了中国艰辛抗疫争取的宝贵时间，发现问题严重了，索性佛系躺倒，要获得“群体免疫”了，置人权于何地？“

26.

14. 3. 2020

„大家都在囤口罩，一个人手里不止几个，有的家里几百个放着的呢，医疗队更是不能缺少口罩，为了以防万一和人们哄抢的心态，能抢得到就继续囤的心态，口罩一直都很紧俏，不过最近几天已经好很多了，口罩比较好买，不需要预约，排号，直接买就行，这也说明疫情已经控制的很好，前段时间抢口罩都需要预约或则秒杀，一秒内没有提交付款基本就抢不到。“

27.

14. 3. 2020

„总有人羡慕能在国外生活的人，我身边也不缺少这样的朋友，但我觉得在中国生活其实很幸福。就拿这次疫情来说，对于国外的朋友他们应该很羡慕中国的医院几天内可以建成，各行各业跨界制造口罩，以及远征各国的抗疫协助。其实凡是都是好有坏，得到自己想要的是最幸福的，做人应该懂得珍惜眼前幸福和对自己有清晰的目标认知。“

28.

15. 3. 2020

„只要我們不掉以轻心，全力以赴 病毒便不会肆虐。比如少外出不聚集。比如出门戴口罩勤洗手。病毒固然危险但只要我們奋战到底春天便不会迟到。“

29.

15. 3. 2020

„今天终于出门了一趟。街上有行人，路上有车辆，不过给我的感觉就是原来正月初几里的样子，因为整个城市还是很安静，街上的店都关着门的。不过会越来越好的今天戴口罩说话一会儿都觉得不好受，所以那些医务工作者真是辛苦。“

30.

15. 3. 2020

„疫情当前，宅在家，就是为国家做贡献，买药不出门，省时省力还省口罩，确定不来看看吗？“

31.

15. 3. 2020

„人类灾难的中流砥柱 伟大的中华民族万岁。新冠病毒疫情堪称二战以来全世界全人所类蒙受的巨大灾难，中国人民和政府面对未为人知的新型病毒，在从未经历猝不及防毫无经验的情况下率先迎战疫情，“中国采取了恢弘、灵活和积极的防控措施”，以从未见到从未有过的规模进行疫情防控投入，14 亿人团结一心赴汤蹈火奋勇抗击。中国政府强大的动员能力和行动能力，中国人民尤为可贵的大局观念和奉献精神，有效地控制了新型冠状病毒在国内的肆虐蔓延。中国人民所付出的巨大努力和牺牲，为世界防控疫情赢得了时间，中国疫情防控措施为世界各国防控疫情提供了成功的经验，中国赢得了国际社会的尊重和敬佩。“

32.

15. 3. 2020

„室友刚刚问我，中国政府现在是不是在给中国人民洗脑冠状病毒是美国人带过去的？好奇是不是美国政府现在在给他们美国人洗脑”中国政府在给中国人洗脑“！“

33.

15. 3. 2020

„新型冠状病毒感染肺炎暴发后，很多人面临着口罩紧缺或是买不到口罩的问题。口罩不够用了，我们该怎么办呢？“

34.

21. 3. 2020

„【美军肺炎的可能来历\_风闻社区】，分享给你，一起看吧！美军肺炎的可能来历\_风闻社区。“

35.

26. 3. 2020

„科学的研究表明，冠状病毒有些并无明显症状，其致死率相对流感病毒要低，主要是老人或者身体已患疾病的死亡率高。同时管状病毒的传染性很强，受天气影响不大。我想，这才是中国采取一级响应封城等措施最根本原因，国外一些国家爆发后也由观望最终不得不也采取中国类似的管控措施。想想也是，不集中消灭病毒影响，会长期造成人们恐慌，长痛不如短痛，此其一；冠状病毒重症患者都需要呼吸机，医护人员要严格防护，其运作成本几十万元，同时治疗时间长达4周甚至更长时间，医院根本无力坚持收治并长期护理，此其二。“

36.

26. 3. 2020

„感恩国家的领导人。今年的疫情。如果没有我国领导人的铁手腕儿。用强硬的手段。去控制疫情。中国的今天。也一定会像欧洲这些国家一样。变成人间地狱。感恩中国现在变的安全了。国外现在疫情爆发。新冠状病毒的疫情席卷全球。不是我们的错。是他们没有把握住防控时机。“

37.

28. 3. 2020

„【戴口罩很重要】冠状病毒证实是空气传播！“

38.

28. 3. 2020

„全国疫情防控形势持续向好，各行各业已全面复工复产，市场供应充足，大型连锁药店、超市也陆续提供口罩供应服务，价格均在合理区间，市民可通过多种渠道选购。“

39.

29. 3. 2020

„美国人把冠状病毒叫中国病毒是对中国人的歧视，必须强烈抗议！！草泥馬，竟然敢歧视我们中国人。“

40.

29. 3. 2020

„我还是非常担忧疫情结束后的情况，因为新型冠状病毒是从中国传出来的，造成了自第二次世界大战以来最大的全球性混乱，堪比古巴导弹危机。目前，西方国家民众对于中国的负面情绪已经达到历史高峰。后面无论是移民还是海外资产配置必然会非常困难。“

41.

30. 3. 2020

„台北友人說，現在搭乘大眾交通工具都是口罩戴緊緊。前幾天搭公車時，上車的乘客沒戴口罩，全車的人目光都集中在他身上，氣氛尷尬不已。“

42.

31. 3. 2020

„现眼下全球冠状病毒肺炎病毒靠空气传播，让我们人人戴口罩，戴上口罩干什么事情都不方便，还要人人之间保持距离，况且这个还有期限。如果我们不爱惜环境，造成空气污染，到那时候，戴口罩就没有期限了。愿我们的世界祥和，永远都不戴口罩。“

43.

31. 3. 2020

„這就是自救的典型，在新型冠狀病毒肺炎疫情時期，不僅需要各地醫院的醫護力量，也需要人們的自律，缺乏醫護資源怎麼辦？就是像這樣，盡量自己想辦法生產。祇有醫護資源能夠自給自足，疫情的出現就會減少。“

44.

31. 3. 2020

„口罩是預防呼吸道傳染病的重要防線，可以降低新型冠狀病毒感染風險。口罩不僅可以防止病人噴射飛沫，降低飛沫量和噴射速度，還可以阻擋含病毒的飛沫核，防止佩戴者吸入。“

45.

31. 3. 2020

„目前人類對新型冠狀病毒還有很多未知，防范新冠病毒感染、严防境外輸入病例本地傳播，需要每一個人都切實承担起維護自身健康的主体责任，認真做好個人防護，保持良好衛生習慣，堅持勤洗手、常通風、不扎堆、與人保持安全距離，打噴嚏或者咳嗽時遮住口鼻，根據需要佩戴口罩，保持良好心態，提高自身免疫力。“

46.

31. 3. 2020

„美國應該給中國一個交代，應該賠償對中國的經濟損失，應該跟新冠病毒去世的中國人家屬賠償撫恤金。“

47.

31. 3. 2020

„還有一天，武漢冠狀病毒肺炎肆虐，全國上下正在團結一致抵抗疾病，天佑武漢，致敬白衣天使。剛剛，北京的各大廟會，博物館，電影院宣布春假期間取消活動，目的是

减少群众聚集。在此给大家推荐新一期的植物物语——年宵花蟹爪兰。看这个来自南美，  
每年夏季休眠，有着几十个品种的植物。“

48.

31. 3. 2020

„有科学家推测的原宿主是中华菊头蝠，一种中型蝙蝠。蝠是对人类具有极大危害的病毒载体，被称为“移动的病毒库”，它可携带多种人畜共患病毒，而自身几乎不受感染。然而，在中国传统文化里，蝙蝠又是幸福的象征，这是中国文字谐音转意的一个现象。不论如何，我们期待科学家们加快研究。“

49.

31. 3. 2020

„中国首次披露疫情之后已近 90 天的现在，美国仍然没有足够的医护人员防护装备供应与呼吸机.....而且美国还没有做足够的冠状病毒检测。冠状病毒传染疾病杀死了比 911 事件更多的美国人。“

50.

31. 3. 2020

„防疫还在进行中，还不能放松，大家要带好口罩呦！“

## **Příloha č. 2 – Seznam zkoumaného vzorku volně přístupných příspěvků zveřejněných na sociální platformě Twitter**

1.

9. 3. 2020

„Ano, pokud rouška pomůže, aby nakažený nešířil virus dál. Stačí, když ji budou nosit všichni a šíření by mohlo být pod kontrolou. Problém je, že nejsou roušky, natož respirátory.“

2.

10. 3. 2020

„Všichni se báli, že koronavirus paralyzuje republiku. Ne, republiku paralyzuje naše vláda v čele s Babišem!“

3.

11. 3. 2020

„To je taková strašná ostuda, Babiš poučuje na nejvyšší evropské úrovni, jak by měla být Čína našim vzorem, když koronavirus vznikl z jejich nesmírného brajglu v hygieně a brutálního umlčování těch, kteří na hrozící epidemii upozorňovali.“

4.

12. 3. 2020

„Tahle vláda dělá všechna opatření proti šíření koronaviru se zpožděním a pak přistupuje k drastickým opatřením, aby zakryla své trestuhodné selhání, že nedokázala zajistit a distribuovat mezi obyvatelstvo respirátory. A dosud nemá pro občany ani roušky. [#Selhánívlády](#)“

5.

12. 3. 2020

„Je fajn, že máte jediný cíl. Zlikvidovat ekonomiku ,příští rok seškrtnat výdaje na zdravotnictví a díky vaší nekompetentnosti umře mnohem více lidí než nám dneska hrozí. Vaše vláda je mnohem nebezpečnější než nějaký koronavirus.“

6.

13. 3. 2020

„Žádná [#rouška](#) Vás neochrání proti koronaviru. Roušky lidé nosí proto, aby snížili riziko, že budou infikovat svoje okolí. Například zdravotnický personál během operací. K ochraně před infekcí byste musel mít [#respirátor](#). [#koronavirus](#) [#COVID2019](#)“

7.

13. 3. 2020

„A tato nešťastná špatně fungující vláda má zase štěstí, to, co už nemůže svádět na předchozí vlády, svede na koronavirus.“

8.

14. 3. 2020

„tak si shrnme koronavirus a odpověď naší vlády: -opatření který sami neví jak vlastně je - absolutně zbytečné kroky (treba hranice) -neorganizace -chaos -projevy, ve kterých sami poprou co zrovna rekli upřímně obři díky lékařskému personálu, že tohle dokazou vydržet <3“

9.

14. 3. 2020

„Jednoduše je mnohem pravděpodobnější, že původ je náhodný a přírodní (Čína s jejími stravovacími návyky je prostě šíleně riziková). To, že něco nelze vyloučit přece neznamená, že je to stejně pravděpodobná možnost, jako mnohem snazší vysvětlení.“

10.

14. 3. 2020

„Česká vláda je naprosto neschopná řídit zemi v době krize. Mam známou, pracuje na velké postě v Plzni, nemají roušky ani dezinfekci. [#koronavirus](#) to má v Česku fakt jednoduchý.“

11.

14. 3. 2020

„Ministr zdravotnictví Adam Vojtěch (ANO) [#adamvojtech](#) v sobotu přiznal, že zemi chybí až milion respirátorů. Další dodávka kolem 1,7 milionu respirátorů má dorazit v příštím týdnu mezi středou a pátkem. A PROSÍM CO DĚLAT DO STŘEDY :-( [#COVID-19](#) [#prague](#) [#CzechRepublic](#)“

12.

14. 3. 2020

„Vláda se během státní krize nekritizuje! Musíme se semknout!" . . . . Naopak, když člověk vidí, co to je za partu diletantů, tak je potřeba je během krize kritizovat mnohem víc.“

13.

14. 3. 2020

„Roušky i respirátory nadále chybí. Na rentgenech bez nich nechtějí pracovat.“



14.

16. 3. 2020

„Vláda není schopna zajistit zdravotníkům ochranné pomůcky. Lidé na ně kašlou a to doslova a zblízka. Nasazením roušky pomůžete před šířením viru. Nevíte, kdo na Vás kašlal včera. Buďte ohleduplní, noste roušku. I když se necítíte nemocní. Nekašlete na to! [#rouskyvšem](#) [#koronavirus](#)„

15.

16. 3. 2020

„Děkuji, že konečně někdo zdůrazňuje nutnost nošení roušek!!! Lidé si musí zvyknout, je to pro ně nové a těžké, ale nezbytné. Lidé jsou zmateni, protože se jim stále říkalo, že obyčejná rouška nepomůže. Proti přenosu mají roušky zásadní vliv, jen pokud je budeme nosit všichni!“

16.

17. 3. 2020

„Myslím, že se ukázalo, že koronavirus nekouká na tiskovky, jelikož by jinak už s řevem utekl. Nebo má ten nesmyslný stream opatření jiný smysl než stále pořádat tiskovky pro pár ministrů? Děsím se, co vymyslí příště. Rozhodně něco, co "nikdy neudělají" nebo "nepřipadá v úvahu".“

17.

17. 3. 2020

„Tedy můžu vám říct, že s opatřením proti [#koronavir](#), home office a příkazy od manželky, si doma připadám jako v base..“

18.

17. 3. 2020

„Pamatuji si, že nám vláda říkala, jak je připravená na koronavirus. Nic však nenechala nakoupit. Hmotné rezervy jim totiž zatím sloužily jako kasička pro vylepšení čísel v rozpočtu. Roušky nakoupeny v počtu 0 ks.“

19.

18. 3. 2020

„Je vhodné rozlišovat, v jakých situacích jsou roušky potřeba a v jakých nikoli. Při pobytu ve volné přírodě (procházky, sport, venčení psů) bez kontaktů s ostatními lidmi (zbytečně se nepřibližovat, nedávat se do řeči) je riziko přenosu minimální, a nošení roušky tedy není potřeba“

20.

18. 3. 2020

„Díky kontaktům pana prezidenta budeme mít roušky z Číny.“ Andrej Babiš v Událostech. Chybí jen poděkovat Číně i za ten virus.“

21.

18. 3. 2020

„Prsten poliben...tady si nekdo neuvedomuje, ze Cina muze za to, ze tu mame Koronavirus!!“

22.

18. 3. 2020

„EU poskytne ČR miliardu Euro. Čína , kde to vzniklo, nám prodává roušky. Komu se má poděkovat?“

23.

18. 3. 2020

„Čínská komunistická vláda 2 měsíce tajila epidemii. Nepodnikla žádné kroky, za to trestala lékaře a novináře, kteří na ni upozorňovali. Kdyby tam nebyla diktatura, nemoc by se nerozšířila. DOKÁŽETE TO POCHOPIT A NEZAPOMÍNAT NA TO?“

24.

18. 3. 2020

„Dneska jsme byli v Lidlu. Samozřejmě všichni měli roušky. Chtěli jsme zabořit do jedny uličky, ale tam byli lidi, co ty roušky neměli a brácha:

"Bacha, nemají roušky, tam nejdem!"“

25.

19. 3. 2020

„Nás nezničí koronavir! Nás zničí vláda! A bude to svádět na koronavir...“

26.

19. 3. 2020

„Čína tak dlouho dlouho zatloukala koronavirus a umlčovala lékaře i novináře, až se nemoc rozšířila po Číně i do světa. A kreatury, které nás Číně postupně prodávají, jsou dnes za záchránce?“

27.

20. 3. 2020

„Už jste ustanovili vyšetřovací komisi, aktivovali bezpečnostní složky vč. BIS , tak jako učinila Trampova vláda? Je potřeba určit vyníka!!! Tento průser musí někdo zaplatit !!!

V USA mají jasno ! Čína tajila informace, umlčovala novináře, doktory...lhali o počtech a lžou i teď!!!“

28.

20. 3. 2020

„Je potřeba vypadat akčně, tak každý den něco vyhlásí. Kombinace koronavir + PR StB vláda je smrtící koktejl.“

29.

20. 3. 2020

„Ta Čína je tak hodná. Když nám to sem zavlekla, tak nám teď za 1,65 miliardy pomůže. Inu, přítel.“

30.

20. 3. 2020

„Myslím, že by měli nastoupit lékaři z Číny, kde je již nákaza na ústupu a nabídnout solidární pomoc státům, které jsou v kritickém stavu (například Itálie!!)! Čína dluží pomoc ostatním státům, které jsou kvůli ní v katastrofické situaci!“

31.

21. 3. 2020

„Samozřejmě, že si přeji jako každý, aby byl vynalezen lék na Koronavir ale asi by bylo dobře, kdyby ho nevyalezli zrovna v Číně. Umí si někdo představit, kolik miliard korun a kolik nově nasazených agentů na Hradě by za něj chtěli?“

32.

21. 3. 2020

„Staci poradne umit ruce teplou vodou a mydlem. Spis ty respiratory a rousky chybi.“

33.

21. 3. 2020

„Ovlivňování přes UK nevyšlo, tak aspoň ať vypadá Čína dobře teď. Teda na původ toho viru se asi zapomnělo.“

34.

21. 3. 2020

„Chápu, že Číňané raději podpořili svoji ekonomiku a nechali nakažené vycestovat. Vir má původ v Číně kde bylo první ohnisko a to nezměníte ať mě nazvete jak chcete. Měli zakázat cestovat, ale vykašlali se na to, Čína je totální stát...“

35.

22. 3. 2020

„Buď jste velmi naivní nebo si jen neuvědomujete, že Čína se zachovala docela dobře. Na rozdíl od Německa, Itálie, Španělska a EU jako takové.“

36.

22. 3. 2020

„Čína se zachovala dobře, samozřejmě, to nikdo nerozporuje, ale ve vlastním zájmu, pragmaticky. Nikoliv v zájmu Evropy. Původ viru je jasný a zodpovědnost Číny za vývoj situace je neoddiskutovatelná. A to přes vaše neotřesitelné přesvědčení o mé naivitě.“

37.

22. 3. 2020

„Koronavirus - Komunistická Čína vše nejdříve tajila a trestala ty, co o tom otevřeně mluvili. A oops, najednou je z toho celoplanetární průser.“

38.

23. 3. 2020

„Nevím za co Číně děkovat, koronavirus získali jejich propadající hygienou a stravou a roznesli nákazu po celém světě. ČR jim v lednu letošního roku zdarma poskytla velké množství zdravotnického materiálu. Čína nám pak takovouto pomoc prodala za vysokou cenu.“

39.

23. 3. 2020

„Virus má původ v Číně, je fakt. Čína svou liknavostí dopustila jeho masové šíření po světě, je fakt. Demokratický svět se potýká s krizí důvěry, internet je rejdištěm lidské tuposti a na tu je jediná léčba, fakta. Rezignujeme na ně kvůli tomu, že tupci si to mohou zle vyložit?“

40.

25. 3. 2020

„To je cílená poprava živnostníků a podnikatelů z rukou Andreje Babiše. Tohle snad nemůže projít..., když nás nezabije koronavirus tak současná koalice ANO.“

41.

26. 3. 2020

„Ano, čínská vláda tajila šíření čínského koronaviru a musí za to zaplatit. Že nám pak za draho prodává kdejaký šunt z ní skutečně zachránce nedělá.“

42.

28. 3. 2020

„Divné jaro 2020. Koronavirus, sucho, spousta lidí bez peněz. Vláda jen slibuje. Alespoň ta třešeň rozkvetla jako dřív.“

43.

28. 3. 2020

„Nová Vojtěchova opatření k seniorům, na jejichž ochranu vláda doteď reálně kašlala. V domovech pro seniory se jim všem má pravidelně měřit teplota. Ovšem bezkontaktní teploměry nesehnatelné. Personál má být důsledně chráněn. Ovšem FFP2 stále nejsou. Vše prý stát sežene. Ale kdy??!!“

44.

28. 3. 2020

„Pokud čínský komunistický režim lhal o rozsahu problému a počtu obětí, je viníkem všeho. Kdyby Západ znal realitu, choval by se jinak. Pokud jde o opatření i zásobování materiálem. Poklony teď za "pomoc"? Jako když ti někdo zlomí nohu, pak prodá dlahu a ty mu pokorně poděkuješ.“

45.

29. 3. 2020

„Banky údajně už vycházejí vstříc klientům a odkládají splátky. Tak jeden z praxe. Ve středu jsem za klienta žádal o odklad splátek Hypoteční banku. Nabídla odklad splátek pouze jistiny, a to s neakceptovatelným zápisem do bankovního registru... Plošné zákonné opatření je potřeba.“

46.

29. 3. 2020

„Studie Southhamptonské univerzity ukázala, že pokud by čínská opatření proti koronaviru byla zavedena o jeden, dva nebo tři týdny dříve, mohl být počet případů nakažení koronavirem o 66 %, o 86 % respektive až o 95 % menší a mohlo tak být zamezeno jeho světovému šíření.“

47.

30. 3. 2020

„Skoro další dva týdny zavřené obchody a restaurace (do 11. 4.) je strašně dlouhá doba a mnozí podnikatelé to nemohou přežít!!! Mimořádná opatření mají trvat co nejkratší možnou dobu, způsobují škody. Jinak řečeno, léčba pacienta nesmí způsobit ještě větší poškození organismu.“

48.

30. 3. 2020

„Ta naše opatření jsou jako vagóny, které postupně připojujeme, aby z toho vzniknul ten vlak." A pod ten vlak, milí živnostníci, pak můžete skočit.“

49.

30. 3. 2020

„Já sám nevím, jestli jsem nakažený. Příznaky nemám, což nemusí znamenat vůbec nic. Rouška mi nijak neubližuje, nevadí mi. Už jen pro ten pocit, že na ostatní neprskám přímo mi stojí za to, abych ji nosil.“

50.

30. 3. 2020

„Já jsem u vytržení z toho, jak náš "zbytný" (učím se nová slova) mentálně "polymorbidní" premiér oslavuje roušky a náš národ (to je od něho, jako cizince pěkné), když sám před měsícem tvrdil, že roušky jsou úplně k ničemu, zatímco jeho šos rovnou prohlásil, že na covid se neumírá.“

**Příloha č. 3 – Seznam kódů zkoumaného vzorku volně přístupných příspěvků zveřejněných na sociální platformě Twitter**

NÁZEV KÓDU		ČETNOST KÓDU V CITACÍCH ZKOUMANÉHO VZORKU
1.	Kritika české vlády	25
2.	Kritika čínské vlády	17
3.	Původ viru: Čína je původcem viru	14
4.	Koronavirová opatření: negativní pohled	10
5.	Respirátor: nedostatek	6
6.	Rouška: nedostatek	6
7.	Rouška: pozitivní pohled	5
8.	Koronavirová opatření: pozitivní pohled	5
9.	Kritika: nedostatek ochranných pomůcek	4
10.	Rouška: negativní pohled	2
11.	Kritika: EU	1
12.	Kritika: nedodržování opatření	1
13.	Pochvala: ČLR	1
14.	Pochvala: EU	1
15.	Pochvala: lékařský personál	1
16.	Pochvala: USA	1
17.	Původ viru: obecně	1
18.	Respirátor: pozitivní pohled	1

**Příloha č. 4 – Seznam kódů zkoumaného vzorku volně přístupných příspěvků zveřejněných na sociální platformě Weibo**

NÁZEV KÓDU		ČETNOST KÓDU V CITACÍCH ZKOUMANÉHO VZORKU
1.	Koronavirová opatření: pozitivní pohled	18
2.	Národní hrdost	16
3.	Pochvala: ČLR	14
4.	Kritika: USA	8
5.	Původ viru: popírání, Čína není původcem viru	8
6.	Rouška: pozitivní pohled	8
7.	Původ viru: obviňování, že původcem viru je USA	6
8.	Pochvala: lékařský personál	4
9.	Původ viru: obecně	4
10.	Kritika: zahraničních zemí bez konkretizace	3
11.	Kritika: západních zemí	3
12.	Rouška: nedostatek	3
13.	Rouška: negativní pohled	3
14.	Kritika: čínské vlády	2
15.	Kritika: EU	2
16.	Původ viru: Čína je původcem viru	2
17.	Rouška: dostatek	2
18.	Koronavirová opatření: negativní pohled	1
19.	Pochvala: EU	1