

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY / PRACOVNÍ MÍSTO, JE-LI MIMO VŠOH)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Doc. Ing. Vratislav Kozák, Ph.D., FaME UTB ve Zlíně	Veronika Kevélyová

NÁZEV PRÁCE **Využití reklamy a public relations v cestovním ruchu konkrétního podniku**

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle	X					
logická stavba práce a návaznost částí		X				
hloubka provedené analýzy		X				
vhodnost použitých metod	X					
úroveň použití metod		X				
závěry práce		X				
vlastní přínos studenta k tématu	X					
význam pro teorii / praxi		X				

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace			X			
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...	X					
styl, jasnost formulací		X				
gramatická úroveň a překlepy	X					

Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijte druhou, případně i další strany hodnocení.

U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:

Nebylo by vhodnější na s. 58 místo BCG analýzy uvést „modifikovaná BCG analýza“, neboť tržní podíl není vztažen k nejvýznamnějšímu konkurentovi?

NAVRŽENÁ ZNÁMKA:
(POUŽÍVEJTE STUPNICI A, B, C, D, E, F) **...B**

Slovní hodnocení práce:

BP je na dobré úrovni. Dotazníkové šetření mohlo být lépe využito, některé otázky byly zbytečné. Mám drobnou připomínku ke SWOT analýze (s. 39). „Organizování různých akcí“ – není vnější faktor, nepatří tedy do příležitostí. Další připomínku mám k seznamu literatury. Když se použijí odkaz z více stran, tak se nejedná o nový zdroj a neměl by být takto číslován. V nadpisu BP chybí „S“ v public relations. Navržená opatření jsou v praxi realizovatelná.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **velmi dobře**

Oponent bakalářské práce: doc. Ing. Vratislav Kozák, Ph.D., FaME UTB ve Zlíně
Datum, místo a podpis oponenta: Zlín, 22. 5. 2017