

**Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek oponenta práce**

Jméno autora: Simona Vítková

Název práce: Pohled na poruchy sexuální preference očima mladých dospělých

Oponent práce: PhDr. Jiří Kučírek, Ph.D.

Rok obhajoby: 2017

Rozsah: 43 stran textu

Použitá literatura: 39

Struktura práce: Text v úvodu je pokusem definovat lidskou sexualitu a vymezit její normalitu. Poté navazuje sexualitou abnormální, tedy poruchami sexuální preference, na které je nahlíženo z pohledu více autorů. Dále jejich klasifikaci a definováním vybraných poruch sexuální preference, jenž jsou zvoleny na základě nejnovější revize Mezinárodní klasifikace nemocí (MKN-10). Následuje etiologie a léčba parafilií. Poslední kapitola vymezuje rozdíl mezi sexuální deviací a sexuální delikvencí, ukazuje pohled českého práva na tuto problematiku, výskyt vybrané mravnostní kriminality a mediální obraz sexuální delikvence. Výzkumné šetření se snaží o zmapování pohledu mladých dospělých na poruchy sexuální preference a jejich informovanosti o dané problematice. Informovanost totiž není dostatečná a možná právě díky tomu je diagnóza poruchy sexuální preference velkým stigmatem. Použitou metodou pro výzkumné šetření je dotazník.

Téma práce: Bakalářská práce se zabývá problematikou poruch sexuální preference.

Rozsah práce: Jedná se o dobře zpracovanou práci, která svým obsahem i způsobem zpracování splňuje nároky očekávané od bakalářské práce.

Zaměření práce: snaží se o propojení prvků teoretické a empirické práce

Cíl práce: splněn

Použitá literatura: odpovídající

Citace v textu: odpovídající

Jazyková a stylistická úroveň práce: velmi dobrá

Formální stránka práce: odpovídá danému typu práce

Autorka bakalářské práce prokázala:

a) souhrnnou orientaci v řešeném problému	1
b) adekvátní stupeň osvojení odborné terminologie a odborného jazyka	1
c) dovednost samostatně se orientovat v odborných zdrojích, korektně s nimi pracovat a zaujímat k nim stanovisko	2
d) dovednost realizovat výzkumné šetření a adekvátně interpretovat jeho výsledky	1
e) dovednost shrnout a zobecnit závěry a formulovat doporučení pro společenskou praxi	1
f) tvořivost při zpracování řešeného problému	2

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Jak souvisí genderová schémata a sexualita? Může autorka doplnit evoluční teorii pohlaví (rozdíly ve výběru partnerů a sex. chování).
2. Jaký je rozdíl mezi sexuálním chováním a sexuální orientací?
3. Působení prenatálních hormonů může například v raných fázích vývoje ovlivnit sex. orientaci. Tj. prenatální působení pohlavních hormonů má organizační účinek (mužský a ženský nerv. systém)
4. Kde mají původ psychosexuální problémy a jak se projevují - na rozdíl od sexuologických?

Předložená bakalářská práce splňuje podmínky pro připuštění k obhajobě. Práci doporučuji k obhajobě.

Výsledné hodnocení:

.....
PhDr. Jiří Kučírek, Ph.D.