

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Katedra sociální patologie a sociologie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Simona Vítková

Název práce: Pohled na poruchy sexuální preference očima mladých dospělých

Vedoucí práce: Mgr. Lucie Špráchalová

Oponent práce: PhDr. Jiří Kučírek, Ph.D.

Teoretická část:

Studentka koncipuje práci logicky a přehledně. Postupuje od obecného ke specifickým svého tématu. V práci prokazuje znalost etiologie i klasifikace včetně terapeutických a medicinských přístupů. V návaznosti na studovaný obor zpracovává rozdíly mezi deviací a delikvencí. Část práce má destigmatizující charakter s přihlédnutím k nedelikventním formám poruch sexuálních preferencí. V teoretické části prokazuje velmi dobrou orientaci v tématu.

Empirická část:

Studentka pro účely výzkumného šetření zvolila techniku dotazníku v elektronické podobě, aby získala co nejvíce respondentů. Výzkumnou otázku vystavěla na základě prostudované literatury. Pozitivním faktem je, že si před zahájením sběru dat ověřila srozumitelnost položek na kontrolním vzorku (řekněme drobným „předvýzkumem“). Část otázek autorka přejala, část vhodně dotvořila. Hypotézy též opírá o existující výzkumy na dané téma. Empirická část je přehledná, grafy dobře popsány a komentovány. Jednu z hypotéz studentka přijímá, druhou nikoli.

Cíl práce:

Zmapování pohledu mladých dospělých na problematiku poruch sexuální preference a hledání vztahu mezi pohledem na parafilie a informovaností respondentů.

První cíl práce (zmapování) studentka plní v teoretické i praktické části práce. Bohužel jsem nenalezla testování vztahu mezi postojem a informovaností, což studentka deklarovala v úvodu na str. 9. H2 souvisí s informovaností a nelze jí testovat vztahovost s postojem (nelze proto jen odvozovat – viz str. 49 a 51). Není otestováno, že čím vyšší je informovanost, tím mají respondenti pozitivnější náhled na poruchy sexuální preference. Testování by vyžadovalo hlubší analýzu dat.

Téma práce: aktuální

Rozsah práce: standardní

Struktura práce: velmi dobrá

Práce se zdroji informací: vyhovující

Jazyková a stylistická úroveň práce: velmi dobrá

Formální stránka práce: odpovídající

Využitelnost pro praxi: střední

Náměty, připomínky, podněty k doplnění u obhajoby:

Můžeme něco odvodit z rozptylu, který uvádíte v tabulkách na straně 43, 44? Co nám rozptyl říká?

Je pojetí parafilií stejné pro celý euroamerický prostor? Popř. používají jiné země též jinou klasifikaci a diagnostický manuál?

Datum: 4. 5. 2017

.....
Podpis vedoucího práce