

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Michal Rys
Název práce: Radní manuál města Blovic z let 1663–1721 (diplomatický rozbor a edice pramene)
Vedoucí práce: doc. PhDr. Jana Vojtíšková, Ph.D.
Oponent: doc. PhDr. et Mgr. Jakub Zouhar, Ph.D.
Obor a forma studia: Archivnictví – modul Archivnictví a PVH, kombinované

| Povinná kritéria hodnocení práce | Stupeň hodnocení | | | | | |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | A | B | C | D | E | F |
| Formální úprava a náležitosti práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Logická stavba a členění práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jazyková a terminologická úroveň | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Náročnost tématu na teoretické znalosti | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Náročnost tématu na praktické dovednosti a na čas | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s literaturou (citace, poznámky) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s prameny (využití, citace, poznámky) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vymezení cíle a jeho naplnění | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vlastní přínos studenta | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Využitelnost výsledků práce v teorii nebo v praxi | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Dílčí připomínky a náměty:

V anglicky psané anotaci jsou bohužel i přes viditelnou snahu nedostatky. Například hned v názvu práce (pominu-li 2x opakovaný určitý člen „the“). To je ovšem problém prakticky všech studentů – obecně se klade malý (spíše však žádný) důraz na správnost gramatiky i stylistiky anglického textu.

Někdy se už uváděný titul v poznámkovém aparátu zopakuje nezkráceně (např. s. 23, pozn. 98), někde není napsaný v kursivě (např. s. 35, pozn. 157). Text rovněž není vždy zarovnaný (srov. odstavec na s. 37).

Svody práva (Brikcí, Koldín) by si zasloužily citaci originálu, resp. kritické edice. Na relevantních místech se tak neděje, náhle ale srov. s. 27, pozn. 124!

Titul „Zdeněk FIALA, Výbor rozprav a studií Václava Vojtíška, Praha 1953“ je trochu zavádějící, autor byl pochopitelně V. Vojtíšek, Z. Fiala byl editorem.

Pro uvádění dvojího vydání knihy F. Hoffmanna nevidím důvod, navíc citace jsou dle novějšího (2009).

Některé pasáže působí trochu uspěchaným dojmem, např. s. 35, kde autor charakterizuje písmo radního manuálu následovně: „Písmo je v převážné většině česká novogotická kurziva a polokurziva, latinsky psané pasáže jsou intabulovány humanistickou polo kurzivou. Kaligrafické partie nebyly nezjištěny.“ V seznamu pramenů a literatury je i „samostatný“ titul „Edice s komentářem, Praha 2013“, který patrně unikl při uvádění Koldínova zákoníku.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:

Jedná se o vlastní, tj. původní práci autora, s využitím jak dostupných pramenů, tak literatury. Formální úprava a členění práce má svoji logiku. Autor prokázal schopnost práce s česky psanými rukopisnými texty i odbornou literaturou. Je nutné vyzvednout kvalitu edičního zpracování, což se povedlo jistě za nemalého přispění vedoucí práce. Vlastní edice je s. 55–161, následuje jmenný (s. 162–168), místní (s. 168–169) a velice prospěšný věcný (s. 169–174) rejstřík a přílohy (s. 181–197). Ve zvolené problematice se autor výborně orientuje. Zvláště je patrné jeho povolání archiváře a praktické zkušenosti. Přílohy práce jsou funkční.

Diplomová práce si dle mého názoru po revizi zaslouží částečnou publikaci ve formě výtahu v některém odborném periodiku.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové 17. července 2020

Doc. PhDr. et Mgr. Jakub Zouhar, Ph.D.