

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autora(ky)	Nikola Prchalová
Název práce	Rodina a sourozenecké vztahy s dítětem s autismem
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Vedoucí práce	Mgr. Martin Kaliba
Rok obhajoby	2018
Rozsah práce (počet): 49	

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

Téma předložené bakalářské práce je velice originální, stále aktuální a pro speciální pedagogiku rozhodně důležité. Rodinná výchova dítěte s autismem bude rozhodně velmi podmíněna právě sourozeneckými vztahy uvnitř rodiny. Autorce se podařilo téma správně uchopit.

Zhodnocení cílů práce:

Cíl práce je stanoven. Cílem bakalářské práce bylo popsat, jak zdravý sourozenec pohlíží na svého autistického bratra. Ke splnění cíle autorka zvolila využití kvalitativně orientované studie s využitím rozhovorů. Cíl považuji za splněný, avšak konstatuji, že autorka při vyhodnocování dat zůstala pouze v půlce a předkládá je tak pouze v „surovém“ stavu. Zcela chybí jakákoliv práce s nimi, autorka nekóduje, nepracuje s kategoriemi, nedokazuje se na literaturu, netvoří vlastní závěry atd. V podstatě pak předkládá ad hoc přepsané odpovědi, což připomínám spíše publicistický rozhovor než odborný text. Vlastní interpretace dat je pak pouze velmi stručná a bohužel hlubší zamyšlení nad problémem nepřináší.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

- a) Za slabou stránku práce považuji její metodologické uchopení, zejména slabou práci s vyhodnocování dat.
- b) V teoretické části autorka pracuje velmi často se sekundárními citacemi zdrojů, které by určitě nebyl problém dohledat. Také cituje poněkud stereotypně a celé dlouhé pasáže textu se odkazuje na jeden zdroj.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

- a) Bez připomínek.

Otázky k obhajobě práce:

- a) Jakým způsobem lze edukačně využít sourozeneckých vazeb v rodině s dítětem s postižením?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce **splňuje** podmínky a nároky kladené na BP.

Navržené hodnocení: **D**

Hradec Králové 2. 5. 2018

.....
datum a místo

.....
Mgr. Martin Kaliba