

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra speciální pedagogiky a logopedie**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Posudek konzultanta práce**

Jméno autora(ky)	Nikola Prchalová
Název práce	Rodina a sourozenecké vztahy s dítětem s autismem
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních (Bc.)
Konzultant práce	doc. PhDr. Tibor Vojtko, Ph.D.
Oponent práce	Mgr. Martin Kaliba
Rok obhajoby	2018
Rozsah práce (počet)	49
Přílohy	ne

**Hodnocení obsahové struktury práce:**

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

*(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)*

Téma sourozeneckých vztahů je téma, které není a zřejmě nikdy nebude dostatečně popsáno. Zvláště, pokud se jedná o sourozenectví s autistickým dítětem. Každý příspěvek však může přiblížit náhled do soukromí a umožnit tak reflektovat potřeby zainteresovaných. Volbu tématu vítám a chválím.

Zhodnocení cílů práce:

*(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)*

Předložená práce je rozdělena na část teoretickou a část praktickou. Teorie se mi jeví jako zdařilý kompilát z odborné literatury. Vytknout však lze méně pestrý rozsah a počet literárních zdrojů (např. 24). V této souvislosti si nejsem zcela jist např. Psychopedií od prof. Bartoňové a kol. (2007).

Část praktická usiluje o dosažení výzkumného cíle: objasnit náhled zdravého sourozence na život se svým autistickým bratrem. Výzkumnou metodou byl rozhovor – kvalitativní forma výzkumu. Autorka předkládá poměrně informativní rodinnou anamnézu. Výzkumné šetření spočívá ve vedení rozhovoru se zdravým sourozencem a s rodiči. V součtu se jedná sice o relativně jednoduchou cestu k dosažení cíle, ale na stranu druhou je možné do soukromí rodiny nahlédnout a pochopit povahu vzájemných vztahů. Možná bychom mohli hodnotit: „v jednoduchosti je síla“. V tomto ohledu se jedná o úspěšně dosažený cíl. Je však zapotřebí taktéž vyzdvihnout autorčin cit a pochopení, který je zřejmý ze způsobu dotazování.

Jestli má kvalifikační práce prokazovat určité vědecké schopnosti, byť i na bakalářské úrovni, v případě Prchalové se prokázalo, že si autorka našla téma, které úspěšně zpracovala. Trochu postrádám výraznější inovativnost a v závěru práce důraz na nové. Možná by stačilo, pokud by své závěry autorka porovnávala s podobnými výzkumy. Možná inspirace pro obhajobu práce.

**b) zhodnocení metodologické stránky práce**

	ano	ne	s výhradami
Komparativní zpracování tématu práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Přiměřená odborná terminologie práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Užití kvalitativních metod výzkumného šetření	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Užití kvantitativních metod výzkumného šetření	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Realizace originálního metodického postupu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zaměření na komparativní historický náhled	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Splnění deklarovaných cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.

**Hodnocení formálních kritérií práce:**

	ano	ne	s výhradami
Užití předepsaného rozsahu práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vhodná grafická úprava stránkování a textu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Užití akceptované formy citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vhodná jazyková úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Přiměřený rozsah literatury a zdrojů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přiměřená forma příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.

**Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:**

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Bez zásadních připomínek.

**Zásadní připomínky k formální úrovni práce:**

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Bez zásadních připomínek.

**Otázky k obhajobě práce:**

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

Jaký je výtěžek z Vašeho výzkumu?

**Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:**

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na bakalářskou práci.

Návrh závěrečného hodnocení B.

25. dubna 2018

.....  
datum a místo

doc. PhDr. Tibor Vojtko, Ph.D.

.....  
podpis autora posouzení