

POSUDEK OPONENTA **BAKALÁŘSKÉ** PRÁCE

Jméno studenta: Eva Nguyenová

Název práce: **Potenciál rozvoje cestovního ruchu se zaměřením na nový produkt. Kavárny s kočkami.**

Autor posudku: **Dagmar Hrušová**

Cíl práce: **Cílem je analyzovat kočičí kavárny, popř. zvířecí kavárny a jejich vliv na cestovní ruch, zjistit, jak jsou propagovány, jaké je povědomí o existenci těchto zařízení a jestli jsou lidé ochotni kvůli nim cestovat. (viz s. 2)**

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Celková zjištěná shoda týkající se podobnosti s jinými dostupnými texty je 2 %, v dotčených pasážích se jedná o řádně citované zdroje. Práce je v tomto bodu v pořádku.

Dílčí připomínky a náměty:

- V BP jsou na několika místech použity odborné výrazy, které ale ne vždy vystihují správný kontext a některé formulace jsou neobratné. Například „nekvalifikované vzorky byly z výzkumu vyřazeny“ (str. 38), „signifikantních 69 % všech odpovědí“ (str. 39), použití pojmu „statut“, místo „status“ (str. 40). Dále bych doporučila místo „subjekty“ používat označení „respondenti“.
- Co se týče odkazů na citace v textu, je žádoucí držet jednotný formát použitého písma – na několika místech jsou použita písmena velká (např. str. 25 a 28).

V odkazech na citace s více autory je v **některých případech** odkazováno jen na prvního z nich (např. Horner, 2003, Middleton, 2009, Trousil, 2015) a u některých z publikací v seznamu **použitých zdrojů** jsem nenarazila na odkazy v textu BP (např. 23 a 24).

- V textu **BP** by bylo logické použít v metodice (2.2.2) **minulý čas (ne budoucí)**.
- Z číselné řady **průběžného označení otázek** v kap. 4.2.1 zřejmě omylem vypadly číslovky 8. a 9., za číslicemi 10. – 19. není mezera po interpunkci.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Kočíci kavárny jsou poměrně novým fenoménem a v rámci cestovního ruchu je toto téma originální. Metody k **dosazení vytčeného cíle** jsou **vhodně zvolené**, vyzdvihla bych i popis metodiky zpracování teoretických východisek, **který je na poměry bakalářských prací z mého pohledu zpracován nadstandardně**. Autorka **přistupuje k problému kriticky**, se snahou o verifikaci informací srovnáním **různých zdrojů**. Teoretická východiska jsou logická a relevantní k problému, teoretická i empirická **část působí vyváženým**. **Co se týče** popisu metodiky empirické části, je velmi podrobná, **místy snad až příliš**. To je **pravděpodobně způsobeno tím, že některé informace jsou částečně duplikovány**, jak v kap. 2.2. Metodika zpracování, tak v kap. 4.1. **Sběr informací a průběh šetření**. Bylo by **přehlednější uvést vše podstatné na jednom místě**. **Oceňuji vysoký počet respondentů (n = 409) a také fakt, že 144 bylo zahraničních**. Rezervy vidím v tom, že autorka **ve shrnutí výsledků kromě výsledků dotazníkového šetření nevyužila také možnosti syntézy a srovnání s pohledem přímo od provozovatelů kaváren**. V této souvislosti by v **bakalářské práci bylo potřeba také jasnější upozornění, že již v teoretické části (kap. 3.2.8), jsou částečně uvedeny vlastní výsledky výzkumu ve vybraných kočičích kavárnách**. **I přes výše uvedené připomínky považuji práci za kvalitní**.

Otázky k obhajobě:

1. **Jsou výsledky dotazníkového šetření ve shodě s tím, jak situaci vnímají provozovatelé vybraných kočičích kaváren?**
2. **Pokud by autorka měla shrnout – v čem byly zjištěny největší rozdíly mezi odpověďmi českých a zahraničních respondentů? V čem naopak panovala největší shoda?**
3. **Jaké jsou osobní zkušenosti autorky s návštěvou kočičích/zvířecích kaváren u nás/v zahraničí?**

Práci **doporučuji k obhajobě**.

Navržená výsledná známka: C

V Hradci Králové, dne **21. května 2020**

podpis