

Posudek vedoucího diplomové práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Leona Auersvaldová

Název závěrečné práce: Systém důchodového pojištění v České republice – srovnání se Slovenskou republikou

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: B

A **B** C D E F

Odůvodnění: Téma práce je zvoleno vhodně a velmi aktuálně. Ze zvoleného tématu vyplynul adekvátní cíl, jímž je zhodnocení systémů důchodového pojištění v ČR/SR. Nutno uvést, že jde o celkem ambiciózní cíl na to, že se jedná o diplomovou práci.

Hodnocení struktury práce: A

A B C D E F

Odůvodnění: Práce postupuje plynule od obecného ke zvláštnímu, od teoretického k aplikovanému a je přehledně členěna do kapitol a subkapitol. Žádná část díla není hypertrofovaná ani podměrečná. Obsah odpovídá názvu.

Hodnocení teoretické části práce: B

A **B** C D E F

Odůvodnění: Teoretická pasáž čerpá z dostatečné pramenné základny (kromě slovenských chybí zahraniční zdroje, které mohly být užity pro zasazení důchodových systémů do globálního kontextu). V práci nejsou obsahové chyby, které by ji diskvalifikovaly.

Hodnocení metodické části práce: B

A **B** C D E F

Odůvodnění: Základní metodologie je na adekvátní úrovni, je použita komparace. Oceňuji, že práce vybočila z obvyklých empirických šetření (byť autorka svou komparaci na několika místech nesprávně označuje za „empirickou část“).

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: B

A **B** C D E F

Odůvodnění: Výsledky výzkumu jsou dostatečně analyzovány, užity jsou přehledné tabulky a grafy.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: B

A **B** C D E F

Odůvodnění: Závěr práce přináší zřejmé odpovědi, byť s ohledem na velmi ambiciózní cíl mohla práce jít více do hloubky.

Hodnocení formální stránky práce: B

A **B** C D E F

Odůvodnění: Práce je bez nadměrného množství gramatických chyb. Literární aparát je řádně citován. Práce je psána odborným stylem. Výhrady nemám ani proti formátování.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: B

A **B** C D E F

Odůvodnění: Práce není psána s ambicí pro praktické využití v oboru sociální práce. Může ale posloužit jako příspěvek do diskuze v oblasti sociální politiky.

Další připomínky: Míra podobnosti ve vztahu k jiným pracím je adekvátní (vyšší shody jsou dány zejm. citací právních předpisů). Všechny citace jsou řádně označeny.

Otázky k obhajobě:

Jak autorka nahlíží na poslední pokus o reformu důchodového systému z pera MPSV ČR?

Celkové zhodnocení práce: B

A **B** C D E F

Odůvodnění: Práce je bez zjevných vad. Práci doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové dne 22. 12. 2020

JUDr. Mgr. Filip Rigel, Ph.D.

podpis vedoucího