



Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra filozofie a spol. věd

Posudek vedoucího bakalářské práce

| | | | | | |
|---|---|-----------------|----|---------|----|
| Jméno autora/ky | Kateřina Coufalová | | | | |
| Název práce | Propojenost matematiky a filozofie | | | | |
| Studijní obor | Matematika se zaměřením na vzdělávání – Společenské vědy se zaměřením na vzdělávání | | | | |
| Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště) | doc. Mgr. Martin Paleček, Ph.D. | | | | |
| Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště) | | | | | |
| Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště) | | | | | |
| Rok obhajoby | 2019 | | | | |
| Rozsah práce (počet stran vlastního textu + přílohy zvlášť): 51 | | | | | |
| Obrazová příloha | ano | Tabulky a grafy | ne | Přílohy | ne |

Použitá literatura (počet): 30

Hodnocení cíle/ů práce

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)

Autorka si kladla za cíl dokumentovat na vybraných autorech propojenost jejich matematického a filozofického myšlení. Práce sestává z medailonků jednotlivých autorů, která krátce dokumentují jejich život, vztah k filozofii a matematice.

Zatímco počáteční části práce, kdy se věnuje Thaletovi a Pythagorovi působí nekoherentním způsobem, kdy není propojenost matematiky a jejich filozofického myšlení zcela zřejmá, další části práce se postupně ve své úrovni zvyšují. Citelně je zřejmý pokrok u Descarta i Pascala. Za vysloveně zdařilou považuji poslední část věnovanou Bolzanovi, kdy se podle mého soudu autorce zdařilo přesně vystihnout vztah mezi matematickým a filozofickým uvažováním tohoto autora.

Autorka cíle práce naplnila a je možno práci doporučit k obhajobě.

Hodnocení obsahové stránky práce

| | | | |
|---|-----|-------------|----|
| Užití zásadní odborné literatury a zdrojů | ano | s výhradami | ne |
| Přiměřená odborná terminologie práce | ano | s výhradami | ne |
| Vhodně zvolená metoda | ano | s výhradami | ne |



Splnění deklarovaného cíle/cílů práce | ano | ~~s výhradami~~ | ne

Hodnocení formálních kritérií práce

| | | | |
|--|-------|------------------------|--------|
| Stylistická úroveň práce | dobrá | s výhradami | špatná |
| Pravopis a gramatika | dobré | s výhradami | špatné |
| Vhodná grafická úprava stránkování a textu | dobrá | s výhradami | špatná |
| Zpracování příloh | dobré | s výhradami | špatné |

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

Bez připomínek

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

Bez připomínek.

Otázky k obhajobě práce

1) Jaký je podle vás celkově vztah mezi matematikou, filozofií a filozofií matematiky?

Výsledné hodnocení práce

Práci doporučuji – ~~nedoporučuji~~ – k obhajobě. *nehodící se škrtně

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

Předložená bakalářská práce je napsána srozumitelným, přehledným způsobem. Domnívám se, že **splňuje** požadavky kladené na bakalářskou práci, a proto ji **doporučuji** k obhajobě a předběžně ji klasifikuji **s výsledným hodnocením B**.

V Hradci Králové 3. června 2019
datum a místo

podpis autora posudku

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.