

Posudek bakalářské práce

Jakub Novák: *Vliv sociálního konstruktivismu na změnu identity elit politických stran v České republice.*

Autor předkládané bakalářské práce se rozhodl zabývat se zajímavým tématem, a to změnou identity českých politických stran v kontextu jejich působení v rámci Evropské unie. Za svůj teoretický rámec si autor adekvátně zvolil teorii sociálního konstruktivismu. Na příkladu ČSSD a ODS se autor snaží odpovědět na otázku, do jaké míry můžeme hovořit o změně identity elit těchto politických stran díky jejich působení v rámci orgánů EU, specificky v Evropském parlamentu.

Celkově tuto práci hodnotím kladně. Práce disponuje kvalitním teoretickým rámcem, který autor podrobně analyzuje v první kapitole, kde čtenář nalezne rozbor základních konceptů sociálního konstruktivismu. Autor se následně věnuje svému použití obsahové analýzy a operacionalizaci svých proměnných. Následně poté, co vyložil ideová východiska sociálních a občanských demokratů, sleduje případné změny identity těchto politických stran skrze jejich politické programy a jejich hlasování na půdě EP ohledně vybraného okruhu otázek. Celá práce je pak logicky strukturována a jednotlivé části na sebe dobře navazují. Rozsah literatury, se kterou práce pracuje, jistě není ohromující, je však nicméně třeba vzít v potaz množství použitých pramenů.

Práce rovněž vykazuje některé závažnější nedostatky, zejména metodologického charakteru. Autor samotnou analýzu hlasování nechává až na závěr práce, přičemž kapitola čtyři je pouhým výčtem jednotlivých legislativních norem. Přesto však v závěru nějakou zásadní diskusi výsledku autorova výzkumu nenacházíme, ač autor shromáždil v průběhu práce dostatek poznatků. Je tedy třeba říci, že předkládaný text nedostatečně využívá jak své teoretické zázemí, tak shromážděná data týkající se hlasování českých politických stran v EP. To, co tedy mělo být stěžejní součástí práce, tak zůstává nedotaženo. Práce rovněž neobsahuje žádnou relevantní diskusi teoretických alternativ sociálně konstruktivistického vysvětlení změn identity národních politických elit skrze působení v orgánech EU (realistickou, liberální, či případně některé další). Ač je práce psána kultivovaným jazykem, asi z důvodů nepozornosti či spěchu se v práci nalézá neúnosné množství chyb, a to zejména vynechaných mezer po interpunkci či závorkách a uvozovkách.

Autor hodnocené práce prokázal schopnost zvolit si relevantní téma a pomocí adekvátního teoretického rámce systematicky pracovat na zodpovězení výzkumné otázky. Bohužel však text není adekvátně završen dostatečně kvalitní analýzou. Místo toho, aby autor věnoval několik stran hodnocení změnám v hlasování europoslanců za ODS a ČSSD, tak závěrečné zodpovězení výzkumné otázky spíše pouze nabízí poněkud vágní vysvětlení, přestože shromážděná data vybízejí k mnohem hlubší interpretaci. Autor rovnou skáče k závěrům

v souladu s jím zvolenou teorií evropské integrace, aniž by to měla adekvátní opodstatnění v samotném textu práce. I přes výše nedostatky výhrady práce splňuje všechny požadavky kladené na úspěšně zvládnutou bakalářskou práci a tudíž ji doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové 24. 8. 2015

Mgr. Stanislav Myšička, Ph. D.