



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Kamila Dufková

Název práce: Dobrovolnický cestovní ruch

Autor posudku: prof. RNDr. Josef Zelenka, CSc.

Cíl práce: Cílem práce je představit dobrovolnický cestovní ruch a zanalyzovat zájem, motivaci a zkušenosti mladých lidí s touto formou cestování.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Nalezené dvě shody (z celkem 3% shody) jsou prokazatelně řádně citovány. U třetí nalezené shody se nepodařilo při kontrole vyznačených shod dohledat příslušnou práci, vůči níž byla nalezena shoda, a provést porovnání.

Dílčí připomínky a náměty:

Metodika:

Chybí stanovení hypotézy (hypotéz) pro kvantitativní výzkum, z čehož by mělo vycházet formulování otázek v dotazníku; způsob sestavení dotazníku není popsán, podrobně je popsána volba cílové skupiny; není diskutována reprezentativnost vzorku respondentů

Měl být popsán postup pozorování, záznamů a analýzy osobních dobrovolnických cest a způsob jejich prezentování; to by umožnilo vyhnout se velmi popisnému prezentování těchto dvou analyzovaných cest, viz připomínka dále.

Citační aparát

Zde chybí odkaz na zdroj (ať již explicitně, či pomocí kontextového citování): „Mezi práva dobrovolníků například patří:

„Právo na zaškolení, výcvik či trénink.“ • „Právo dostat úplné informace o činnosti, kterou by měl dobrovolník vykonávat, včetně její obsahové a časové náplně.“ • „Právo říci „ne“, pokud činnost nebude vyhovovat zájmům a schopnostem dobrovolníka.“ • „Právo vědět, zda vykonaná činnost byla efektivní a vyžádat zpětnou vazbu.“ • „Právo být za dobře vykonanou činnost morálně ohodnocen.“ • „Kontakt a spolupráce s osobou, která dobrovolníkovi činnost zadává a zpět ji od něj přijímá.“

Zde zřejmě měla být sekundární citace, předpokládám, že nebyly použity primární zdroje (případně vysvětlíte u obhajoby):

„Typologií návštěvníků destinace se zabývali například autoři Plog (1974) či Cohen (1972). Plog (1974) přišel s teorií, která rozdělila návštěvníky destinace, dle typu dovolené, kterou zvolí do 3 skupin, a to na allocetrika, midcentrika a psychocetrika. Cohen (1972) zase odlišil..“

Chybný formát sekundární citace:

Amin, Santos a Yousaf (2018) ve své publikaci zmiňují amerického psychologa Abrahama Maslowa, který vymyslel Maslowovu pyramidu **potřeb (1943)**, cit. podle Amin, Santos a Yousaf, (2018)

To není odkaz na zdroj, paní se neuvádí (ostatně celá věta je nadbytečná):

Níže bude těchto sedm důvodů **paní Kotíkovou** popsáno.

U všech obrázků – chybný formát odkazování, správně Kamila Dufková, 2021; jinak by musel být v seznamu zdrojů popsán příslušný zdroj Dufková (2021)

Např. Obr. 6 Miradouro da Boca do Inferno, zdroj: Kamila Dufková **(2021)**

Pokud uvedeno takto, bylo by vhodné a je zvykem uvádět respondent 1, respondent 2 apod. Na otázku odpovědělo 22 respondentů a níže jsou uvedené nejvíce se opakující činnosti, včetně komentářů dotazovaných.

- *Zahradnické práce/zemědělské práce o „Sázení, stříhání, zalévání rostlin“ o „Sběr jedlých kaštanů, umývání plodů stromu Ginko, pomáhání se zazimováním pozemků, čištění svahů od přebytečných plevelů, sypání granulí okolo mladých stromků.“*

Články v popisu zdrojů jsou nesprávně popsány jako webové zdroje, měly by být popsány jako články, např.

AMIN, Insha, J.A.C. SANTOS a Anish YOUSAF, 2018. Tourists' motivation to travel: A theoretical perspective on the existing literature. *Tourism and Hospitality Management* [online]. vol. 24, no. 1, 197-211 [cit. 2021-12-30]. Dostupné z: https://thm.fthm.hr/images/issues/vol24no1/08_Yousaf_Amin_Santos.pdf; naopak se v posledních letech uvádí doi

CROMPTON, J.L., 1979. Motivations for pleasure vacation. Annals of Tourism Research [online]. VI (4), 408-424 [cit. 2022-01-09]. ISSN 0160-7383 Dostupné z: doi:10.1016/0160-7383(79)90004-5

Věcné nepřesnosti:

Neexistující země – uvedeno jako nerozvinutá země „Jižní Afrika“

Formální připomínky:

Používání slova autorčino:

(Zhodnocení autorčiny zkušenosti s dobrovolnickým cestovním ruchem)

budou z pohledu autorčiny zkušenosti

Následně budou autorčiny odpovědi...; Na základě tématu bakalářské práce a autorčina uvážení...

Nepřiměřené množství formulací s „autorka“, dále je jen několik příkladů, v odborném textu je třeba používat jiný styl výkladu; v mnoha případech je takové použití naprosto nepřijatelné (např. zde: Autorka dospěla k názoru, že určené cíle bakalářské práce byly...; Cílová věková hranice 29 let byla zvolena na základě ztotožnění se autorky s cílovým věkem uváděným většinou autorů.; První výzkumnou otázkou, kterou se autorka zabývala bylo, ...); další ukázky formulací s „autorkou“:

na základě osobní zkušenosti **autorky**; Vlastní zkušenost **autorky** s dobrovolnických cestovním ruchem; Hlavní motivací k účasti na této formě cestovního ruchu bylo pro autorku získání nových zkušeností, poznání nových míst, kultur a také vystoupení ze své komfortní zóny a vyzkoušení něčeho nového. Tato zkušenost také ukázala autorce nový pohled na cestování.

celá kap. 5.1.1 a kap. 5.1.2 – vhodný by byl jiný styl výkladu celé kapitoly, aby stále nebylo opakováno „autorka“ (viz inspirace v popisech s využitím introspektivní metody, resp. kvalitní cestopisy)

takové formulace nepatří do odborné práce (mohla by být formulace např. byl na základě ... zvolen):

I přes to, že mnoho autorů uvádí mírně odlišný věk, **se autorka rozhodla** pro svůj

Do odborné práce nepatří formulace v 1.os. mn.č.:

Dobrovolnický cestovní ruchu můžeme uskutečnit

Na obrázky vložené do textu nejsou odkazy, což je požadováno v odborných pracích; obrázky tak jsou součástí výkladu

Při uvádění výstupů z dotazníkového šetření se mají uvádět % zastoupení odpovědí (snadné porovnávání v relativní podobě), ne absolutní počet odpovědí; je navíc zbytečné dávat do grafů odpovědi ano/ne, ty se popíší v textu (jak ostatně je v práci uvedeno, takže se údaje uvádějí duplicitně)

Graf 6 (a graf 11) je nečitelný (malé písmo i vlastní sloupce dat)

V grafech je třeba popsat osy, co je na nich vyneseno

V přímé citaci by kromě „“ měla být použita i kurzíva

Oceňuji převážně úspěšnou snahu o kontextové citování, nicméně zde by bylo přesnější (těchto doplněno); resp. optimální by bylo výčet těchto potřeb uvést větou Uvádějí následující charakteristiku potřeb ve vztahu k CR:

Potřeby jistoty a bezpečí

Druhá potřeba dle těchto autorů souvisí s

Gramatika a formulace:

Gramatické chyby:

Dlouhodobý cestovatelé

pomoc v Afrických komunitách

chybějící čárky ve větách, např. „Nejznámější české a světové organizace, které zprostředkovávají dobrovolnický cestovní ruch budou uvedeny...“; „Další motivační teorií, kterou je možno aplikovat na cestovní ruch je teorie Push a Pull faktoru.; První výzkumnou otázkou, kterou se autorka zabývala bylo, j

Dobrovolnický cestovní ruch skvělou příležitostí (chybí sloveso)

Formulace:

Díky obsáhlému tématu šla bakalářská práce směřovat různými směry. (krkolonná formulace)

Věcné připomínky:

Obsah práce:

Bylo by vhodné lépe koncipovat ve vztahu k tématu práce kap. 4.1.2 Typy cestovatelů

Terminologie:

Kap. 4.1.2 Typy cestovatelů – mělo by být účastníků CR, cestovatel na užší význam

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Předložená práce je svým záměrem poměrně ucelenou studií o dobrovolnickém cestovním ruchu. Oceňuji, že se autorka pokusila v praktické části o syntézu osobních zkušeností a dotazníkového šetření, na solidní faktografické úrovni je pojata teoretická část. Teoretická část současně působí uceleným dojmem, vychází z dobrého konceptu. Problémem práce je ale její metodika, formální zvládnutí citačního aparátu, nadužívání formulací se slovem autorka (viz několik typově odlišných způsobů využívání formulací s „autorka“) a další formální nepřesnosti. K metodice - jakkoli je nepochybně vlastní pozorování a introspekce výzkumnou metodou, měl by její postup být popsán v metodice (zde je jen popis způsobu realizace dvou cest, které pak byly v praktické části popsány) a následně využít k kap. 5.1.1 a kap. 5.1.2. Bylo by vhodné také popsat postup sestavení dotazníku pro šetření a optimálně i formulovat hypotézy pro šetření.

Otázky k obhajobě:

1. Cestovatel má jiný význam, než jaký uvádíte v kap. 4.1.2. Vysvětlíte správný význam.
2. Vámi uváděné poplatky za zprostředkování dobrovolnictví se jeví dosti vysoké. Komentujte.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: D

V zbečně, dne 2. května 2022

podpis