



POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Kamila Dufková

Název práce: Dobrovolnický cestovní ruch

Autor posudku: Mgr. Dagmar Hrušová, Ph. D.

Cíl práce: „...představit dobrovolnický cestovní ruch a zanalyzovat zájem, motivaci a zkušenosti mladých lidí s touto formou cestování. Dílčím cílem bude popsat a zhodnotit vlastní zkušenost autorky s dobrovolnickým cestovním ruchem.“ (viz str. 2)

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Zjištěná shoda týkající se podobnosti s jinými dostupnými texty je 3 %, odkazy i citace jsou uvedeny, práce je v tomto bodu v pořádku.

Dílčí připomínky a náměty:

Metodika:

- I když jsou vlastní cesty podrobně a barvitě popsány v praktické části, v metodice postrádám alespoň stručné ukotvení: např. kap. 4.1.2 – jakým typem cestovatele by se charakterizovala autorka? 4.1.3 – zařazení uskutečněných cest v rámci tohoto dělení? 4.1.4.2.- náklady na cestu? (viz. informace k Workaway... „Dodává, že pro oslovení hostitele je nutné mít aktivní členství, které jednotlivce na rok vyjde na 42 \$ a dvojice na 54 \$.“, str. 13)

Formulace, jazykové nepřesnosti:

- „se nejvíce účastnili studenti vysokých škol (131) a dále zaměstnanci (52)“ (str. 5) x dále
- „Dotazníkového šetření, které probíhalo napříč Českou republikou“ (str. 5) x vhodněji ve vybraných facebookových skupinách?
- „První otázka zjišťovala aktuální stav respondentů“ (str. 24)?
- Slovo „autorka“ – poměrně často, v textu místy ruší

Formální stránka:

- Graf 6 a graf 11 jsou z důvodu velmi malého písma bohužel nečitelné – pro vyřešení problému by bylo vhodné ho např. rozdělit na 2 dílčí části nebo využít umístění popisů jednotlivých sloupců kolmo k ose x, díky čemuž by mohla být zvětšena velikost písma.

Citace:

- Přímé citace by měly být identifikovány pomocí kurzívy (nejen uvozovky)
- Kombinace v odkazech sekundární citace: „cit. In“ a „cit. podle“... vhodněji držet jeden způsob (cit. podle)
- „Níže bude těchto sedm důvodů paní Kotíkovou popsáno“ (str. 16) x v odkazu má být jen příjmení autora + vždy rok

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Bakalářská práce se zabývá dobrovolnickým cestovním ruchem, což je téma zajímavé, zhodnocené vlastním zaujetím, zkušeností a vzhledem autorky do dané problematiky. Z pohledu metodologie je zde vhodně aplikována smíšená strategie, kdy jsou využity metody kvalitativní i kvantitativní. Charakteristiky uskutečněných cest by bylo vhodné popsat v metodice – z pohledu vymezení a ukotvení uskutečněných cest v rámci informací uvedených v teoretických východiscích dobrovolnického cestovního ruchu (příklady viz výše – dílčí připomínky).

Kladně hodnotím rozsah výzkumného souboru (n = 203) i vymezení kritéria výběru, tj. věkové hranice (kap. 3.3) – zde je dobře diskutováno, logicky odůvodněno. Zaměření se na 3 skupiny respondentů podle toho, jestli se zúčastnili, plánují nebo neplánují zúčastnit přineslo komplexní pohled na problematiku z pohledu zájmu, motivace a zkušeností. Zajímavé komentáře přinesly zejména otevřené otázky – na důvod volby destinací pro dobrovolnickou činnost, na typ samotné činnosti, kterou v dané destinaci vykonávali, dále konkrétní problémy, s kterými se potýkali, přínos cesty a vlastní doporučení.

Získaná data jsou přehledně utříděna a zpracována, dovedena do podoby výsledné syntézy zhodnocení na základě vlastních zkušeností z dvou zahraničních dobrovolnických výjezdů s výsledky dotazníkového šetření. V praktické části práce jsou vlastní výsledky doplněny velmi pěknými fotografiemi z vlastního archivu. Z celkového pohledu práci hodnotím jako zdařilou, podařilo se splnit vytčený cíl. Kvalita obsahu v hodnocení převážila nad drobnými chybami formálního charakteru, které jsou zmíněny výše.

Otázky k obhajobě:

1. Máte pocit, že zprostředkovávající organizace reflektují ve své nabídce to, co dle Vašeho výzkumu účastníci považují za motivaci/podnět k účasti? Využívají toto marketingově k oslovení potenciálních zájemců?

2. A z jiného úhlu pohledu – co se týče možných strachů před cestou a problémů, kterých se obávají – mají toto zprostředkovávající organizace nějak zabudováno/vyřešeno ve svých programech/nabídkách?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B

V Hradci Králové, dne 17. května 2022

podpis