

## **Hodnocení bakalářské práce**

### **Posudek oponenta práce**

**Jméno autora:** Hana Dokulilová

**Název práce:** Maďarské události roku 1956 očima sedláka z Východních Čech

**Oponent práce:** ThLic. František Burda, Th.D.

**Téma práce:** aktuální.

**Téma bylo v literatuře:** dosud nebylo zpracováno.

**Zaměření práce:** kompilace + vlastní výzkum.

**Práce je zaměřena:** teoreticky i prakticky.

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** dobrá úroveň.

**Rozsah práce:** přiměřený (119s.včetně příloh).

**Použitá literatura:** aktuální, dostatečná šíře.

**Počet uváděných titulů:** 36 včetně archivních materiálů a osobního archivu autorky.

**Citace v textu:** v textu je dostatečné množství citací, které mají důvod a nesuplují vlastní text.

**Formální stránka práce:** odpovídající.

**Cíl práce:** splněn.

**Úroveň závěrečné práce:** odpovídá požadavkům.

### **Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

Bakalářská práce Hany Dokulilové zpracovává velmi důležité téma týkající se možnosti vyrovnání s nedávnou minulostí rozkulačení české vesnice prostřednictvím konfrontace objektivní historiografie se subjektivní pamětí očitého svědka. Hned na úvod je třeba poznamenat, že se jedná o práci nadstandardní z hlediska vzácnosti pramenného zdroje, kterým jsou ručně psané paměti a osobní rozhovory s nejstarším členem čtyřgeneračního selského rodu z malé vesnice na Rychnovsku, který je současně dědečkem autorky textu. Autor prokázala, že dokáže zpracovávat problematiku teoretickým i empirickým způsobem a to s evidentní pílí a čtenářským zápalem. Přičemž je třeba ji pochválit za proporční vyváženost a tematickou souvztažnost jednotlivých kapitol a logicky soustředěné schéma. Autorka také prokázala orientaci v dané problematice i přehled v oblasti relevantní literatury.

První část práce se soustřeďuje na historický kontext konfiskací po druhé světové válce a následné kolektivizaci po komunistickém puči v r. 1948 v rámci celorepublikového dění. Následně se zabývá popisem tzv. Maďarských událostí v r. 1956, protože se její dědeček stal nedobrovolně jejich účastníkem v rámci podílu ne příliš známé účasti československých ozbrojených složek na nich. Takto načrtnutý objektivní rámec historických událostí obohacuje o subjektivně zabarvené obrazy vyprávění sedláka pana Tomeše, který se stal jejich nedobrovolným aktérem. Velmi cenným obohacením práce je právě důraz na prvek orální historie, který zvláště při zpracování podobné látky může téma značně obohatit a oživit. To se projevuje zvláště ve vlastním výzkumu, který

přináší velmi cenné konkrétní informace. Výsledky výzkumu autorka přehledně do šesti domén a to domény znárodnění, domény kolektivizace, domény Maďarské povstání, domény moci, domény subjektivního vnímání změn v letech 1956-1957 a domény způsobu adaptace na tyto kulturní změny. Nadto se ze subjektivního prožívání zachyceného v pamětech sedláka Tomeše snaží postihnout celistvé obrazy kategorie pocitů, kategorie postojů a kategorie hodnot.

Velmi si cením toho, že autorka nepodlehla striktně pozitivistickému přístupu a otevřela také cenné prameny subjektivně zbarvené paměti vlastního rodu, které nemusely být vždy příjemné.

Pokud jde o zpracování získaných dat, měl bych několik připomínek. Autorka by si měla být vědoma, že odpovědi zásadním způsobem podmiňují kladené otázky a také hermeneutická pozice při zpracovávání dat. To by v textu mělo zaznít a spolu s tím i stručný kritický nárys odlišných perspektiv.

V závěru se autorka snaží nastínit transkulturní perspektivu své práce a poukázat na skutečnost, že i pod drtivou mašinérií kolektivní zvěle, které se jedinci nedokázali ubránit a které se v mnohém nakonec přizpůsobili a nechali, aby sociálně konstruovala horizont jejich žitých světů, se neustále objevoval nesouhlas ponížené lidské důstojnosti, který nastoloval imperativ spravedlnosti a docenění člověka v jeho individuálně nezaměnitelné a bezpodmínečné hodnotě. Zatímco kolektivizující síla pohlcovala individuální tvářnost člověka a činila z něj bezvýznamnou součást davu, čímž ho hlouběji a hlouběji zaplétala do partikularizující identity generující konfliktní opozice, tak vynořování individuální důstojnosti jedince s sebou vždy neslo univerzalizující parakletické vyjevování lidské sounáležitosti a možnosti empatické emoce porozumění.

**Výsledné hodnocení:** Předložená bakalářská práce splňuje podmínky a nároky kladené na odbornou práci.

**K obhajobě si připravte odpovědi na otázky:**

- 1) Jaké vidíte možnosti rozšíření práce na případnou práci magisterskou?

Datum: 16. 6. 2019

ThLic František Burda Th.D.