



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární a preprimární edukace

## Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Bc. Petra Vávrová  
Název práce: Tajemství lesní mýtiny  
Obor: Pedagogika předškolního věku  
Rok: 2016  
Vedoucí práce: PhDr. Yveta Pohnětalová, Ph.D.  
Oponent/ka práce: PaedDr. Vladimíra Hornáčková, Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-praktická
Rozsah: 117 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	2  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1  -----
Celková odborná úroveň textu:	1  -----
Celková formální úprava textu:	1  -----
Prezentace vlastního názoru:	1  -----
Použitá literatura: 41 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 4	
Využitelnost pro praxi:	1  -----

Diplomová práce je vypracovaná srozumitelně. Počet titulů v seznamu literatury je dostatečný, ale je škoda, že autorka nevyužila žádnou aktuální literaturu pro tvorbu projektů. Navrhovaný program by tak získal více strukturovanou podobu s teoretickou a terminologickou podporou. Oceňuji obrazový materiál, který dokladuje zájem autorky o realizaci a ověření projektu v praxi.

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2  ----- ----- ----- -----
Autorka obratně interpretuje teoretické poznatky do roviny pedagogické praxe. Dokazuje orientaci v dané problematice a vlastní invenční potenciál.	

**Praktická část (projekt, pracovní listy, metodické příručky, apod.)**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Cíle:	2  ----- ----- ----- -----
Rozsah:	1  ----- ----- ----- -----
Metodické zpracování:	2  ----- ----- ----- -----
Využitelnost pro praxi:	1  ----- ----- ----- -----
Vyhodnocení realizace:	odpovídající
Celková kvalita zpracování:	2  ----- ----- ----- -----
Oceňuji využití třířádkového modelu učení, ale chybí větší podíl reflexe případně s uvedenými otázkami pro větší rozšíření zpětné vazby v praxi. Kladně hodnotím individualizovanou nabídku vzdělávacích činností podle H. Gardnera a fotodokumentaci projektu.	

## Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Diplomová práce je vypracovaná na požadované úrovni, s aktivním a tvořivým potenciálem autorky. Škoda, že praktická část postrádá konkrétní uvedení do metodologie (a zároveň na samostatné straně), která by měla předcházet uváděnému projektu. Oceňuji, že navrhovaný program je inspirativní pro práci v běžných MŠ. Autorka nevyužila aktuálnější záznam - strukturu projektu, která by mohla být pro praxi více přínosná a odpovídala by požadavkům současného moderního pojetí předškolní pedagogiky. I přes drobné nedostatky, práci hodnotím kladně, splňuje svým obsahem a rozsahem požadavky kladené na diplomové práce. Doporučuji ji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Navrhuji, aby autorka u obhajoby uvedla aktuální literaturu k projektům v MŠ a dále uvedla, které cenné poznatky a zkušenosti pro další práci s dětmi ji přinesla realizace projektu.

Podpis:

V Hradci Králové dne: 15. 01. 2017