



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Anna Myšková

**Název práce:** Historie turismu ve vybrané destinaci - Kokořínsko

**Autor posudku:** Mgr. Michal Trousil, Ph.D.

**Cíl práce:** Na základě analýzy primárních a sekundárních zdrojů popsat rozvoj cestovního ruchu na Kokořínsku v letech 1850 až do konce druhé světové války.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledek plagiátorské kontroly nevykázal žádnou podobnost s jinými pracemi a je proto vyhovující.

### Dílčí připomínky a náměty:

Viz níže

### Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autorka nejprve seznámila čtenáře se s teoretickými východisky především v podobě konceptu životního cyklu destinace. Do teoretických východisek však zahrнула i obecnou historii Kokořínska a poté informace o osobnosti K. H. Máchy a historii turismu. V tzv. praktické části je pak věnována pozornost stěžejnímu tématu práce, ale tato fakticky nedůležitější část má pouze 17 stran.

Za nejzávažnější problém celé práce považuji nesystematické řazení kapitol a s tím související obtížnou čtivost. Kapitoly v rámci teoretických východisek měly být co nejobecnější a neměly se již zabývat Kokořínskem či K. H. Máchou. To mělo být až součástí textu zaměřujícího se pouze na Kokořínsko.

Některé informace lze také považovat v práci za nadbytečné (například životopisné údaje o Máchovi) a jiné zase za příliš stručné. Autorka také uváděla, že pro ni měly přínos „sezení s pamětníky nebo jejich dětmi“ (str. 37). Není ale nikde uvedeno, jaké otázky autorka informátorům pokládala. Pro větší transparentnost by bylo vhodné uvést i nějaká konkrétní klíčová témata, která byla při rešerších zdrojů sledována.

Z méně závažných nedostatků je nutné zmínit drobnější stylistické a grafické nedostatky, překlep v anglické anotaci či chybu v odkazování na elektronický zdroj přímo v textu. Autorka odkazuje na lesprace.cz (str. 47), ale mělo být uvedenou jméno autorky textu (Kuthanová), tak jak je v závěrečném seznamu zdrojů. Poslední kapitola se měla dle výnosu děkana nazývat Závěry a doporučení.

I přes uvedené nedostatky dílo splňuje minimální požadavky na bakalářskou práci a je nutné ocenit, že se autorka do takto náročného tématu pustila.

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Otázky k obhajobě:**

- 1) Jaký konkrétní přínos může mít autorčina práce pro management cestovního ruchu?
- 2) Jak autorka hodnotí kvalitu historických průvodců Kokořínskem?

**Navržená výsledná známka: D**

**V Hradci Králové, dne 4. 1. 2019**

---

**podpis**