POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce:: Komunikační mix stomatologických praxí ve městě Litoměřice

Typ práce: Diplomová práce

Jméno studenta: Hrušková Karolína

Oponent práce: Doc. Ing. Zdeněk Linhart, CSc.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	

Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	

Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	X
	Relativně jednoduché	

Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	

Literatura a práce s ní	Originální prameny	X
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	X
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	

Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	X
	Příliš četné na úkor textu	X
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	X
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:
Diplomovou práci s názvem "Komunikační mix stomatologických praxí ve městě Litoměřice" nebylo těžké oponovat, protože závěry byly odvozené komparací. Snad by nemusela být v teoretické části uváděna tradiční schémata jako pro úplné laiky typu "Obrázek 1 Model komunikačního procesu" nebo "Obrázek 2 Fáze osobního prodeje". Autorka je pozorná ke svým nálezům, avšak méně je spojuje s pracemi v daném oboru.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:
Naměřené výsledky jsou uváděny průměrem za měřený vzorek. Znamená to, že nebylo možno odlišit žádný specifický segment trhu a ten zacílit?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:
Čím si vysvětlujete rozdá mezi spokojeností = pozitivním hodnocením "Tabulka 6 Vliv existence loga/barev na spokojenost" mezi A a C?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:
Proč je pozitivní hodnocení nazýváno spokojeností?

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

Datum: 12.09.2022

Podpis oponenta práce