

## **Posudek oponentky bakalářské práce**

**Autor: Lukáš Jech**

**Název práce: Politický režim v Peru a jeho vliv na demokracii - je Peru prezidentským nebo semiprezidentským režimem?**

86 stran bez příloh

### **Charakter tématu a vymezení práce**

Autor Lukáš Jech se v předložené práci zabývá politickým režimem v Peru, jež se svou specifickou formou vlády definovanou prvky semiprezidencialismu výrazně liší od většiny latinskoamerických států, v nichž typicky dominují prezidentské systémy. L. Jech deklaruje v úvodu svůj cíl zaměřený na prozkoumání souvztažnosti specifické formy vlády a vlivu ústavních mechanismů na stabilitu peruánského režimu (s. 10) s tím, že se autor zaměřuje na období zvoleného peruánského prezidenta Pedra Castilla. Na s. 11 pak L. Jech definuje svoji výzkumnou otázku: Je stabilita peruánského režimu ovlivněna ústavním uspořádáním země?

### **Metodologické zakotvení a práce se zdroji**

S metodologií se autor vypořádává pouze v jedné větě na s. 11 („Práce tedy bude z metodologického hlediska představovat případovou studii, analyzující politické uspořádání Peru a faktory, které ovlivňují institucionální krizi a stabilitu režimu.“), což příliš nekoresponduje s poměrně detailním a dobře pojatým popisem výzkumného designu práce. S citační normou autor pracuje konsistentně, prostor poznámek pod čarou L. Jech vůbec nevyužívá.

Práci se zdroji (až na drobné výjimky) považují za zdařilou, autor čerpá ze zdrojů cizojazyčných (včetně hispanofonní literatury) i českých, přičemž neopomíjí práci s primárními zdroji. Výběr autorské základny je odpovídající jak v teoretické, tak i v analytické části.

### **Struktura práce**

Práce je členěna (i ve vztahu k deklarovanému cíli) logicky a mimo úvod a závěr se dělí do dvou kapitol (teoretická a analytická). Z čistě formální perspektivy, část „závěr“ nemá být číslována, úvod by měl začínat na straně jedna. Úvod práce je napsán solidně, zahrnuje v podstatě všechny relevantní náležitosti. Stručný je L. Jech pouze v případě již zmiňované metodologie, podrobněji se též nezabývá stavem bádání. Čtenář by též ocenil detailnější vysvětlení koncentrace na období vlády Pedra Castilla, a to zejména, pokud si uvědomíme, že Peru prochází de facto kontinuální krizí od pádu Alberta Fujimoriho. Proč autor nezkoumal například etapu vlády PPK, proč případně nesrovnával tyto kritické etapy...? Jinými slovy hlubší ospravedlnění časového i tematického vymezení by úvod práce snesl.

V teoretické části se autor nejprve věnuje popisu prezidencialismu, včetně části, kde popisuje specifika latinskoamerického areálu ve vazbě na prezidentské režimy. Autor zde popisuje základní parametry prezidencialismů, vztahy exekutivy a legislativy, problematiku přijímání dekretů apod. Na tuto část navazuje analýza semiprezidencialismu, včetně vymezení Duvergerova pojetí a post-duvergerovského pojetí. Teoretická pasáž je charakterizovatelná velmi dobrou prací se zdroji a literaturou.

Druhá, analytická, kapitola začíná obecným popisem peruánských reálií. Je zbytečné, aby L. Jech čerpal ze zdrojů jako je Businessinfo či CIA. Poté následuje popis režimu, dělby moci a jednotlivých parametrů exekutivy a legislativy. Za důležitou pro pochopení peruánského kontextu a politické reality pak považuji kapitolu 2.2.3., v níž autor popisuje slabost, fragmentovanost a naprostou krizi stranického systému. Současnou peruánskou krizi L. Jech analyticky zdařile rozebírá v části 2.3. Autor se věnuje jednotlivým ústavním mechanismům, resp. jejich využití na pozadí otevřeného a skutečně drsného konfliktu mezi exekutivou a legislativou.

Zásadní částí z hlediska vymezené výzkumné otázky je kapitola 2.4. zabývající se vládou Pedra Castilla. Autor na těchto stránkách popisuje marný boj peruánského prezidenta proti kongresu, kterému dominovaly pravicové a středopravicové strany pod vedením Keiko Fujimori. Velmi si cením toho, že L. Jech dokázal v této pasáži textu zdárně propojovat teoretické znalosti s peruánskými politickými reáliemi (zejména kapitola 3.5. Shrnutí). Obsahově a argumentačně je tato kapitola jako celek velmi zdařilá.

### **Formální stránka**

Text je z pohledu stylistického napsán kvalitním jazykem, velmi dobře se čte, nezadrhává. Drobné chyby (např. nesprávná interpunkce či špatné skloňování) jsou spíše výjimkou. Na s. 17 se autorovi rozspalo zarovnání do bloku.

### **Závěrem**

Autor si pro svou práci vybral politologicky zajímavé a aktuální téma. V předložené práci pak L. Jech projevila až nadstandardní znalost peruánských politických reálií a velmi dobrou schopnost pracovat s teoretickými koncepty a ty potřebně propojovat s empirií. Celkově se jedná o velmi kvalitní bakalářskou práci, proto ji ráda doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové dne 13. 5. 2024

Mgr. et Mgr. Pavlína Springerová, Ph.D.

