

## **Posudek oponentky bakalářské práce**

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Iva Šourková

Název závěrečné práce: Problematika chudoby u seniorů v kontextu sociální práce

---

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Hlavním cílem této práce je zjistit, jaký je vývoj vybraných indikátorů sociálního zabezpečení vzhledem k prevenci chudoby u obyvatel seniorského věku.

Hlavní cíl je rozpracován do 4 dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle.

Cíl je formulován v kontextu sociální práce nebo sociální politiky.

### **Hodnocení struktury práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Struktura práce odpovídá směrnici ÚSP UHK. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.

### **Hodnocení teoretické části práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce. Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný. Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia. Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje. Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem.

### **Hodnocení metodické části práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: V přeložené práci autorka pro výzkumnou část zvolila kvantitativní výzkum. Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je opsána, ale i zdůvodněna. Metodická část dále obsahuje hlavní cíl výzkumu a 4 výzkumné cíle. Dílčí cíle jsou transformovány do zkoumatelné podoby. Výzkumný soubor je dostatečně popsán a odůvodněn. Práce obsahuje popis organizace a průběhu výzkumu s uvedením časové posloupnosti jednotlivých kroků. Metodická část obsahuje popis způsobu analýzy získaných dat. Autorka také uvádí reflexi etických rizik výzkumu a rizik zvolené výzkumné strategie z hlediska validity výzkumu.

#### **Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

A B C D E F

Odůvodnění: Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky.

#### **Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Zvolených cílů se podařilo dosáhnout. Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce.

#### **Hodnocení formální stránky práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Stylistická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.

#### **Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A B C D E F

Odůvodnění: Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi - autorka v závěru práce dává náměty k zamyšlení a doporučení pro praxi.

#### **Další připomínky:**

#### **Otázky k obhajobě:**

V své bakalářské práci předkládáte některé možnosti využití sociální služby jako možný nástroj řešení chudoby seniorů. Jsou podle Vašeho názoru popsány nástroje dostatečné? Je systém nastavený pro řešení velké části seniorské populace ohrožených chudobou?

Můžou seniorské populaci v předcházení chudobě pomoci i jiné subjekty? Můžete jmenovat, které?

**Celkové zhodnocení práce:**

**A B C D E F**

Odůvodnění: Předložená bakalářská práce v teoretické části obsahuje všechny relevantní informace vztahující se k cíli práce. V praktické části práce autorka zvolila adekvátní výzkumnou strategii. Výzkum je zpracován způsobem, který odpovídá úrovni zpracování bakalářské práce.

V Hradci Králové, dne 20. dubna 2019

Mgr. Zuzana Machová

**jméno oponenta (strojově)**

**podpis oponenta**