

Posudek vedoucího diplomové práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Bc. Aneta Bártová

Název závěrečné práce: Využití case managementu v sociálních službách pro osoby s mentálním postižením

Vedoucí práce: Mgr. Zuzana Truhlářová, Ph.D.

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Cíl práce: je zjistit, jak je využíván koncept Case managementu v sociálních službách pro osoby s mentálním postižením. Cíl práce je explicitně a jednoznačně vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění.

Cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, a je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv. Hlavní cíl je rozpracován do dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle.

Cíl je formulován v kontextu sociální práce.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá Výnosu děkanky FF UHK a směrnici ÚSP FF UHK. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce. V rámci problematiky case managementu autorka zvolila logickou strukturu práce vzhledem ke zkoumanému tématu. V práci se však objevují drobné pravopisné chyby a překlepy.

Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia. Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.) Pracuje ze zahraniční literaturou.

Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části a jakým způsobem. Teoretická část práce dává téma do souvislosti se stavem a vývojem řešení problematiky.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

V přeložené práci autorka pro výzkumnou část zvolila kvalitativní výzkum. Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna. Metodická část dále obsahuje hlavní cíl výzkumu a 4 výzkumné dílčí otázky.

Dílčí VO jsou transformovány do zkoumatelné podoby (tazatelských otázek).

Výzkumný soubor je dostatečně popsán a odůvodněn.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění:

Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené. Metodologii a zpracování výzkumných dat považují za dobře zpracovanou.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Zvolených cílů se podařilo dosáhnout. Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální.

Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce a diskuzi.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění:

Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi

Další připomínky:

Nemám připomínek. Autorka zodpovědně vypracovala závěrečnou práci pod mým vedením.

Otázky k obhajobě:

- 1) V čem vnímáte a identifikujete největší překážky pro zavádění case managementu do sociálních služeb pro osoby s mentálním postižením?
- 2) V čem vidíte největší přínos výzkumných zjištění vyplývajících z vaší práce?

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Předložená práce splňuje nároky kladené na diplomovou práci.

V Hradci Králové dne 29.4.2020

jméno vedoucího práce/ (strojově)

Mgr. Zuzana Truhlářová, Ph.D.