

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra speciální pedagogiky a logopedie**

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Posudek vedoucího práce**

|                            |   |
|----------------------------|---|
| Jméno autora(ky)           | Pavla Řeháková  |
| Název práce                | <b>Sexuální chování dětí v DDŠ a strategie reakcí na ně</b> |
| Studijní obor              | K-SMN   |
| Vedoucí práce              | Mgr. Martin Kaliba  |
| Rok obhajoby               | 2017  |
| Rozsah práce (počet):      | 78 stran  |
| Použitá literatura (počet) | 38 a 3 e-zdroje   |

**Hodnocení obsahové struktury práce:**

**a) zhodnocení tématu a cílů práce**

Zhodnocení tématu práce:

Předložená diplomová práce se zabývá velmi zajímavým tématem, které nebývá příliš často odborně zpracováno. Považuji ho za aktuální, vysoce přínosné pro praxi a tím pádem za velmi dobře zvolené.

Zhodnocení cílů práce:

Pavla Řeháková předkládá text, který je v podstatě velmi kvalitně zpracován. Přes dílčí výtky, které by bylo možné vyjádřit, se domnívám, že autorka prokázala schopnost pracovat s odbornými zdroji a že realizovaným empirickým šetřením naplnila cíle práce.

**b) zhodnocení metodologické stránky práce**

|  |   |                             |  |
|--|---|-----------------------------|--|
| <i>Komparativní zpracování tématu práce</i>          | ano <input checked="" type="checkbox"/> | ne <input type="checkbox"/> | S výhradami<br><input type="checkbox"/>            |
| <i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>     | ano <input checked="" type="checkbox"/> | ne <input type="checkbox"/> | S výhradami<br><input type="checkbox"/>            |
| <i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>          | ano <input checked="" type="checkbox"/> | ne <input type="checkbox"/> | S výhradami<br><input type="checkbox"/>            |
| <i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>          | ano <input checked="" type="checkbox"/> | ne <input type="checkbox"/> | S výhradami<br><input type="checkbox"/>            |
| <i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i> | ano <input checked="" type="checkbox"/> | ne <input type="checkbox"/> | S výhradami<br><input checked="" type="checkbox"/> |

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
| <i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i> | ano <input type="checkbox"/>            | ne <input type="checkbox"/>            | S výhradami<br><input checked="" type="checkbox"/> |
| <i>Realizace originálního metodického postupu</i>     | ano <input type="checkbox"/>            | ne <input checked="" type="checkbox"/> | S výhradami<br><input type="checkbox"/>            |
| <i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>     | ano <input type="checkbox"/>            | ne <input checked="" type="checkbox"/> | S výhradami<br><input type="checkbox"/>            |
| <i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>               | ano <input checked="" type="checkbox"/> | ne <input type="checkbox"/>            | S výhradami<br><input type="checkbox"/>            |

### Hodnocení formálních kritérií práce:

|   |   |                             |   |
|---|---|-----------------------------|---|
| <i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>           | ano <input checked="" type="checkbox"/> | ne <input type="checkbox"/> | S výhradami<br><input type="checkbox"/> |
| <i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i> | ano <input checked="" type="checkbox"/> | ne <input type="checkbox"/> | S výhradami<br><input type="checkbox"/> |
| <i>Užití akceptované formy citací</i>             | ano <input checked="" type="checkbox"/> | ne <input type="checkbox"/> | S výhradami<br><input type="checkbox"/> |
| <i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>       | ano <input checked="" type="checkbox"/> | ne <input type="checkbox"/> | S výhradami<br><input type="checkbox"/> |
| <i>Přiměřená forma příloh</i>                     | ano <input checked="" type="checkbox"/> | ne <input type="checkbox"/> | S výhradami<br><input type="checkbox"/> |

### Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

a) Jak jsem již uvedl vše, k práci zásadní připomínky nemám a považuji ji za kvalitně zpracovanou. Dílčí kritiku bych si dovilil směřovat k metodologii práce, respektive k analýze dat. Zde vidím prostor pro další rozvoj autorky, neboť ze získaných dat by se dalo vytěžit mnohem více. Chybí mi hlubší práce s daty (kódování, kategorizace dat atd.).

### Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

a) Bez zásadních připomínek. Doporučil bych neoddělovat „Praktickou část“ jako samostatný oddíl č. 2 na nové stránce.

### Otázky k obhajobě práce:

a) Jak kvalitně jsou podle autorky vychovatelé na danou oblast připravování v rámci svého studia?

### Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce **splňuje** podmínky a nároky kladené na BP.

Navržené hodnocení: **B**

**Hradec Králové 4. 5. 2017**

.....  
*datum a místo*

.....  
*Mgr. Martin Kaliba*