

**Posudek závěrečné bakalářské práce**Jméno autora práce a studijní obor: **Mařas Jan, Grafická tvorba - multimédia**Název práce, rok zpracování: **Výtvarný doprovod – volný soubor - ilustrace**

Vedoucí závěrečné práce: MgA. Petr Hůza

Oponent závěrečné práce: MgA. Jakub Horský

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
<u>Písemná část:</u>	
1. <b>Téma:</b> míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 <u>5</u>
2. <b>Struktura práce:</b> logika členění jednotlivých částí	0 1 2 3 4 <u>5</u>
3. <b>Obsah práce a přínos pro obor:</b> kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 <u>2</u> 3 4 5
4. <b>Kvalita textu:</b> respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0 1 2 <u>3</u> 4 5
5. <b>Práce s literaturou:</b> kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0 1 2 3 <u>4</u> 5
<u>Realizace:</u>	
6. <b>Téma:</b> míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 <u>5</u>
7. <b>Obsah práce:</b> výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0 1 2 3 <u>4</u> 5
8. <b>Forma práce:</b> řemeslná kvalita práce	0 1 2 3 <u>4</u> 5
9. <b>Přínos pro obor:</b> splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 4 <u>5</u>
10. <b>Dokumentace:</b> kvalita, výtvarné dokumentace	0 1 2 3 <u>4</u> 5

Počet bodů: **41****Shrnutí a závěr:**

Jan Mařas se ve své bakalářské práci rozhodl propojit klasickou grafickou techniku linorytu se současným grafickým designem a vytvořit tak svérázný zpěvník rodinné kapely z Krkonoš.

V teoretické práci nejprve uvádí čtenáře k tématu ilustrace, definuje ji a stručným historickým exkursem ústí k inspiracím a východiskům ke své **tvorbě**.

V praktické práci vytvořil soubor grafických listů – linorytů, doprovázejících jednotlivé písně kapely. Celek pak sesadil dohromady s texty v neotřelý a svébytný zpěvník vizuálně podtrhující charakter celé kapely.

Oceňují popsaný vývoj od skic až po realizaci, při které podomácku tiskl grafiky lžící a experimentoval s kompozicí a formátem ve vztahu k plánovanému umístění textu. Výsledek sám v závěru pojmenoval jako „nedokonalý tisk v dokonalé formě“, čímž mimoděk definoval výsledný ryze originální celek.

Práci **doporučuji/nedoporučuji\*** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **B**

Datum: 8. 8. 2022

Vedoucí/oponent\* bakalářské práce (\*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

**Vysvětlivky:** V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A = 50-46 bodů, B = 45-41 bodů, C = 40-36 bodů, D = 35-31, E = 30-26, F = 25 a méně, práce je neúspěšná. V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

**Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení.** Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.