

Posudek oponentky bakalářské práce
Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka práce: Veronika Vaňková

Název práce: Rozvod manželství a následná péče o dítě

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: B

Odůvodnění: Bakalantka si klade cíl, který je ne zcela určitě definovatelný, už jen s ohledem na to, že činnost pracovníka orgánu sociálně-právní ochrany dětí (OSPOD) je velmi rozmanitá, právě s ohledem na typ rozvodu, vztahy mezi rodiči navzájem a rodiči a dětmi a samozřejmě i s ohledem na věk dítěte a jeho participační práva. Bakalantka proto dále cíl konkretizuje rozdělením práce na dílčí úseky v rámci teoretické části. Tím se jí podařilo obsáhnout především nejdůležitější části pojednávané problematiky a zároveň je ukotvit i v metodologické části a vyvarovat se tak nebezpečí neurčitosti práce.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění: Struktura práce je přehledná a napomáhá výborně k pochopení bakalantčina postupu metodou výkladu od obecného ke zvláštnímu.

Hodnocení teoretické části práce: B

Odůvodnění: V teoretické části bakalantka prokazuje, že velmi dobře zvládla téma práce, ve kterém je interdisciplinární. Vysoce oceňuji, že si je bakalantka zapracovává i otázky psychologie dítěte. Postrádám nicméně rozbor pojmu nejlepší zájem dítěte a participační práva v rámci rozvodového řízení, ač s nimi v praktické části bakalantka pracuje. Uvedené, nechť bakalantka doplní u obhajoby. Postrádám také samostatné shrnutí teoretické části, což bakalantka nepominula u části praktické.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění: Praktická část je zpracována velmi kvalitě a hlavní otázka i dílčí výzkumné otázky jsou formulovány pregnantně. Oceňuji zejména pozornost, kterou bakalantka věnovala přípravě výzkumu, rozboru volby metody a v neposlední řadě etickým rizikům výzkumu ve zvolené oblasti. Ne zcela souhlasím s bakalantkou, že by nezletilý vůbec nemohl dát platný souhlas ke sběru dat, avšak v daném případě to nebylo třeba. Uživatelsky příjemné je shrnutí praktické části, které dokumentuje bakalantčina zjištění.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

Odůvodnění: Výsledky výzkumného šetření i jeho interpretace jsou velmi vypovídající a ukazují postupy i složitost problematiky z různých úhlů pohledu. Velmi oceňuji, že bakalantka se ve svém výzkumu věnuje pohledu sociálního pracovníka na všechny účastníky řízení ve věcech péče o dítě.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Odůvodnění: Bakalantka naplnila cíl své práce a její závěry zpracovala v rámci stanovených dílčích cílů

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění: Práce je psána kultivovanou češtinou, čtivým způsobem. Literatura i další zdroje jsou reprezentativní, včetně využití výsledků projektu Rodina UHK. Vše je řádně citováno jak v seznamu pramenů, tak v textu. Oceňuji též pečlivou práci s tabulkami a textovým editorem zpracování výsledků výzkumu. Čtenářky komfortní je seznam zkratk na začátku práce. Návodná je též příloha, obsahující návrh na úpravu poměrů nezletilého dítěte.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: B

Odůvodnění: S ohledem na stále trvající a zvyšující se potřebu specializace sociálních pracovníků v praxi, je práce základním přehledovým materiálem zejména pro případy zastupování nezletilých před soudy.

Otázky k obhajobě: Viz v textu posudku. Dále by mě zajímalo, zda v případě, že rodiče nebyli sezdáni, ale žili ve společné domácnosti, je nutno upravit soudně poměry nezletilých dětí v případě rozchodu rodičů.

Celkové zhodnocení práce: B-A

Odůvodnění: Viz v textu posudku. Práci hodnotím z hlediska výběru i zpracování tématu jako aktuální a potřebnou pro diskusi. Výše uvedené výtky k teoretické části nejsou zásadní a lze doplnit u obhajoby. Doporučuji, aby výsledná známka byla určena s přihlédnutím k celkové prezentaci a diskusi u obhajoby.

Hradec Králové, 3. května 2020

Olga Sovová
Doc. JUDr. Olga Sovová, Ph. D.

