

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Veronika Vaňková

Název závěrečné práce: **Rozvod manželství a následná péče o dítě**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: B

A **B** C D E F

Odůvodnění: Téma práce je zvoleno vhodně a aktuálně (jde o evergreen). Ze zvoleného tématu mohl vyplynout ještě pregnantěji formulovaný cíl. Práce dle svého obsahu nepochybně cíl má, ale jeho formulace mohla být přesnější.

Hodnocení struktury práce: A

A B C D E F

Odůvodnění: Práce postupuje plynule od obecného ke zvláštnímu od teoretického k aplikovanému a je přehledně členěna do kapitol a víceúrovňových subkapitol. Žádná část díla není hypertrofována.

Hodnocení teoretické části práce: B

A **B** C D E F

Odůvodnění: Teoretická pasáž čerpá ze základní literatury české i slovenské a z příslušných právních předpisů. Teoretická část mapuje materii dostatečně do hloubky. Ne zcela přesné je užití pojmů „sporný“ a „nesporný“ rozvod. Nejde o právní termíny, byť jsou často běžně užívány. Je ovšem zřejmé, že autorka do materie pronikla a rozumí jí. Ve větší míře mohla být zařazena soudní rozhodnutí.

Hodnocení metodické části práce: A

A B C D E F

Odůvodnění: Základní metodologie je na odpovídající úrovni, je použit kvalitativní výzkum a analýza dokumentů. Otázky k výzkumné části jsou dostatečné. Oceňuji také zpracování rizik výzkumu a podrobný popis zvolené metodologie.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: C

A B C D E F

Odůvodnění: Autorka zaznamenává a shrnuje odpovědi a získaná data analyzuje. Shrnutí a analýza výsledků však mohla jít ještě více do hloubky.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: B

A B C D E F

Odůvodnění: Závěr práce relativně stručně shrnuje základní poznatky.

Hodnocení formální stránky práce: B

A B C D E F

Odůvodnění: Text práce je bez zjevných pravopisných vad a je práce je psána převážně odborným stylem. Přesnější mohla být citace právních předpisů.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: B

A B C D E F

Odůvodnění: Práce přináší řadu dat a postřehů, přenositelnost do praxe bude záviset i na tom, do jaké míry autorka poskytne výsledky OSPOD.

Další připomínky: Míra podobnosti ve vztahu k jiným pracím je adekvátní.

Otázky k obhajobě:

Měla by existovat obecná závazná metodologie pro OSPOD z hlediska jejich postupu v otázce, která je předmětem této práce?

Celkové zhodnocení práce: B

A B C D E F

Odůvodnění: Práce je celkově na odpovídající úrovni a bez zásadních vad, které by ji diskvalifikovaly. Práci doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové dne 21. 4. 2020

JUDr. Mgr. Filip Rigel, Ph.D.

podpis vedoucího