

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Eliška Poláková

Název práce: Příprava delegátů v cestovním ruchu

Autor posudku: Ing. Veronika Židová, Ph.D.

Cíl práce: Cílem je popsat přípravu delegátů v cestovním ruchu a analyzovat průběh školení delegátů u vybrané cestovní kanceláře.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	X	<input type="checkbox"/>				
Vymezení cíle a jeho naplnění	X	<input type="checkbox"/>				
Zpracování teoretických aspektů tématu	X	<input type="checkbox"/>				
Zpracování praktických aspektů tématu	X	<input type="checkbox"/>				
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	X	<input type="checkbox"/>				
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	X	<input type="checkbox"/>				
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	X	<input type="checkbox"/>				
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	X	<input type="checkbox"/>				

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledek anti-plagiátorské kontroly ukazuje nízkou shodu 14 % což je správně odcitováno, takže je to v pořádku.

Dílčí připomínky a náměty:

Téma práce Příprava delegátů v cestovním ruchu je velice atraktivní. Studentka se s prací vypořádala velice osobitě a pojala zajímavě. Na teoretickou část je navázána praktická část. Teoretická část představuje základní pojmy z oblasti průvodcovské činnosti v zcela konkrétní podobě. Studentka představila velice dobře zpracovanou syntézu použitých zdrojů. V praktické části byla představena analýza strukturovaných rozhovorů v kombinaci s analýzou dat získaných v CK. Celá praktická část je bohatá na informace a představuje velice pestré výsledky. Grafy a tabulky vhodně doprovází celou práci. Odpovědi na výzkumné otázky jsou uvedené v kapitole 5 – Shrnutí a diskuze výsledků. K bakalářské práci nemám žádné výhrady ani zde nevidím nedostatky.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Celkově hodnotím práci a zvolené téma jako přínosné stejně jako provedený výzkum. Na teoretickou část vhodně navazuje praktická část a výzkum odpovídá potřebám této kvalifikační práce. Zájem autorky pro danou problematiku hodnotím velice pozitivně. Celkově je bakalářská práce napsaná se zápalem pro danou tématiku a je vidět přehled autorky a také její osobní zkušenosť. Studentka prokázala, že je schopna vypracování odpovídající práce a práci doporučuji k obhajobě.

Otzázkы k obhajobě:

1. Liší se práce delegáta v různých destinacích?
2. Jaký typ člověka se může stát delegátem? Nebo jím může být každý?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: A

V Hradci Králové, dne 16. května 2024

podpis