Univerzita Hradec Králové
Přírodovědecká fakulta
katedra biologie

Univerzita Hradec Králové

Posudek na bakalářskou / magisterskou práci

☒ školitelský posudek
☐ oponentský posudek

☐ bakalářská práce
☒ magisterská práce

Autor: Bc. Adriana Svobodová

Název práce: Srovnání flóry a vegetace dvou zachovalých ramen řeky Orlice v intravilánu Hradce Králové

Vedoucí (školitel): RNDr. Romana Prausová, Ph.D.
Oponent: RNDr. Andrea Kučerová, Ph.D.

Struktura/členění práce:
Předložená diplomová práce Bc. Adriany Svobodové je zaměřená na srovnání flóry a vegetace dvou zachovalých ramen řeky Orlice. Má rozsah 115 stran, z toho 92 stran tvoří vlastní text práce, zbývající strany obsahují tabulkové a obrazové přílohy. Práce je standardně členěna na: Literární přehled, Charakteristiku zájmového území, Metodiku, Výsledky, Diskuzi, Závěr, Seznam použitých zdrojů a Přílohy. Je vhodně doplněna 8 tabulkami a 46 obrázky.

Literární zdroje, citace a jejich použití:
V diplomové práci je citováno 73 zdrojů, z toho 17 cizojazyčných. V textu DP je standardně odkazováno na použité zdroje.

Výsledky a jejich zhodnocení:
Studentka Adriana Svobodová shromáždila velké množství dat o parametrech obou sledovaných lokalit (parametry vody, sedimentu, soupisy taxonů cévnatých rostlin, mapy aktuální vegetace) a pokusila se je porovnat s dostupnými údaji z obou lokalit z minulých let. Zatímco floristická data může srovnávat s více autory (např. Černohous 1978, Kopecký 1965-1991, novější práce před a po roce 2000 – Faltys, Prausová, Vávra apod.), údaje o vegetaci a stanovištních poměrech lokalit jsou soustavně sbírány teprve posledních 15-20 let díky mapování soustavy NATURA 2000 a řešení záchranného programu pro rdest dlouholistý.
U některých sledovaných parametrů, jevů atd. bylo možné vysledovat určité trendy, velmi častým výsledkem jsou však proměnlivé (fluktující) údaje, které se obtížně interpretují, ať spontánní sukcesí, výsledkem lidské činnosti (znečištění, rybolov, revitalizace apod.), tak i dlouhodobými změnami klimatu či náhlými změnami počasí, úhrnů srážek, teplot, průtoků na řece Orlici.
Autorce se podařilo ukázat na rozdíly mezi revitalizovaným ramenem a ramenem, které zůstává ponecháno spontánní sukcesi. Na obou lokalitách však působí další činitele. Nejvážnějším faktorem na revitalizované lokalitě je jednoznačně soustavné znečišťování povrchových vod, konkrétně snížená kvalita vody v rameni způsobená přítokem Stříbrného potoka, občas pravděpodobně i přímým vlivem chatové osady na břehu ramene. Kašparovo jezero, méně zatížené negativní lidskou činností, naopak podléhá eutrofizaci a zazemňování v souvislosti s ponecháním bez zásahu (příliš husté břehové porosty, vysoká mocnost bahna na dně ramene, uniformní charakter celého ramene bez rozčlenění na mikrostanoviště).

V diplomové práci byly zjištěny tyto nedostatky:

1) V úvodní kapitole na str. 12 je uveden parametr Teplota vody (°C) bez jakéhokoli popisu. Zde by bylo žádoucí vložit informace o tom, které faktory teplotu vody ovlivňují, jak jsou povrchové vody teplotně stratifikované. Bylo by žádoucí uvést, ve které části vodního sloupce je vhodné teplotu vody měřit.
2) Kapitola Metodika postrádá informace o použitých statistických metodách a programech, přestože výstupy analýz v diplomové práci jsou.
3) V kapitole Výsledky je na str. 66 použita nevhodná formulace o charakteru flóry Kašparova jezera a současně chybí interpretace navazujícího grafu (obr. 41). Zde by bylo žádoucí posoudit změny na obou ramenech v čase, ukázat rozdíly a pokusit se vysvětlit jejich příčiny.
4) Přestože v terénu byly zaměřovány lokalizace ohrožených a invazivních druhů rostlin, v tabulkách tyto lokalizace nejsou. Ideální by bylo promítnout informace o výskytu druhů obou kategorií do mapy, tzn. výskyty taxonů lokalizovat.
5) V Diskuzi je na str. 79 použita nevhodná formulace ve 2. odstavci na 3. a 4. řádku – „vysoké hodnoty fosforu na 1. a 5. lokalitě lze vysvětlit porosty stulíku ….“, zde stulík žlutý funguje spíš jako indikátor daného stavu. Případně vysvětlete svoje tvrzení.
6) Ve výsledcích i v diskuzi chybí vysvětlení významu parametru AOX, tj. co vyjadřuje a co jeho nárůst indikuje.
7) Přestože je v úvodní části zajímavý graf o průběhu úhrnů srážek a teplot v období 1961-2021, v textu DP chybí interpretace dat.

Formální úroveň:
Po formální stránce je práce dobře zpracovaná, poskytuje cenné údaje pro ochranu lokalit a zajištění péče o ně. Množství překlepů není vysoké.

Splnění cílů práce:
Cíle diplomové práce byly splněny.

Otázky a připomínky školitele:
Pokuste se v rámci obhajoby vysvětlit chybějící informace (tabulky, obrázky), které jsou připomínkovány v bodech 1-7 výše.

Celkové hodnocení:

Předložená diplomová práce splňuje požadavky na závěrečné práce tohoto typu.

Návrh hodnocení:

☐ A ☐ B ☐ C ☐ D ☐ E ☐ F = nevyhověl(a)

V Hradci Králové dne: 4.6.2023

vypracoval(a): RNDr. Romana Prausová, Ph. D.