

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Posudek oponenta práce**

Jméno autorky	Petra ŠARAVCOVÁ				
Název práce	Mediální obraz užívání alkoholu v nových médiích a jeho vztah k primární prevenci užívání alkoholu u dětí a mládeže				
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních				
Konzultant práce	Mgr. Martin Kaliba, Ph.D.				
Oponent práce	doc. PhDr. Boris Titzl, Ph.D.				
Rok obhajoby	2022				
Rozsah práce (počet): 51 stran textu					
Obrazy v textu	3	Tabulky v textu	7	Grafy v textu	8
Použitá literatura (počet)	položek vč. <a href="#">www.odkazů</a> 43 celkem				

**Hodnocení obsahové struktury práce:**

a) zhodnocení tématu a cílů práce

**Zhodnocení tématu práce:**

*(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)*

S ohledem na míru oblíbenosti nejrozličnějších informačních sítí u mládeže je objektivní posouzení jejich vlivu – v kladném i záporném smyslu – na životní orientaci a hodnotovou orientaci této populační skupiny zásadní.

**Zhodnocení cílů práce:**

*(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)*

O mediálním obrazu užívání alkoholu se v zásadě dovídáme jen, že cca ¾ příspěvků vyjadřuje kladný vztah k této návykové látce: aspoň o tom, jaký alkohol, při jaké příležitosti atp. – nic. Buď špatně čtu, ale popsat prevenci na 1. stupni základní školy 6 (šesti) řádky, na 2. stupni 5 (pěti) řádky a na střední škole 6 (šesti) řádky navíc ve zcela v obecné rovině není dostačující. A vztah „nových médií“ k primární prevenci je v zásadě odbyt tím, že používá neefektivní strategie. Odbornickou terminologií tyto nedostatky nelze zastřít. Práci chybí zásadní tázání, proč jsou věci takové, jaké jsou a aspoň názor na vrstevnickou hodnotovou orientaci.

## **b) zhodnocení metodologické stránky práce**

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano		
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>			ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>			ne
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>			ne
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>			ne
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	s velkými výhradami		

*\*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Komparace ano proto, že je tu jisté srovnávání médií.

## **Hodnocení formálních kritérií práce:**

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano		

*\*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

## **Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:**

*(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)*

Nedá se uznat, že by v práci byl mediální obraz užívání alkoholu popsán.  
Ze skutečného mediálního obrazu tohoto jevu by bylo možno vyvodit, jaké možnosti a formy primární prevence tu jsou, když ta praktikovaná je neefektivní.

## **Zásadní připomínky k formální úrovni práce:**

*(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)*

Bez připomínek.

**Otázky k obhajobě práce:**

*(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)*

Při obhajobě se pokusit o skutečnou analýzu zkoumaného jevu a vyjádřit se k účinným formám prevence, které by se v nových médiích mohly praktikovat.

**Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:**

*Předložená práce splňuje s výhradami podmínky a nároky kladené na BP. Zatímní návrh hodnocení D – E.*

**6. 7. 2022 Praha**

.....  
*datum a místo*

**doc. PhDr. Boris Titzl, Ph.D.**

.....  
*podpis autora posouzení*