

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové

Hodnocení diplomové práce – posudek oponenta práce

Jméno studenta: Martin Cöger

Studium: Učitelství pro střední školy – Tělesná výchova se zaměřením na vzdělání, Biologie se zaměřením na vzdělání

Název práce: Diagnostika v plavání za pomoci testů projektu Dlouhodobý rozvoj plavce (DRoP)

Vedoucí: Mgr. Adrián Agricola, Ph.D.

Pracoviště: Katedra tělesné výchovy a sportu, Pedagogická fakulta, Univerzita Hradec Králové

Oponent: Mgr. Adam Křehký

Aktuálnost, závažnost a náročnost tématu: Aktuální, průměrná až vysoká náročnost

Zaměření práce: teoreticko - empirická

Rozsah práce: 65 stran + přílohy

Struktura, formální a stylistická úroveň práce: struktura odpovídá tématu práce, formální stránka odpovídá, stylistická odpovídá

Syntéza poznatků (literární rešerše): průměrná, z většiny aktuální vzhledem k tématu

Formulace výzkumného problému, otázky, hypotézy, cíle práce: cíl a úkoly práce jsou formulovány srozumitelně

Metodika (výzkumné metody, soubor, sběr dat): odpovídá náročnosti DP

Výsledky a diskuse: průměrné, odpovídá náročnosti DP

Využitelnost v praxi: ve sportovním tréninku vysoká, v tělesné výchově velmi nízká

Konkrétní připomínky k práci: Jedná se o velmi nevšední téma, především z hlediska „novosti“ daného projektu. Projekt se koncipován od Českého svazu plaveckých sportů s cílem sledování výkonnosti plavců po celé České republice. Projekt byl spuštěn v roce 2017.

Práce je v zásadě prvním zpracováním tohoto tématu a vyslovením prvních výsledků. Lze tedy práci považovat za pilotní veřejný projekt, ve smyslu zpracování výsledků.

V teoretické části autor prokazuje poměrně dobrou práci s literaturou a snaží se využívat i srovnání různých autorů. Teoretická práce je členěna přehledně a odpovídající empirické části. V kapitole 2 *Motorické schopnosti a dovednosti* není odpovídající odbornost, částečně jsou využívány nepřesné, potažmo hovorové výrazy – lze předpokládat, že jde o nezdařilé parafrázování. Lze polemizovat, zda je tato kapitola vhodně zařazena, popř. není zbytečně rozepsána, vzhledem k cíli práce.

V empirické části si autor vybral vyhodnocení polohových závodů, které považuje za nejvšestrannější testování. Vybrán byl ročník 2008 a testování, které proběhlo na podzim 2018 a na jaře 2019.

K vyhodnocení výsledků autor využil základní deskriptivní statistiku, krabicové a spojnicové grafy a také přehledné tabulky. Autor zvolil přímé komentování grafů, které může působit náročně, ale zároveň nepřehledně. V některých výsledkových částech dochází k dublování výsledků – graf + graf + tabulka. Po metodické stránce to není správné řešení, avšak pro přehlednost to hodnotím jako potřebné. Autor dané testy rozebral poměrně detailně a to zvyšuje hodnotu práce.

V práci se nachází stylistické chyby v textu, především odsazování spojek a předložek na konci řádků. Citační norma APA je dodržena v rámci možnosti (výjimečně nepřesnosti, chyby v referenčním seznamu literatury). V obsahu chybí odkaz na *Přílohy*. Samotné přílohy se nečíslují, ale odkaz na seznam příloh ano.

V diskuzích mi chybí větší polemika nad smysluplností testu, popřípadě rozepsaná konstruktivní kritika. V práci je to bohužel velmi stručně.

Autor v celé práci prokazuje dobré znalosti v oblasti dané problematiky.

Otázky o obhajobě

1. Považujete test, se kterým v práci pracujete, za dobrý a odpovídající jeho využívání?
2. Jaký výsledek Vaší práce je pro Vás nejpřekvapivější a proč?
3. Jako předseda plaveckého oddílu, co považujete za největší problém program DROP?

Výsledek: Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhované výsledné hodnocení:

Mgr. Adam Křehký

V Hradci Králové 4. 5. 2020