

**POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE**

**Název práce:** Vliv internetu na chování spotřebitele

**Typ práce:** Bakalářská práce

**Jméno studenta:** Odzgan Karol

**Oponent práce:** Ing. Kamila Tišlerová, Ph.D.

<b>Práce splňuje zadání</b>	Ano	<b>X</b>
	Ne	
<b>Aktuálnost tématu</b>	Velmi aktuální	<b>X</b>
	Aktuální	
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
<b>Náročnost tématu</b>	Náročné teoreticky i metodologicky	<b>X</b>
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
<b>Struktura práce</b>	Úplná, logická	
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	<b>X</b>
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
<b>Literatura a práce s ní</b>	Originální prameny	<b>X</b>
	Aktuální prameny	
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	<b>X</b>
	Využitě pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
<b>Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)</b>	Optimální množství	<b>X</b>
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	<b>X</b>
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	X
	Chybí formulace vlastních závěrů	

## Další hodnocení:

Autor si zvolil poměrně problematickou oblast - prokázání vlivu ("vliv internetu na chování spotřebitele"), přičemž jako cíl si stanovuje vyvodit "doporučení pro zkoumané objekty, které zabezpečí jejich rozvoj". V části "metodika" je popsáno poměrně značné množství sofistikovaných výzkumných metod, aby se pak jeden z výzkumů uskutečnil metodou ankety (str. 11). Další metodika se průběžně objevuje dále v analytické části na více místech. Zkoumání jsou jak spotřebitelé, tak zvolená společnost, u které je předmětem zkoumání vše od organizační struktury až po personální otázky. Záběr práce je velmi široký, přičemž mnoho závěrů je nezkoumaných, nepodložených, nerelevantních. Práce působí velmi nekonzistentním dojmem a zařadila bych ji spíše na hranu obhajitelnosti.

## Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

V práci jste prováděl šetření u spotřebitelů a ve firmě. Ve svých doporučeních (str. 33) uvádíte doporučení "na úrovni státu a státních orgánů" - můžete dodatečně uvést zdroj, protože to není výsledek vašeho výzkumu?

## Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Co vás vedlo k tomu, že v analytické části náhle (na str. 29) začnete vysvětlovat, co je to SWOT analýza a metodiku její tvorby?

## Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Jaká jsou tedy vaše doporučení kromě obecně poplatných poznatků o potřebě digitalizace?

## Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

Datum: 31.12.2022

Podpis oponenta práce