

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Katedra tělesné výchovy a sportu**

Hodnocení diplomové práce – posudek vedoucího práce

Jméno autora: Henek Jakub

Studijní obor: Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – tělesná výchova
Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – výchova k občanství

Název práce: Diagnostika vybraných pohybových schopností u žáků ve fotbalovém klubu FC Slovan Havlíčkův Brod

Vedoucí práce: Mgr. Adrián Agricola, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Adam Křehký

Téma práce: Na základě motorických testů porovnat vybrané pohybové schopnosti u žákovské kategorie v klubu FC Slovan Havlíčkův Brod. Komparace se týká hráčů navštěvujících sportovní třídu a běžnou třídu.

Téma bylo v literatuře: Obsah teoretické části práce je v literatuře zpracován.

Typ práce: teoreticko-empirická

Rozsah práce: dostatečný, 71 stran + přílohy

Použitá literatura: odpovídající zaměření práce

Jazyková a stylistická úroveň práce: Jazykovou a stylistickou úroveň práce je možné hodnotit jako přijatelnou.

Formální stránka práce: Práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci na PdF UHK.

Citace v textu/Seznam použité literatury: Citace v textu odpovídají požadované normě. Seznam použité literatury je vytvořen podle požadovaných kritérií normy.

Teoretická část práce: vhodně zvolené kapitoly k tématu práce; kapitola 6 ale není dostatečně rozepsána, autor mohl také zařadit nejdřív obecnější dělení vývojových stádií, až pak navázat konkrétním popisem.

Cíl a úkoly práce, metodika a statistické zpracování výsledků: Výzkumný vzorek tvoří dva samostatné soubory (hráči navštěvující sportovní třídu a hráči navštěvující běžnou třídu); navíc v obou souborech jsou hráči s rozdílným datem narození (2005 a 2006). Cílem práce je srovnat úroveň pohybových schopností mezi oběma soubory a taktéž mezi oběma věkovými

kategoriemi v rámci jednotlivých souborů (2005 x 2006). Cíl je stanovený jasně, dvě výzkumné otázky jsou stanoveny srozumitelně. Na jejich zodpovězení uvádí 15 alternativních hypotéz (*stačilo využít jednodušší označení, vzhledem k tomu, že se jedná všechno o alternativní hypotézy- H1 – H15*), které testuje s pomocí Studentova T-testu v software Excel. Kapitola *Metodika* zodpovídá požadavků a celkovému zaměření práce.

Jednotlivé výsledky autor vložil do *Příloh*; V části *Výsledky práce a diskuze* jsou zpracovány výsledky deskriptivní statistiky a výsledky testování statistickým testem (spolu s výsledkem o „potvrzení“ resp. zamítnutí hypotéz).

Zpracování je na přijatelné úrovni, rozhodně chybí větší diskuze nad dosaženými výsledky (resp. komparace) v kontextu jiných studií. Obecně – „jiné studie“ je to co v práci nejvíce postrádám – na základě jejich výsledků by autor měl stanovovat hypotézy, na základě jejich výsledků by měl komparovat a *uvažovat* o svých dosažených závěrech.

Využitelnost pro praxi: průměrná

Úroveň závěrečné práce: Odpovídá formálním požadavkům kladeným na závěrečnou bakalářskou práci na Univerzitě Hradec Králové.

Cíl práce: Splněn.

Mgr. Adrián Agricola, Ph.D.

V Hradci Králové 29. 04. 2019