

**Mendelova univerzita v Brně  
Provozně ekonomická fakulta**

---

# **Dotační politika sportovních klubů ve městě Brně**

**Diplomová práce**

**Vedoucí práce:**

**JUDr. Andrea Hrdličková, Ph.D.**

**Bc. Doležalová Iveta**

**Brno 2015**

Tímto bych chtěla poděkovat vedoucí mé diplomové práce JUDr. Andree Hrdličkové Ph.D. za její odpovědné vedení, cenné rady, trpělivost, schovívavost, ochotu a čas, který mi při zpracování této práce poskytl.

Moje poděkování směřuje i Mgr. Martinu Jelínkovi, vedoucímu odboru školství mládeže a tělovýchovy města Brna, za odborné konzultace a poskytnutí podkladů pro zpracování této diplomové práce.

## Čestné prohlášení

Prohlašuji, že jsem práci: *Dotační politika sportovních klubů ve městě Brně* vypracovala samostatně a veškeré použité prameny a informace uvádím v seznamu použité literatury. Souhlasím, aby moje práce byla zveřejněna v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách ve znění pozdějších předpisů a v souladu s platnou *Směrnicí o zveřejňování vysokoškolských závěrečných prací*.

Jsem si vědoma, že se na moji práci vztahuje zákon č. 121/2000 Sb., autorský zákon, a že Mendelova univerzita v Brně má právo na uzavření licenční smlouvy a užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 autorského zákona.

Dále se zavazuji, že před sepsáním licenční smlouvy o využití díla jinou osobou (subjektem) si vyžádám písemné stanovisko univerzity, že předmětná licenční smlouva není v rozporu s oprávněnými zájmy univerzity, a zavazuji se uhradit případný příspěvek na úhradu nákladů spojených se vznikem díla, a to až do jejich skutečné výše.

V Brně dne:

.....

podpis

## **Abstract**

Dolezalova, I. Grant policy of sports club in Brno. Diploma thesis. Brno: MENDELU, 2015.

This thesis deals with the grant policy of sports clubs in Brno. The objective of this thesis is to characterize and evaluate the possibility of financial support of sports clubs in Brno, focusing on subsidies and then suggesting improvements for financing these sports clubs. Component goals include analysing the current state of financial support for sports clubs located in Brno and implementation of marketing research.

## **Keywords**

Grant, sports club, source of financing, questionnaire survey, club, sport

## **Abstrakt**

Doležalová, I. Dotační politika sportovních klubů ve městě Brně. Diplomová práce. Brno: MENDELU v Brně 2015.

Tato diplomová práce se zabývá dotační politikou sportovních klubů ve městě Brně. Cílem této diplomové práce je charakterizovat a zhodnotit možnosti finanční podpory sportovních klubů ve městě Brně se zaměřením na dotace a následně navrhnout zlepšení financování daných sportovních klubů. Mezi dílčí cíle patří analyzování současného stavu finanční podpory pro sportovní kluby sídlící ve městě Brně a provedení marketingového výzkumu.

## **Klíčová slova**

Dotace, sportovní klub, zdroje financování, dotazníkové šetření, spolek, sport

# Obsah

<b>1</b>	<b>Úvod a cíl práce</b>	<b>13</b>
1.1	Úvod .....	13
1.2	Cíl práce .....	14
<b>2</b>	<b>Ekonomické aspekty sportovních klubů řešené v literatuře</b>	<b>15</b>
2.1	Historický vývoj organizací působících ve sportu v České republice.....	15
2.1.1	Spolky .....	21
2.1.2	Sportovní organizace formou obchodních společností .....	24
2.2	Finanční podpora sportovních klubů .....	25
2.2.1	Modely financování sportovních klubů .....	25
2.2.2	Finanční podpora v České republice .....	26
2.2.3	Finanční podpora v rámci vybrané země Evropské unie .....	29
2.3	Veřejné zdroje .....	30
2.3.1	Dotace ze státního rozpočtu.....	31
2.3.2	Dotace z krajů a místních rozpočtů měst a obcí.....	32
2.3.3	Strukturální fondy Evropské unie .....	33
2.4	Soukromé zdroje .....	34
2.4.1	Členské příspěvky .....	34
2.4.2	Dary, sponzoring, reklama.....	34
2.4.3	Loterijní a sázkové společnosti .....	35
<b>3</b>	<b>Metodika</b>	<b>37</b>
3.1	Dotazníkové šetření .....	39
<b>4</b>	<b>Ekonomické aspekty sportovních klubů v praxi</b>	<b>42</b>
4.1	Základní informace o městě Brně.....	42
4.1.1	Sport .....	42
4.1.2	Sportující populace .....	43
4.1.3	Zastřešující organizace.....	46
4.1.4	Sportovní zařízení .....	47

---

4.1.5	Sportovní kluby a TJ .....	50
4.1.6	Významné sportovní akce .....	51
4.2	Současný stav finanční podpory sportovních klubů ve městě Brně .....	53
4.2.1	Financování sportu ze státního rozpočtu .....	53
4.2.2	Financování sportu z Jihomoravského kraje .....	59
4.2.3	Financování sportu z města Brna .....	62
4.2.4	Financování z fondů EU .....	66
4.2.5	Financování z příjmů loterijních a sázkových společností.....	72
4.2.6	Financování z vlastních zdrojů .....	75
4.3	Srovnání financování sportu s vybranou zemí EU.....	76
4.4	Dotace .....	79
4.4.1	Zásady pro poskytnutí dotací.....	80
4.4.2	Právní prostředí podpory sportu .....	82
4.5	Vyhodnocení dotazníkového šetření .....	84
4.6	Ověření hypotéz .....	91
4.7	Návrhy a doporučení ke zlepšení financování sportovních klubů.....	96
4.7.1	Zaměření se na sportování mládeže ve městě Brně .....	96
4.7.2	Změna loterijního zákona .....	98
4.7.3	Transparentnost financování sportovních klubů ve městě Brně ...	99
4.7.4	Využívání outsourcingu v oblasti poskytování dotací .....	99
4.7.5	Semináře o poskytování dotací.....	100
<b>5</b>	<b>Diskuze</b>	<b>101</b>
<b>6</b>	<b>Závěr</b>	<b>103</b>
<b>7</b>	<b>Literatura</b>	<b>106</b>
7.1	Tištěné zdroje.....	106
7.2	Internetové zdroje.....	107
<b>A</b>	<b>Dotazník</b>	<b>115</b>
<b>B</b>	<b>Doplňující obrázky a tabulky</b>	<b>121</b>

## Seznam obrázků

Obr. 1	X. všesokolský slet v roce 1938	18
Obr. 2	Vícezdrojové financování tělesné kultury	27
Obr. 3	Zdroje financování sportu v České republice	28
Obr. 4	Graf výdajů na sportování mládeže	28
Obr. 5	Finanční příspěvek z loterií do sportu	29
Obr. 6	Rozdělení výnosů z loterijních společností do oblasti sportu	30
Obr. 7	Podpora sportu z veřejných prostředků	30
Obr. 8	Typy dotací	31
Obr. 9	Průměrný příjem obcí z loterií na jednoho obyvatele a průměrný výdaj obcí na sport na jednoho obyvatele	33
Obr. 10	Připravenost k čerpání z fondů EU	34
Obr. 11	Složení sportovních klubů dle sportovních odvětví (v %)	40
Obr. 12	Složení členské základny sportovních klubů (v %)	41
Obr. 13	Nejčastěji provozovaný sport v ČR v roce 2012	44
Obr. 14	Neoblíbenější a nejčastěji provozovaný sport dle pohlaví, 2012	45
Obr. 15	Nejčastější typ sportovce a útrata na sportovištích	45
Obr. 16	Masarykův okruh v Brně	51
Obr. 17	Podíl objemu dotací poskytnutých NNO ze státního rozpočtu	54
Obr. 18	Výdaje na sport z celkových výdajů z rozpočtu MŠMT v tis. Kč	55
Obr. 19	Přínos sportovního odvětví do státního rozpočtu	56

---

<b>Obr. 20</b>	<b>Vývoj objemu dotací pro NNO z rozpočtu JMK</b>	<b>61</b>
<b>Obr. 21</b>	<b>Podíl výdajů na tělovýchovu na celkových výdajích JMK</b>	<b>62</b>
<b>Obr. 22</b>	<b>Podíl výdajů do tělovýchovy na celkových výdajích rozpočtu města Brna</b>	<b>63</b>
<b>Obr. 23</b>	<b>Výdaje do oblasti sportu rozdělené dle poskytujících orgánů v tis. Kč</b>	<b>64</b>
<b>Obr. 24</b>	<b>Přehled schválených dotací z města Brna za období 2010 – 2014</b>	<b>66</b>
<b>Obr. 25</b>	<b>Regiony soudržnosti v České republice</b>	<b>67</b>
<b>Obr. 26</b>	<b>Rozdělení finančních prostředků regionu Jihovýchod dle podporovaných oblastí</b>	<b>71</b>
<b>Obr. 27</b>	<b>Vývoj celostátního inkasa odvodu z loterií v letech 2012-2015 v mil. Kč</b>	<b>74</b>
<b>Obr. 28</b>	<b>Struktura finančních zdrojů sportovních klubů</b>	<b>75</b>
<b>Obr. 29</b>	<b>Roční výdaje domácnostní na sport (v %)</b>	<b>76</b>
<b>Obr. 30</b>	<b>Počet dotací, o které sportovní kluby požádaly (v %)</b>	<b>85</b>
<b>Obr. 31</b>	<b>Členění dotací dle účelu (v %)</b>	<b>86</b>
<b>Obr. 32</b>	<b>Instituce, u kterých dotazovaní žádali o dotace (v %)</b>	<b>86</b>
<b>Obr. 33</b>	<b>Výše přidělené dotace (v %)</b>	<b>87</b>
<b>Obr. 34</b>	<b>Zdroje, ze kterých se dotazovaní dozvěděli o možnosti čerpat dotace (v %)</b>	<b>88</b>
<b>Obr. 35</b>	<b>Výše příjmů, ze kterých se hradí náklady sportovního klubu (v %)</b>	<b>89</b>
<b>Obr. 36</b>	<b>Výše členských příspěvků (v %)</b>	<b>90</b>
<b>Obr. 37</b>	<b>Počet zaměstnanců a OSVČ zajišťující výhradně administrativní činnost (v %)</b>	<b>91</b>
<b>Obr. 38</b>	<b>Počet osob zajišťujících chod sportovního klubu (v %)</b>	<b>91</b>



## Seznam tabulek

<b>Tab. 1</b>	<b>Chronologický přehled vzniku první českých klubů</b>	<b>19</b>
<b>Tab. 2</b>	<b>Chronologický přehled vzniku sportovních svazů</b>	<b>20</b>
<b>Tab. 3</b>	<b>Přehled změn v občanském zákoníku</b>	<b>22</b>
<b>Tab. 4</b>	<b>Vývoj počtu obyvatel ve městě Brně</b>	<b>42</b>
<b>Tab. 5</b>	<b>Významní brněnští rodáci proslavení ve sportu</b>	<b>43</b>
<b>Tab. 6</b>	<b>Počet sportovních klubů a tělovýchovných jednot z evidence ČUS</b>	<b>50</b>
<b>Tab. 7</b>	<b>Počet návštěvníků Grand Prix České republiky v letech 2008 - 2014</b>	<b>52</b>
<b>Tab. 8</b>	<b>Rozpočet MŠMT v oblasti sportu za období 2012-2014 v tis. Kč</b>	<b>57</b>
<b>Tab. 9</b>	<b>Plán dotací státního rozpočtu na sportovní reprezentaci v tis. Kč</b>	<b>59</b>
<b>Tab. 10</b>	<b>Dotační kalendář pro oblast TV a sportu v letech 2014 a 2015</b>	<b>65</b>
<b>Tab. 11</b>	<b>Výše dotací z rozpočtu EU na politiku soudržnosti v miliardách Eur</b>	<b>68</b>
<b>Tab. 12</b>	<b>Podíl jednotlivých odvětví na celkových výdajích na VPÚ</b>	<b>73</b>
<b>Tab. 13</b>	<b>Příjmy z hazardu pro město Brno v letech 2010-2014</b>	<b>75</b>
<b>Tab. 14</b>	<b>Struktura financování sportu ve vybraných zemích EU v mil. EUR</b>	<b>77</b>
<b>Tab. 15</b>	<b>Spokojenost s komunikací s institucemi poskytující dotace (v %)</b>	<b>87</b>
<b>Tab. 16</b>	<b>Pearsonův chí-kvadrát test</b>	<b>92</b>
<b>Tab. 17</b>	<b>Pearsonův chí-kvadrát test</b>	<b>93</b>
<b>Tab. 18</b>	<b>Fisherův přesný test</b>	<b>94</b>

---

<b>Tab. 19</b>	<b>Kontingenční tabulka četností</b>	<b>94</b>
<b>Tab. 20</b>	<b>Pearsonův chí-kvadrát test</b>	<b>95</b>

## **Seznam příloh**

<b>Příloha č. 1 Dotazník</b>	<b>115</b>
<b>Příloha č. 2 Město Brno a jeho katastrální území</b>	<b>121</b>
<b>Příloha č. 3 Rozložení sportovních zařízení ve městě Brně</b>	<b>122</b>
<b>Příloha č. 4 Přehled sportovních a jejich členských základen</b>	<b>123</b>

## Seznam zkratk

AČR	Autoklub České republiky
ADV	Antidopingový výbor České republiky
BTS	Brněnské tělovýchovné sdružení
CZ	Česká republika
ČASPV	Česká asociace sport pro všechny
ČOS	Česká obec sokolská
ČOV	Český olympijský výbor
ČSTPS	Český svaz tělesně postižených sportovců
ČSTV	Česky svaz tělesné výchovy
ČUS	Česká unie sportu
DE	Německo
DTV	Deutsche Turnverein
DJT	Dělnická tělovýchovná jednota
ERDF	Evropský fond pro regionální rozvoj
EU	Evropská unie
FO	Fyzická osoba
FR	Francie
FS	Fond soudržnosti
HDP	Hrubý domácí produkt
HSS	Politika hospodářské a sociální soudržnosti
JMK	Jihomoravský kraj
JOH	Jiné obdobné hry
JTHZ	Jiná technická herní zařízení
LZPS	Listina základních práv a svobod
MMB	Magistrát města Brna
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
NKÚ	Nejvyšší kontrolní úřad
NNO	Nestátní nezisková organizace
NOK	Národní orgán pro koordinaci
NOZ	Nový občanský zákoník
OP	Operační program
PO	Právnícká osoba
RSC	Resortní sportovní centra
SDTJ	Svaz dělnických tělovýchovných jednot
SK	Slovensko
ZOK	Zákon o obchodních korporacích č. 90/2012 Sb.
YMCA	Young Men 's Christian Association

# 1 Úvod a cíl práce

## 1.1 Úvod

Sport se zpočátku vyvíjel formou slavností, ceremoniálů, výcviku armád, zábav a her od pravěku až do dnešní podoby, kdy je sport společenským jevem ovlivňujícím mnoho obyvatel celého světa. Sport v organizované či neorganizované podobě je odrazem životního stylu člověka. Sport udržuje lidi ve zdravé kondici, stmeluje skupiny lidí bez ohledu na věk, pohlaví, rasu, vzdělání, apod., dále rozvíjí schopnosti a dovednosti a z pohledu ekonomiky nabízí pracovní místa a generuje peněžní prostředky do veřejných rozpočtů. Zásadním problémem dnešního sportu je to, že příjmy ze sportu v současné době převyšují výdaje určené do sportu a dále také rostoucí obezita obyvatel.

Lidé, kteří začnou chodit do zaměstnání, zpravidla sport velmi omezí ne-li úplně vypustí ze svého denního programu. Způsobuje to dnešní styl života, kdy se člověk žene za vzděláním či za penězi, žije ve stresu, nezdravě jí a díky časovému vytížení nesportuje. Také rodiče s malými dětmi dávají častěji přednost před zdravě doma uvařenou stravou nezdravé, ale rychlé stravě ve fastfoodech. Zřejmě je to způsobeno časovým vytížením, kdy návštěva restaurace či fastfoodu ulehčuje zdlouhavé vaření v domácnosti. Rodiče žijící tímto způsobem, přenáší tento styl života i na své děti. Proto se výrazně v posledních letech zvyšuje obezita u dětí a mládeže. Děti se snaží vyhýbat jakýmkoliv způsobem pohybu i ve škole v rámci tělesné výchovy. Díky tomu dnešní mládež není schopna provést základní gymnastické prvky, správně běhat, dodržovat fair play, apod. S obezitou je spojena vyšší pravděpodobnost zdravotních problémů.

Problémem je i dnešní pojetí sportu, kdy většina lidí si myslím, že musí dělat sport na vrcholové úrovni. Vize rodičů, které neuspěli v nějakém sportu, a chtějí po svém dítěti, aby v daném sportu vynikalo i za předpokladu, že dítě daný sport nebaví, není správná. Sport nemá být trestem pro děti, nemá klást důraz na soutěž a nejlepší výsledky, ale má být pro děti hlavně zábavou a potěšením.

Patřím mezi lidi, pro které je sport velmi důležitou součástí života. Prostřednictvím sportu se snažím udržovat v psychické i fyzické kondici. A to zejména v posledních měsících, kdy nemám tolik času na pravidelné tréninky a také jsem se zapojila do pracovního života. Téměř 10 let jsem se díky atletice pohybovala ve sportovním prostředí na závodní úrovni. Rodinní příslušníci se věnují také několika odvětvím sportu a tak jsem trochu seznámena s problémy jednotlivých sportovních odvětví.

Toto téma diplomové práce jsem si vybrala z důvodu toho, že si myslím, že v dnešní době je financování sportu a konkrétně sportovních klubů velké tabu pro všechny. Dle mého názoru je poskytování finančních prostředků netransparentní a po pádu společnosti Sazka, a.s. sport přišel a nemalé finanční prostředky, které mu dost chybí. V této práci jsem se snažila nastínit současný stav financování

sportovních klubů a navrhnout následně zlepšení financování sportovních klubů ve městě Brně.

## **1.2 Cíl práce**

Hlavním cílem diplomové práce bude charakterizovat a zhodnotit možnosti finanční podpory sportovních klubů ve městě Brně se zaměřením na dotace a dále navrhnout opatření ke zlepšení financování sportovních klubů.

Dílními cíli bude zjistit současný stav financování sportovních klubů ve městě Brně a pokusit se nastínit srovnání financování s vybranou zemí EU. Následně provést marketingový průzkum poskytující poznatky, které nám pohodou analyzovat aktuální situaci ve využívání dotací od veřejných institucí. Marketingový průzkum bude určený manažerům sportovních klubů ve městě Brně. Cílem marketingového šetření bude odhalit, zda sportovní kluby využívají možnost čerpat dotace a objasnit důvod, proč naopak nevyžívají možnost čerpat dotaci. Rovněž bude zjištěno, zda sportovní kluby využívají outsourcing a popřípadě v jaké oblasti nebo jaké jsou informační zdroje, ze kterých se dotazovaní dozvěděli o možnosti čerpat dotace. Dotazníkové šetření je určené pro manažery nebo hospodáře sportovních klubů sídlících ve městě Brně.

Závěrečná část se bude věnovat formulování závěrů a doporučení směřující ke zlepšení financování sportovních klubů.

## 2 Ekonomické aspekty sportovních klubů řešené v literatuře

### 2.1 Historický vývoj organizací působících ve sportu v České republice

Nejprve by bylo vhodné se zmínit o celosvětovém rozvoji sportu a tělesných aktivit, jejichž vývoj ovlivnil i vývoj sportu v České republice.

Už v období **pravěku** se zrodil „sport“ neboli v té době tělesná aktivita předcházející sportovní činnost, která byla založená na třech propojených biopsychosociálních zdrojích: *instinktech* (odvozených od přirozené náklonnosti ke hře), *práci a intelektu*. Aktivity podobné sportu se vyvinuly s potřebou přežití, společného úsilí v existenčním boji o život a v povinnosti kooperovat. Mezi formy tělesných aktivit patřily chůze, běhy, skoky, hody, plavání, jízda na zvířatech, šerm holí, zápasy, apod. (Grexa, Strachová; 2011)

Podle Sommera (2003) se v této době začaly objevovat první záznamy a zmínky sportovních aktivit zejména zápasů a pěstních soubojů. Zřejmě nejstarším dokladem je bronzová soška bohyně Ninty. Následně se objevila první písemná zmínka v Eposu o Gilgamešovi a taky různé druhy nápisů.

V období **starověku** na rozdíl od pravěku nebyly tělesné aktivity, hry a tance přístupné otrokům, neplnoprávným občanům a ve většině případů ani ženám. Dominantní byla vojenská příprava za účelem vycvičit fyzicky zdatné vojáky. Vznikaly už pravidelné soutěže, jež nejvýznamnější byly první olympijské hry v roce 776 př. n. l. Vznikaly výchovné a gymnastické systémy a stavěly se sportovní objekty a zařízení (stadiony, palestry, gymnasia, lázně, cirky). Největší přínos pro vývoj sportu přinesli starověcí Řekové, kteří pozvedli sport na systémovou součást života. (Grexa, Strachová; 2011)

Podle Sommera (2003) byly Olympijské hry úzce spjaty s náboženstvím a obětmi bohu Diovi. Zhruba ve 4. století našeho letopočtu panovník Theodosius II. vydal zákaz olympijských her.

Kultura starého Řecka byla založena na ideálu „kalokagathie“ neboli harmonickému rozvoji těla i ducha, kterou je dodnes inspirovaná evropská kultura. (Novotný, 2000)

Charakteristické pro **středověk** byl feudalismus, rytířské turnaje, křesťanství a rozdělení společnosti na feudály, měšťany a lid, v rámci kterého každá třída měla svou vlastní tělesnou kulturu. Zde se už začaly objevovat prvky základů školské tělesné výchovy a moderní podoby sportu a sportovních her. (Grexa, Strachová; 2011)

Naopak podle Sommera (2003) v tomto období byla tělesná aktivita neprobádanou oblastí. Odborné publikace věnovaly více pozornost oblastem uměleckým, politickým, vojenským, ekonomickým, církevním, apod. Na rozdíl

od předchozího období se zde jedná o fyzickou aktivitu v jiném pojetí. Postrádají se zde prvky potěšení z fyzické dokonalosti, soutěživosti a radosti z vítězství.

V Evropě v období středověku byla odmítána vidina kalokagathy ze starověkého Řecka. Delší období byla tělesná výchova dostupná pro šlechtu, protože sport i tělesná výchova byly finančně náročné. (Novotný, 2000)

Období **novověku** se dělí na jednotlivá kratší období. Mezi zásadní okamžiky patřily následující události či skutky. V průběhu tohoto období se utvářelo osvícenství, které upíralo značkou pozornost šíření osvěty, školnímu vzdělání, postulování nového obsahu a forem vzdělání a výchovy, v rámci které zaujímala svoje místo i pravidelná tělesná výchova. Představiteli tohoto směru byli John Locke (Několik myšlenek o výchově), Jean Jacques Rousseau (Emil čili o výchově) či němečtí filantropisté. Němečtí filantropisté, kteří propagovali školu lásky k člověku a radostnou výchovu za pomoci hravého učení, zavedli tělesnou výchovu jako vyučovací předmět do soukromých škol. Vznik moderního sportu se připisuje Anglii, která měla dobré podmínky. Zde už se začal utvářet amatérský a profesionální (patronátní sport). Amatéra od profesionála rozlišovali podle sociálního původu a vztahu k manuální práci tzn. amatérem byl každý sportovec, který nebyl řemeslník, dělník nebo jinak manuálně pracující člověk. Později se hlavně rozlišovali podle přijímání finančních prostředků za sportovní výkon. Primární organizační jednotkou sportovního hnutí se stal sportovní klub, jenž byl zpočátku uzavřený a prakticky aristokratický spolek. Do nejstarších sportovních klubů řadíme Jockey Club (1750), Golf Club (1754), Marylebone Cricket Club (1788). Velký význam avšak měly středoškolské a vysokoškolské kluby na elitních školách (Cambridge, Eton, Harrow, Oxford). Dále vznikaly tělovýchovné jednoty v Německu, Švédsku a Francii. V 60. letech 19. století vznikly v Anglii první národní sportovní svazy – *Football Association a Amateur Athletic Association*. Naopak v Německu jako první sportovní kluby vznikaly *Šermířský klub Hannover, Severoněmecký spolek Regatta a Deutschen Alpenverein*. Ke konci 19. století se sport stává významným ekonomickým činitelem, vznikají mezinárodní sportovní federace, skautská hnutí, zpřístupňuje a zaměřuje se na ženský sport a tělesná výchova ve většině vyspělých zemí se řadí mezi povinné předměty ve školách. Nejvýznamnější událostí bylo znovuoobnovení Olympijských her v roce 1896, jejichž zakladatelem byl Pierre de Coubertin. (Grexa, Strachová; 2011)

Vývoj tělesné kultury na území českých zemích a v celé středověké Evropě byl v podstatě jednotný a menší rozdíly byly pouze v etnických odlišnostech lidových her a zábav. Kulturu, vzdělání a postup myšlení vymezovalo pohanské náboženství od 9. století křesťanství, ale díky jejich negativnímu postoji k tělesnosti chybí tělesná výchova ve školách. Dominantní postavení v tělesných aktivitách měla vojenská příprava ve formě rytířské výchovy. Její podstatou bylo osvojit si sedm rytířských cností. Rytířské turnaje se zpravidla konaly na hradech a ve městech. Čeští rytíři byla pověstní tím, že dokázali zlomit těžké kopí o zeď. Zánik rytířství díky vzniku střelných zbraní nesměřovalo k zániku rytířských sportů. Jízda, šerm



i tanec se rozvíjely dále v rytířských akademiích. Nejvýznamnějším představitelem období humanismu byl pedagog Jan Ámos Komenský, v jehož dílech se objevovaly témata související se sportem, pohybem, zdravou stravou a mimo jiné v díle Všenáprava doporučoval obnovení Olympijských her dlouho před Courbertinem. Od 30. let 19. století se začínalo cvičit v soukromých tělocvičných ústavech, protože veřejný spolkový tělocvik nebyl povolen. První ortopedický ústav byl založen roku 1839 v Praze lékařem Johanem Hirschem, kde se cvičilo podle švédské Lingovy metody. Další významnou českou osobností rozvoje tělocviku byl v polovině 19. století Jan Malypetr, který založil v roce 1848 tělocvičný ústav v Praze, byl jmenován prvním českým učitelem tělocviku a spolu s kolegy vypracovali tělovýchovné názvosloví. Sportovní spolky na rozdíl od tělovýchovných organizací si zachovávaly nestrannost z hlediska politiky. Klíčovým zlomem dalšího rozvoje byl vznik tělocvičného spolku Sokol. (Grexa, Strachová; 2011)

### **Sokol**

Jako první česká tělocvičná organizace v období Rakouska-Uherka vznikl Sokol. Jeho zakladateli jsou dr. Miroslav Tyrš a Jindřich Fügner. Zpočátku se nazýval Tělocvičná jednota pražská a později Sokol Pražský, jenž byl založen za pomoci českých vlastenců dne 16. února 1862. V letech 1918 – 1938 zažil Sokol svůj největší rozmach, navštěvovalo ho přes milión lidí včetně významných politiků i s prezidenty Masarykem či Benešem. Jeho členi úspěšně reprezentovali ČSR na Olympijských hrách a mezinárodních Přeborech. Sokol byl vždy zaměřený všestranně a přitahoval všechny vrstvy a věkové kategorie. Vyjma stálých cvičení se konaly různé soutěže, veřejná vystoupení, akademie, kulturní besedy, šibřinky, výlety, zájezdy do ciziny, tábory mládeže, divadelní a loutková představení, přednášky, výstavy, vydávala se řada časopisů a příruček. Vrcholem jeho činnosti se staly všesokolské slety. (Sokol.eu, 2014)

Sokol vznikl jako tělocvičný spolek, ale od začátku byl nedělitelnou součástí národního hnutí. V roce založení pražské jednoty uspořádal Sokol první veřejné cvičení a v roce 1871 byl vydán časopis Sokol. Úplně první sokolský slet byl uspořádán k 20. výročí od založení tedy roku 1882. (Grexa, Strachová; 2011) Jak probíhal takový všesokolský slet lze vidět na obrázku č. 1.



Obr. 1 X. všesokolský slet v roce 1938

*Zdroj: www.ckrumlov.cz, 2000*

Sokol byl v průběhu 20. století třikrát zlikvidován z důvodu nepohodlnosti pro veškeré totalitní režimy. V roce 1990 byl již počtvrté vzkříšen k novému životu. Dnes Česká obec sokolská (ČOS) spojuje odhadem 1100 jednot a 190 000 členů. Sokol poskytuje veřejnosti moderní pohybové aktivity formou netradičních akcí „Takoví jsme dnes“, pořádá Sokolgym a soutěže Euroteam. (Sokol.eu, 2014)

### **Dělnická tělovýchovná jednota (DJT)**

V rámci Sokola cvičily veškeré vrstvy obyvatelstva, cvičenci si tykali a říkali „bratře“. To vzbuzovalo ze strany majetných nevěli a z pohledu dělníků to pro ně mělo význam odstrkování a ponižování a tak se snažili založit si dělnickou tělovýchovnou organizaci pod názvem Dělnická tělocvičná jednota. V rámci této jednoty si tykali a oslovovali se „soudruhu“. (sdtj.cz, 2013)

V roce 1903 vznikl Svaz dělnických tělovýchovných jednot (SDTJ) sdružující v té době 31 jednot, 747 členů, 1076 přispívajících. V roce 1915 měla proběhnout první Dělnická olympiáda, která se vlivem války neuskutečnila. Následně se uskutečnila Dělnická olympiáda v roce 1921 a v roce 1927 se konala II. Dělnická olympiáda v Praze. (Grexa, Strachová, 2011)

### **Orel**

Hlavním impulsem pro rozkvet katolické tělovýchovy, která měla být protiváhou poměrně ateistického Sokola a dělnického hnutí, byla tendence římskokatolické církve projevit názor na aktuální sociální a politické problémy. Souběžně se vznikem katolických spolků se rovněž začaly budovat tělocvičné odbory. Tyto odbory se v roce 1908 sjednotily do jednotné organizace, zvané Orel. V roce 1910 začal vycházet časopis Orel a dalšího roku byla vytýčena Ústřední rada Orelská seskupující 249 odborů s 12 068 členy. V čele Orela stál politik ThDr. Jan Šrámek. (Grexa, Strachová, 2011)

## Německé hnutí – Deutsche Turnverein (DTV)

V Českých zemích měly na vývoj tělovýchovy vliv i německé spolky. Tyto spolky byly chápány jako součást celoněmeckého turnerského hnutí. První DTV na českém území byla zřízena v Aši v roce 1849. Větší DTV se nacházely v Praze, Brně, Žatci, Teplicích, Turnově, Českých Budějovicích a Olomouci. Vrcholem činnosti spolků bylo pořádání Turnfestů (sletů) a první se dokonce konal v Brně v roce 1871. (Grexa, Strachová, 2011)

## YMCA („Young Men´s Christian Association)

YMCA je křesťansky zaměřené, neziskové, dobrovolné a politicky neorientované sdružení mladých lidí usilujících o vyrovnaný rozvoj člověka, jeho duše a těla. V České republice působí pod názvem „Křesťanské sdružení mladých lidí“. Sdružení YMCA se zrodila v roce 1844 a od roku 1921 funguje i v Československu díky pomoci z USA a rovněž díky T. G. Masarykovi a V. Havlovi. (ymca.cz, 2008)

První české sportovní kluby se začaly vytvářet v 60. letech 19. století. Úplně prvním sportovním klubem na českém území byl *English rowing Club* v Praze. Později se začaly objevovat další a to *Moravia v Uherském Hradišti*, *šachové spolky*, *Prager Eisklub Verein*, apod. Tyto kluby se nejčastěji zabývaly veslováním, bruslením, cyklistikou a atletikou. V roce 1879 bylo v Čechách zaznamenáno cca 45 spolků a o rok později se počet rozrostl o dalších 15. V tabulce č. 1 lze vidět chronologický přehled počátků prvních sportovních klubů. (Grexa, Strachová, 2011)

Tab. 1 Chronologický přehled vzniku první českých klubů

Rok	Název sportovního klubu
1789	Veslařský klub Blesk
1874	Lev Roudnice; Vajgar Jindřichův Hradec
1875	Český klub veslařský a bruslařský Praha; Písek; Litoměřice
1877	Veslařské spolky Roudnice n. Labem; Brandýs n. Labem
1878	Bruslařský a veslařský klub Smíchov
1881	ČKV Smíchov
1882/83	Veslařské kluby Mělník; Roudnice n. Labem, Louny
1891	AC Praha
1894	AC Sparta

Zdroj: Grexa, J.; Strachová, M. *Dějiny sportu: Přehled světových a českých dějin tělesné výchovy a sportu*, 2011, s. 149

V období od roku 1894 se zrodily také **české sportovní svazy** a následně v roce 1908 vznikla Česká sportovní rada, která měla plnit funkci nejvyššího sportovního orgánu a měla řídit sportovní činnost v Čechách. V tabulce č. 2 je zaznamenán časový přehled vzniku vybraných sportovních svazů. (Grexa, Strachová; 2011)

Tab. 2 Chronologický přehled vzniku sportovních svazů

Rok	Název sportovního svazu
1884	Česká ústřední jednota velocipedistů; Ústřední jednota veslařská z Čech
1897	Česká atletická amatérská unie
1899	Český olympijský výbor (ČOV)
1901	Český svaz fotbalový
1903	Svaz lyžařů Království českého
1906	Česká lawn-tennisová asociace
1908	Český svaz hokejový
1910	Ústřední svaz těžké atletiky
1913	Svaz kanoistů království Českého; Český svaz šermířský

Zdroj: Grexa, J.; Strachová, M. *Dějiny sportu: Přehled světových a českých dějin tělesné výchovy a sportu*, 2011, s. 150

Dne 18. května 1899 byl dále založen na základě podnětů PhDr. Jiřího Gutha-Jarkovského (člena Mezinárodního olympijského výboru) **Český olympijský výbor (ČOV)**. Jeho hlavní funkcí bylo zajistit českou účast na Olympijských hrách a Zimních olympijských hrách. V roce 1919 se změnil jeho název na Československý olympijský výbor a později se opět vrátil jeho původní název. (Czech.cz, 2010)

Později v roce 1957 vznikla nová tělovýchovná organizace nazývaná se **Československý svaz tělesné výchovy**, která vzešla z Jednotné dobrovolné tělovýchovné organizace. Hlavním článkem byl Ústřední výbor ČSTV. (Czech.cz, 2010) V roce 2013 se změnil název a vznikla nová organizace Česká unie sportu (ČUS) v rámci níž jsou dobrovolně sdruženy sportovní svazy, sportovní kluby a tělovýchovné jednoty i sdružení. ČUS eviduje 74 národních sportovních svazů a 8731 sportovních klubů a tělovýchovných jednot. (cuscz.cz, 2014)

Sportovní kluby a tělovýchovné jednoty jsou právními osobami. Ve většině případů se jedná o občanská sdružení řízená zákonem č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů. S nabytím platnosti Nového občanského zákona od 1. 1. 2014 se ruší zákon č. 83/1990 Sb. a občanská sdružení je nutno přejmenovat na spolky. (esfcr.cz, 2013)

Mimo jiné v České republice působí i obchodní společnosti zabývající se sportem – společnost s ručením omezeným, akciová společnost, příspěvková organizace zřizovaná státem a obcemi. (Topinka, Stanjura; 2001)

Při hodnocení daňových provázaností sportovních organizací je potřeba mít pořád na vědomí, o jakou sportovní organizaci jde. Hierarchické členění sportovních organizací uvádí Topinka a Stanjura (2001):

- **Zastřešující sportovní asociace** – charakteristické pro ně je neomezený počet druhů provozovaných sportů, možnost sdružování více samostatných asociací a v oblasti dotací zpravidla přímý vztah k ústřednímu orgánu státní

správy, odkud může čerpat dotace ze státního rozpočtu ČR. Příkladem takovéto organizace je Česká unie sportu (ČUS), Česká obec sokolská, Orel, apod. Má právní subjektivitu.

- **Samostatná sportovní organizace** – charakteristické pro ni je omezenost na jeden druh sportu či jednu skupinu sportů, dotace čerpá prostřednictvím své zastřešující organizace a má právní subjektivitu. Příkladem jsou vlastně všechny sportovní svazy sdružené v ČUS.
- **Sportovní klub** – dříve označovaný jako tělovýchovná jednota. Jeho typickými znaky je to, že ve vztahu k veřejným rozpočtům (obce) vystupuje jako samostatný subjekt, ale ve vztahu k prostředkům ze státního rozpočtu vystupuje prostřednictvím zastřešující organizace či sportovní asociace.
- **Sportovní oddíl či odbor** – je součástí sportovního klubu. Rozdíl mezi oddílem a odborem je v tom, že oddíl má svoji mikrostrukturu a vlastní orgány na rozdíl od odboru, které mikrostrukturu postrádají. Sportovní odbory se vytvářejí zpravidla v oblasti nezávodních sportů.

Každá z výše uvedených organizací získává finanční prostředky pro svoji činnost z několika zdrojů. Zejména se jedná o zdroje z veřejných rozpočtů, z vlastní ekonomické činnosti, z příspěvků, členů, z podpor mezinárodních asociací a z darů. (Topinka, Stanjura; 2001)

### 2.1.1 Spolky

Dle nového občanského zákoníku (dále NOZ), který vzešel v platnost dne 1. 1. 2014, se občanská sdružení musí přizpůsobit novější legislativě. Jedná se zejména o myslivecké, rybářské, a včelařské sdružení, dále spolky pro poskytování sociálních a vzdělávacích služeb, sportovní kluby, sportovní svazy, tělovýchovné jednoty, apod. Spolky jsou jednou z forem neziskových organizací, které se zakládají za odlišným účelem než je podnikání či výdělečná činnost. Dle zákona č. 586/1992 Sb, o daních z příjmů:

- Zájmová sdružení PO nemající právní subjektivitu a nezřízena za účelem výdělečné činnosti.
- Občanská sdružení (od 1. 1. 2014 spolky).
- Politické strany a hnutí.
- Nadace, nadační fondy, obecně prospěšné společnosti.
- Veřejné vysoké školy.
- Obce, organizační složky státu, vyšší územní samosprávné celky.
- Příspěvkové organizace, státní fondy.
- Subjekty, o nichž tak stanoví zvláštní zákon.

Rozdíly mezi právní úpravou spolku v NOZ a právní úpravou zákona o sdružování lidí jsou pouze v tom, že v NOZ je úprava spolků mnohem podrobnější.

(annojmkn.cz, 2014) Přehled zásadních změn ovlivňující spolky je znázorněn v tabulce č. 3.

Tab. 3 Přehled změn v občanském zákoníku

Přehled změn	Starý občanský zákoník č. 40/1964 Sb.	Nový občanský zákoník č. 89/2012 Sb.
<b>Členění PO</b>	Mezi právnické osoby dle § 18 patří: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sdružení FO nebo PO (korporace).</li> <li>• Nadace.</li> <li>• Veřejnoprávní korporace (např. obce a kraje).</li> <li>• Jiné subjekty stanovující zákon.</li> </ul>	Členění právnických osob: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Korporace</b> jsou založené na lidech (členové, společníci). Patří sem spolky.</li> <li>• <b>Fundace</b> – organizace ošetřující majetek a přerozdělující ho dle zákona, např. nadace a nadační fondy.</li> <li>• <b>Ústavy</b> – organizace mající zaměstnance, které mohou mít majetek, ale zákon nestanovuje, jak s tím majetkem může nakládat.</li> </ul>
<b>Občanské sdružení a jeho právní forma</b>	Je stanovena v zákoně č. 83/1990 Sb. o sdružování občanů a její platnost končí k 31. 12. 2013.	Občanské sdružení přestane existovat a jsou 3 možnosti: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Přemění se na spolky od 1. 1. 2014.</li> <li>• Přemění se na „ústavy“.</li> <li>• Přemění se na „sociální družstvo“.</li> </ul>
<b>Kdo zakládá spolek</b>	Organizační složka spolku (neodděluje majetkové oblasti)	Pobočný spolek mající povinnost zapsat se do rejstříku (oddělení majetkových oblastí)

Zdroj: *www.esfer.cz, 2013, vlastní zpracování*

S novým občanským zákoníkem přichází i nové právní úpravy a změny, které ovlivňuje fungování spolků. Spolky patří jak k právnickým osobám, tak i ke korporacím, z toho důvodu je zapotřebí používat ustanovení o právnických osobách (§ 15-22; § 118-209) i o korporacích (§210-213). (olympic.cz, 2014)

Mezi přechodná ustanovení tohoto zákoníku patří mimo jiné to, že spolek je povinen přizpůsobit do 3 let od účinnosti NOZ svoje stanovy a následně je předat spolkovému rejstříku, což je orgán spravující veřejný rejstřík. Dále má spolek povinnost do 2 let od účinnosti NOZ upravit svůj název, tzn. název spolku musí zahrnovat slova „spolek“, „zapsaný spolek“ či zkratku „z. s.“. Co se týče základních právních úprav, zde je velkým rozdílem oproti občanským sdružením fakt, že spolek zakládají 3 osoby oproti občanskému sdružení, který zakládaly 2 fyzické osoby. Z výše zmíněné definice spolek nemůže být založen za účelem podnikání,

ale podnikání může být jeho vedlejší činnost za předpokladu, že podnikání podporuje hlavní činnost spolku. Zisk spolku může být vynaložen pouze pro spolkovou činnost. Zákon rovněž stanovuje, že spolky neručí za dluhy spolku. Organizačními jednotkami spolku jsou pobočné spolky. (olympic.cz, 2014)

Na změny NOZ odpovídá i legislativa změny v daňových i účetních předpisech. V následující části budou shrnuty základní aspekty ovlivňující chod spolku.

### Změny z daňového hlediska

Obecně došlo k velkým změnám v oblasti daní. Byl zrušen zákon č. 357/1992 Sb., o dani dědické, dani darovací a dani z převodu nemovitostí. Z toho důvodu některé části zabývající se převodem nemovitosti se přemístil do zákonného opatření senátu č. 340/2013 Sb., o dani z nabytí nemovitostí a dani dědickou a darovací se nově zabývá ZDP. (annojmek.cz, 2014)

Z hlediska daní z příjmu fyzických osob (dále jen FO) jsou v NOZ některé zásadní změny. Jednou z nich je zařazení bezúplatných příjmů do předmětu daně z příjmu FO vyřazením negativního předmětu daně směrem k darům v § 3 odst. 3. Nepříhodným stanovením pro členy, zaměstnance spolků a jejich blízké osoby je nové vytýčení osvobození podpor a příspěvků z rozpočtů občanských sdružení dle § 4 dost. 1 písmena k, bod 2. Možná rizika špatné interpretace § 6 odstavce 10 písmena b, bodu 3, v rámci něhož se funkčními požitky myslí odměny za výkon funkce a plnění v souvislosti s výkonem funkce ve spolecích a zájmových sdruženích. Může navodit dojem, že za poplatníka daně ze závislé činnosti bude pokládán každý rozhodčí po linii spolku (avšak již nikoliv, jelikož rozhodčí působí v rámci komerční sféry). (olympic.cz, 2014)

Z daňového pohledu zákon č. 586/1992 Sb, o daních z příjmů právnické osoby nově definuje veřejně prospěšného poplatníka, jehož hlavní činností není podnikání. Dle § 17a výše zmíněného zákona veřejně prospěšným poplatníkem není např.:

- Obchodní korporace.
- České televize a Český rozhlas.
- Zdravotní pojišťovna.
- Nadace.

U veřejně prospěšného poplatníka vždy dle § 18a **předmětem daně jsou** příjmy:

- Z reklamy.
- Z členského příspěvku (vyjma příspěvků osvobozených v § 19).
- V podobě úroku (i z běžného účtu).
- Z nájemného s výjimkou nájmu státního majetku.

Dále u veřejně prospěšného poplatníka dle § 18a **předmětem daně nejsou**:

- Příjmy z nepodnikatelské činnosti za předpokladu že výdaje nejsou vyšší.
- Dotace, příspěvek, podpora nebo odlišné plnění z veřejných rozpočtů.

- Výnos daně, poplatku či jiného podobného finančního plnění plynoucí obci nebo kraji.
- Úplata, jež je příjmem státního rozpočtu.
- Příjmy z bezúplatného nabytí věci podle zákona o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi.

Nově je podle § 19 odst. 2 poskytnuta možnost osvobození daru směřujícího na kapitálové dovybavení. Osvobození se musí uplatnit v daňovém přiznání za daný rok a podmínkou je mít sídlo na území České republiky.

### **Změny z účetního hlediska**

Nepřímo ovlivňující oblast účetnictví je formulace § 119 NOZ, který říká, že právnické osoby musí vést spolehlivé záznamy o svém majetku i za předpokladu, že nemusí vést účetnictví. Pro činnost spolku je podstatně důležitý výklad § 38a zákona o účetnictví, který umožňuje některým občanským sdružením a jejich organizačním jednotkám s právní subjektivitou vést jednoduché účetnictví. Tento paragraf používá pojmy, které vychází ze zrušeného zákona o sdružování č. 83/1990 Sb. a tím vyvolává mnoho spekulací o tom, zda to platí i pro spolky dle NOZ. Je ale zřejmé, že tuhle výhodu mohou využít pouze organizace založené podle zákona č. 83/1990 Sb., nikoliv spolky vzniklé podle NOZ. (olympic.cz, 2014)

#### **2.1.2 Sportovní organizace formou obchodních společností**

Právní forma podnikání je jeden z nejdůležitějších a dlouhodobě působících faktorů ovlivňující financování společnosti. Právní formy se liší zejména ve způsobu a rozsahu ručení, nároků na počáteční kapitál, podílu na zisku, finančních možnostech či daňovém zatížení. Obchodní společnosti jsou na rozdíl od spolků založeny za účelem podnikání. (Kislingerová, 2010)

S rokem 2014 zanikl obchodní zákoník a místo něho byl vypracován nový občanský zákoník spolu se zákonem o obchodních korporacích (dále jen ZOK). Dle zákona o obchodních korporacích č. 90/2012 Sb., a §1 odstavce 2 se do obchodních společností řadí komanditní společnost, společnost s ručením omezeným, veřejná obchodní společnost, evropská společnost a evropské hospodářské zájmové sdružení. (obcanskyzakonik.justice.cz, 2014)

Společná ustanovení pro všechny obchodní společnosti podle ZOK č. 90/2012 Sb. přináší taktéž změny. Mezi nimi například je fakt, že dobrovolně odstoupit z funkce nelze v období, kdy by to bylo nevýhodné pro danou společnost.

#### **Společnost s ručením omezeným**

Mezi největší změny podle zákona o obchodních korporacích č. 90/2012 Sb. v případě společnosti s ručením omezeným patří snížení základního kapitálu na 1 Kč. Již vzniklé společnosti mohou rozpustit základní kapitál na 1 Kč. Nově může společnost vydat kmenové listy (cenné papíry převoditelné na řad s obchodním podílem, jenž lze prodat). Navíc osoba oproti minulosti bude moct



vlastnit víc než jeden podíl. Lze stanovit libovolnou hranici pro usnášení schopnost valné hromady, pouze tento poměr musí být uveden v zakladatelském dokumentu. Společnost nebude muset vytvářet zákonné rezervní fondy.

### **Akciová společnost**

V rámci akciové společnosti se podle ZOK č. 90/2012 Sb. výše základního kapitálu sjednotila na 2 mil. Kč či 80 tis. eur a společně s tím skončí možnost založení akciové společnosti úpisem. Stejná změna s libovolnou hranicí usnášení schopnosti v případě společnosti s ručením omezeným platí i pro akciovou společnost. Podle nového zákona může společnost společníkovi vyplácet zálohy na podíl na zisku v průběhu roku na základě mezitímní účetní uzávěrky. Akciová společnost musí rezervní fond vytvářet povinně za předpokladu, že společnost odkoupí nebo získá vlastní akcie.

Podle úprav evropské společnosti umožňuje ZOK rozlišovat dualistickou nebo monistickou uspořádání řídicích orgánů. Následně v případě dualistického uspořádání se zřizuje valná hromada, představenstvo a dozorčí rada a v případě monistického se zřizuje správní rada se statutárním ředitelem. Výše zmíněné orgány podle ZOK mohou být jednočlenné. (obcanskyzakonik.justice.cz, 2014)

## **2.2 Finanční podpora sportovních klubů**

Sport a ekonomika jsou mezi sebou propojeny mnoha přímými i nepřímými vazbami, které ovlivňují obě strany. Řadí se sem (msmst.cz, 2009):

- Organizace sportovních akcí.
- Výstavba sportovních objektů a zařízení.
- Obchod se sportovním zbožím.
- Služby (např. fitness centra, posilovny,...).
- Cestovní ruch (sportovní turistika).
- Doprava sportovců a diváků.
- A jiné.

Podle Bílé knihy sportu (2007) sport vytváří přidanou hodnotu odpovídající 3,7 % HDP EU a dále pracovní místa pro 15 miliónů lidí. Díky tomuto značnému přínosu sportu by se měl klást větší důraz na zviditelnění a podporu v politikách EU.

Dle Sekota (2003) vazba mezi sportem a ekonomikou je nejvíce patrná ve vrcholovém sportu a zvláště v bohatých zemích. Investice do jednotlivých odvětví sportu se odlišují dle oblíbenosti a sledovanosti tohoto sportu.

### **2.2.1 Modely financování sportovních klubů**

Andreff (2000), který se zabýval vývoj příjmů ve francouzských fotbalových klubech, poukazoval na problém příjmů sportovních klubů. Definoval 3 vývojové fáze charakteristické 3 modely financování.

Prvním modelem je model ASSL neboli **amatérský sportovní model**. Hlavními finančními zdroji jsou v tomto modelu členské příspěvky, vstupné a podpora z veřejných zdrojů v dané oblasti. Dalšími příjmy jsou příjmy z reklamy a od sponzorů. Sportovní klub se zaměřuje na trénink a rozvoj mladých hráčů. (Andreff, 2000)

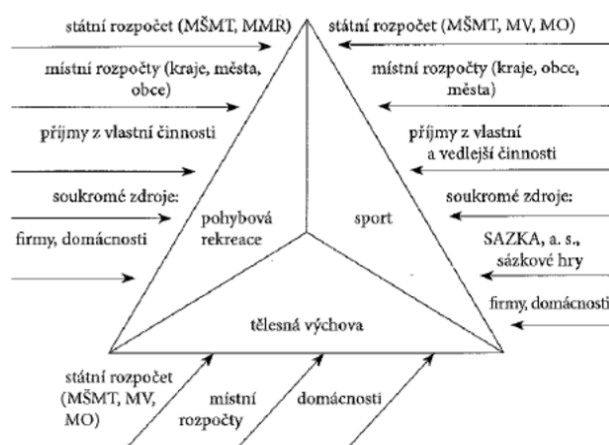
Druhým modelem je SSSL neboli **profesionální model tradiční**. Mezi hlavní příjmy se řadí vstupné, sponzoring a podpora z veřejných zdrojů. Příjmy z reklamy se v průběhu 20. století zvyšovaly stejně tak i sponzoring, v rámci kterého se společnosti snažily docílit přímější identifikace a image směrem k cílové skupině. (Andreff, 2000) Avšak tento model byl závislý zejména na příjmech ze vstupného. Tento model odmítal prodej televizních práv, protože byla obava, že se živým vysíláním sníží účast na stadionech. (Andreff, Staudohar, 2000)

Posledním modelem je MMMMG neboli **profesionální model**. V rámci tohoto modelu poskytuje finanční zdroje hlavně média, magnáti, prodej drobného zboží a propagace. Ke konci 20. století proběhla radikální restrukturalizace příjmů klubů. Došlo ke snížení příjmů z prodeje vstupenek a zároveň klesá přísun peněžních prostředků od místních samosprávných orgánů. Naopak se zvyšují příjmy plynoucí z reklamy a od sponzorů a roste význam médií. (Andreff, 2000)

### 2.2.2 Finanční podpora v České republice

Podle Novotného a kol. (2011) lze finanční zdroje klasifikovat podle různých hledisek. Například lze rozlišovat zdroje vlastní a cizí, finanční a nefinanční, z pohledu daní rozlišujeme příjmy z hlavní a vedlejší činnosti a z pohledu samofinancování dělíme zdroje na získané, vytvořené vlastní činností a získané z cizích zdrojů.

Mezi zdroje finanční podpory sportu se řadí veřejné zdroje a soukromé zdroje. Každý ze zdrojů má svůj význam, velmi často dochází k prolínání financování z obou zdrojů označované jako vícezdrojové financování. Na obrázku č. 2 je znázorněna struktura vícezdrojového financování tělesné kultury. (Hobza, Rektořík, 2006)



Obr. 2 Vícezdrojové financování tělesné kultury

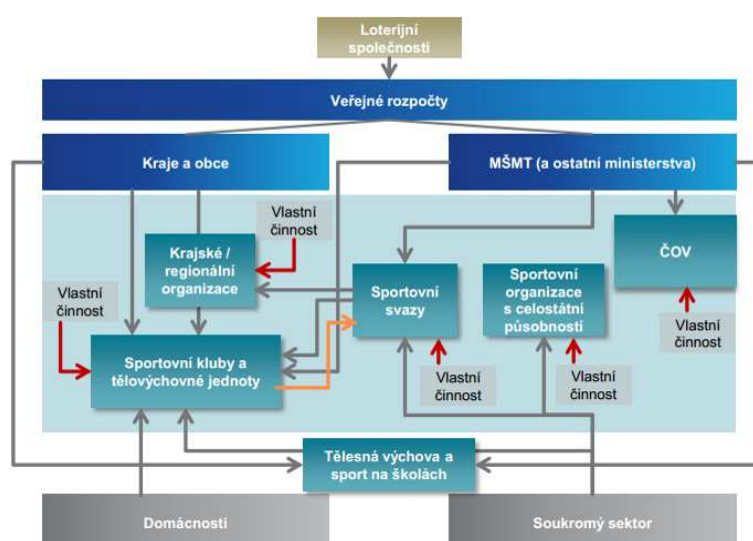
Zdroj: Hobza, Rektořík, *Základy ekonomie sportu*, 2006, s. 52

Ačkoliv dotace patří mezi významnou složku podpory sportu, největším zdrojem financování sportu je rozpočet domácností. Další významnou zdrojovou složkou financování je státní rozpočet a místní rozpočty. (Hobza, Rektořík, 2006)

Novotný (2000) tvrdí, že hlavním cílem sportovní klubů je poskytnout vhodné podmínky pro provozování sportovní činnosti vlastních členů, kde velkou roli hraje ekonomika a peníze. Člení finanční zdroje sportovních klubů následovně:

- **Vlastní zdroje**
  - Příjmy z vedlejší hospodářské činnosti.
  - Příjmy z organizační činnosti.
  - Příjmy z tělovýchovy a sportu.
  - Příjmy ze společenské činnosti.
  - Příjmy z členských příspěvků.
  - Příjmy z oddílových příspěvků.
- **Vnější zdroje**
  - Příspěvky na činnost od vyšších tělovýchovných orgánů.
  - Příspěvky od jiných právnických osob (sponzoring).
  - Státní příspěvek na údržbu.

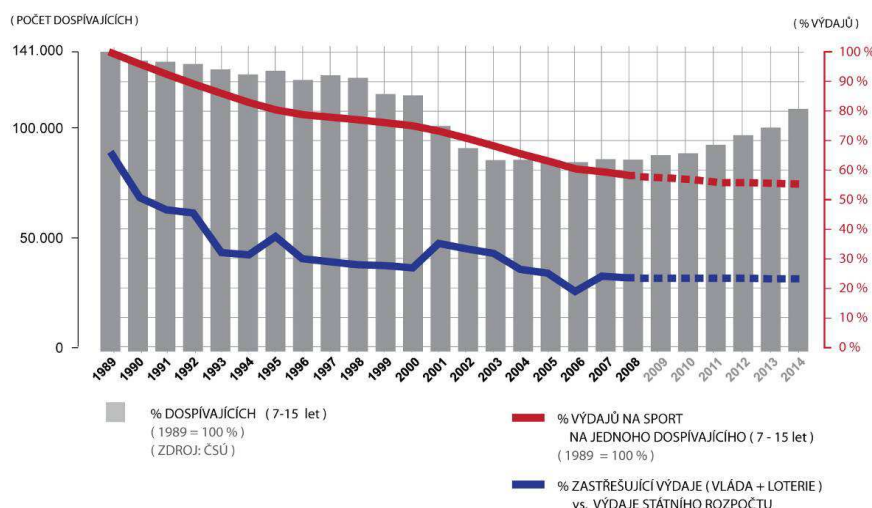
V České republice je sport financován hned z několika zdrojů, kde nejvýznamnějším zdrojem jsou domácnosti. Dále do sportu putují finanční prostředky z veřejných zdrojů, od soukromých firem většinou formou sponzoringu. Sportovní organizace rovněž čerpají prostředky ze své vlastní hospodářské činnosti. Přehled zdrojů financování sportu v České republice je znázorněn na obrázku č. 3. (olympic.cz, 2014)



Obr. 3 Zdroje financování sportu v České republice

Zdroj: *www.olympic.cz, 2014*

Podle výsledků Analýzy financování sportu v České republice uskutečňovanou Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy (dále MŠMT) v posledních dvaceti letech mají výdaje na sport klesající tendenci v porovnání s výdaji státního rozpočtu i hrubým domácím produktem. Česká republika tak zaujímá často místo mezi zeměmi s nejnižší podporou sportu. (msmt.cz, 2009) Obrázek č. 4 ukazuje vývoj výdajů na sport jednoho dospívajícího člověk ve věku 7-15 let za posledních dvacet let.



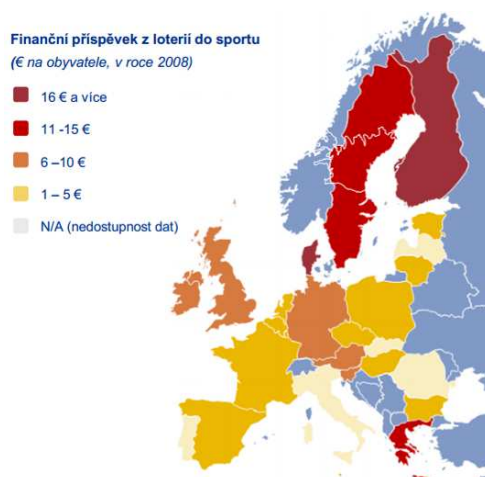
Obr. 4 Graf výdajů na sportování mládeže

Zdroj: *Analýza financování sportu v České republice, 2009*

### 2.2.3 Finanční podpora v rámci vybrané země Evropské unie

V rámci celé Evropské unie je sport pokládán za významnou veřejně prospěšnou činnost pozitivně ovlivňující ekonomiku a stát. V Evropě je infrastruktura v rámci sportovního odvětví zpravidla v majetku obcí. Subjekty rozčleňující peněžní prostředky na sport jsou obvykle v přímém vztahu se státem a v 38 % situací je organizace přímo součástí vlády nebo určitého ministerstva. Výdaje na sport ze státních rozpočtů se v každé zemi liší, ale lze konstatovat, že velký podíl na financování má veřejný sektor. Nejvíce do sportu vydávají státy jako Nizozemsko, Finsko, Francie, Dánsko či Irsko a naopak nejméně do sportu investuje Bulharsko, Španělsko, Řecko, atd. (olympic.cz, 2012)

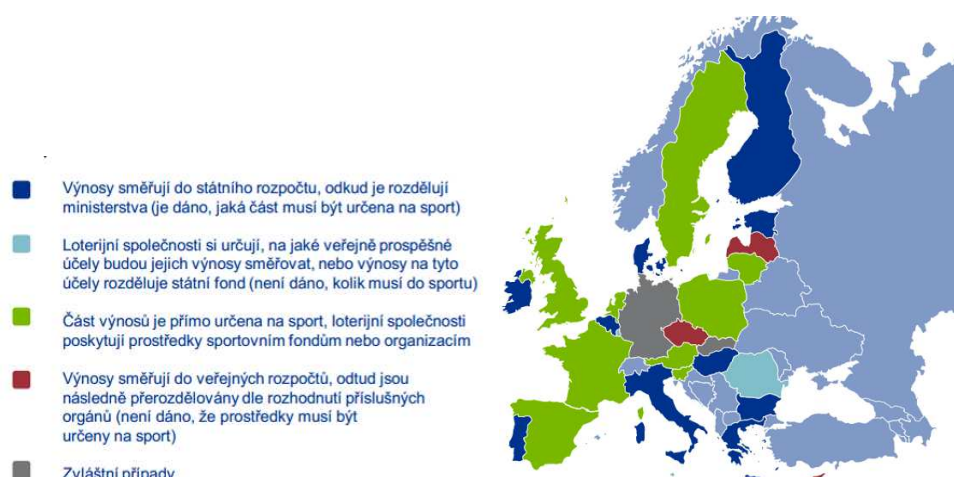
Největší peněžní prostředky z loterií jsou poskytovány ve skandinávských zemích a v Řecku. Česká republika se umístila v nejnižší kategorii. Velký vliv na poskytování finančních prostředků má vlastnictví loterijních společností v každé zemi. Ve většině případů vlastní loterijní společnost stát nebo stát na loterii vlastní monopol. V několika státech jsou loterijní společnost drženy a provozovány soukromým sektorem, jak je tomu i v České republice či Velké Británii, Litvě a Itálii. Důsledkem jsou pak limitované možnosti získání finančních prostředků pro sport. Na obrázku č. 5 lze vidět strukturu peněžních příspěvků z loterií do sportu v rámci každého státu v Evropě. (olympic.cz, 2012)



Obr. 5 Finanční příspěvek z loterií do sportu

Zdroj: *olympic.cz, 2012*

Na obrázku č. 6 je vidět, do jakých oblastí či organizací plynou výnosy loterijních společností. Jenom Česká republika, Lotyšsko a Kypr nemá povinnost přidělovat peněžní prostředky přímo do oblasti sportu.



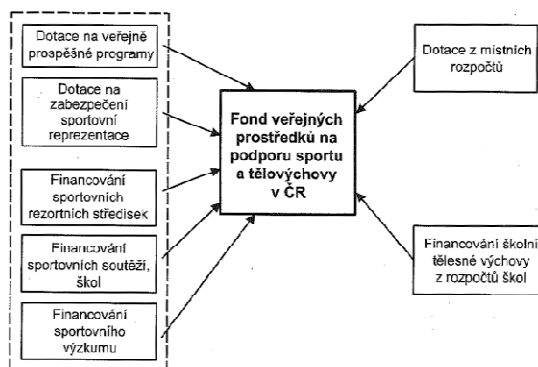
Obr. 6 Rozdělení výnosů z loterijních společností do oblasti sportu

Zdroj: olympic.cz, 2012

### 2.3 Veřejné zdroje

Veřejné zdroje zaujímají ve financování sportovních klubů podstatnou část. Obrázek č. 7 znázorňuje strukturu financování tělesné kultury z veřejných zdrojů, které zahrnuje následující oblasti (Hobza, Rektorič, 2006):

- Dotace ze státního rozpočtu
- Dotace z místních rozpočtů (krajů, obcí a měst).
- Financování školní tělesné výchovy.

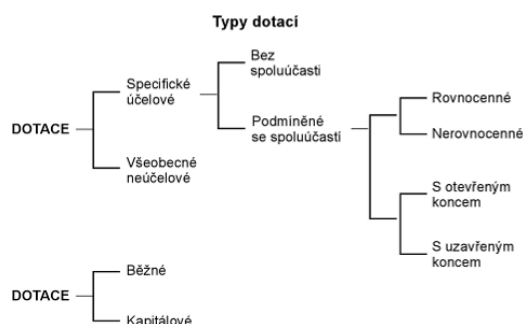


Obr. 7 Podpora sportu z veřejných prostředků

Zdroj: Hobza V., Rektorič, J. *Základy ekonomie sportu*, 2006, str. 53

### 2.3.1 Dotace ze státního rozpočtu

Vláda České republiky podporuje sport pomocí dotací ze státního rozpočtu. Podle Provazníkové (2009) se rozlišují dva základní typy dotací. Prvním typem je **všeobecná neúčelová** dotace poskytovaná na základě určitého kritéria, ale její využití je zcela v kompetenci příjemce a druhým typem je **specifická účelová** dotace poskytovaná na předem vymezený účel. Účelová dotace se dále člení na dotaci bez spoluúčasti a se spoluúčastí. Dotací **bez spoluúčasti** se myslí pevná částka poskytovaná příjemci bez ohledu na to, zda ještě příjemce vynakládá své peněžní prostředky. Naopak při dotaci **se spoluúčastí** musí příjemce vynaložit svoje finanční prostředky v určité výši. V rámci toho odlišujeme **rovnocennou** dotaci, kdy je fixně stanoven podíl příjemce a poskytovatele dotace a obvykle bývá označena jako dotace s otevřeným koncem. Druhou formou je **nerovnocenná** dotace s fixně stanoveným podílem poskytovatele dotace bez ohledu na výši finančních prostředků, které příjemce hodlá použít. Obrázek č. 8 poskytuje přehled základního členění dotací.



Obr. 8 Typy dotací

*Zdroj: Provazníková, R. Financování měst, obcí a regionů – teorie a praxe, str. 92*

Podle Novotného a kol. (2011) spolky zabývající se sportem mohou získat dva typy nenárokových účelových dotací:

- Neinvestiční
- Investiční

Na rozhodování o přísunu finančních prostředků do sportu působí politický vliv a vliv poradních komisí a expertů. Hlavním bodem financování sportu je programová dotační politika, v rámci které byly vytvořeny následující tematické oblasti programů (Hodaň, Hobza, 2010):

- Oblast - Státní sportovní reprezentace a výchovy sportovně talentované mládeže.
- Oblast - Veřejně prospěšné programy pro NNO celorepublikového charakteru.

- Oblast – provozu, údržby a rozvoje infrastruktury sportovních a tělovýchovných zařízení.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy jako koordinátor tělesné výchovy a sportu a také nositel dotační politiky státu.

Podle Topinky a Stanjury (2001) musí sportovní kluby využívající prostředky státního rozpočtu splnit ve vztahu ke správci rozpočtové kapitoly následující povinnosti:

- Musí využít získané finanční prostředky ke stanovenému účelu a v rámci příslušného roku.
- Musí v požadovaném termínu využití těchto prostředků zúčtovat.
- Musí zadat zakázku hrazenou z prostředků čerpaných ze státního, krajského či obecního rozpočtu podle zákona č. 137/2006 Sb.
- Musí pravidelně dokládat účetní závěrky a další podklady potřebné pro průběžné hodnocení plnění státního rozpočtu.

### **2.3.2 Dotace z krajů a místních rozpočtů měst a obcí**

Možným zdrojem finančních prostředků pro sportovní organizace jsou dotace z krajských rozpočtů. Podle § 5 zákona č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu, ve znění pozdějších předpisů kraje ve své samostatné působnosti mají vytvářet podmínky pro sport zpravidla tím, že:

- Zajišťují rozvoj sportu pro všechny a přípravu sportovních talentů, včetně zdravotně postižených občanů.
- Zabezpečují výstavbu, rekonstrukce, udržování a provozování svých sportovních zařízení.
- Zajišťují peněžní podporu sportu ze svého rozpočtu.

Dalším možným zdrojem sportovních organizací jsou peněžní prostředky z obecních rozpočtů. Podle § 6 č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu, ve znění pozdějších předpisů obce ve své samostatné působnosti mají za úkol vytvářet podmínky pro sport, zpravidla:

- Zabezpečovat rozvoj sportu pro všechny a přípravu sportovních talentů včetně zdravotně postižených občanů.
- Zajišťovat výstavbu, rekonstrukce, udržování a provozování svých sportovních zařízení a poskytovat je pro sportovní činnost občanů.
- Kontrolovat účelné využívání svých sportovních zařízení.
- Zabezpečovat peněžní podporu sportu ze svého rozpočtu.





Obr. 9 Průměrný příjem obcí z loterií na jednoho obyvatele a průměrný výdaj obcí na sport na jednoho obyvatele

Zdroj: Analýza současného systému zdrojů pro oblast sportu, KPMG, 2012

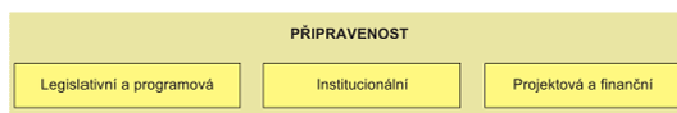
V rámci výzkumu společnosti KPMG bylo osloveno 120 obcí v České republice v rovnoměrném zastoupení ze všech krajů České republiky. Byla pokryta jedna pětina obyvatel České republiky a jedna pětina příjmů z loterií a jiných podobných her všech obcí. Průměrný příjem obcí z loterií se pohybuje ve výši 461 Kč. Průměrný výdaj obce na sport na jednoho obyvatele je 782 Kč. Výsledky zmiňovaného výzkumu lze vidět na obrázku č. 9.

### 2.3.3 Strukturální fondy Evropské unie

Finanční výpomoc z Evropské unie je poskytována formou dotací zpravidla ze strukturálních fondů a z Fondu soudržnosti (Kohezní fond). Z Fondu soudržnosti lze získat prostředky na projekty v oblasti životního prostředí a dopravních sítí. (Nývtová, 2010) Podle Königa a kol. (2009) existují dva strukturální fondy:

- **Evropský fond pro regionální rozvoj** zacílený na podporu rozmachu podnikání, infrastruktury, výzkumu a vývoje, celoživotního vzdělávání. Vznikl v roce 1975 a je v současné době největší fond z hlediska objemu rozdělovaných finančních prostředků.
- **Evropský sociální fond** zaměřený na podporu neinvestičních projektů v oblastech sociální integrace, podpory zaměstnanosti, posílení systému vzdělávání, podpory stejných příležitostí na trhu práce. Tento fond je nejstarším a byl uveden už v Římské smlouvě o založení EHS.

Pomocí Národních rozvojových plánů lze využít finanční výpomoc z výše uvedených strukturálních fondů. Z Národního rozvojového plánu vychází operační programy rozvoje (dále jenom OP). Obsahem OP je mimo jiné výčet cílů a předností, kterých chce členská země v dané oblasti či regionu soudržnosti docílit v aktuálním programovacím období. (Nývtová, 2010) Pro úspěšné čerpání ze strukturálních fondů je zapotřebí splnit základní podmínky, které jsou znázorněny na obrázku č. 10. (Malach, 2005)



Obr. 10 Přípravenost k čerpání z fondů EU

Zdroj: Malach, A. *Jak podnikat po vstupu do EU, 2005, str. 192*

Kohezní fond byl vytvořen v roce 1993 v rámci Hospodářské a měnové unie. Proces získání finančních prostředků z tohoto fondu je úplně odlišný než u strukturálních fondů, v rámci nichž je vázán na splnění daných podmínek. Kohezní fond je zacílený na státy s nejméně vyvinutou ekonomikou, kterým pomáhá financovat investice s dlouhým obdobím návratnosti například vybudováním infrastruktury a ekologickými opatřeními. (Malach, 2005)

## 2.4 Soukromé zdroje

Soukromé zdroje jsou další významnou složkou, pomocí které lze financovat sport a sportovní organizace. Nejčastější formou poskytovaných soukromých zdrojů je sponzoring. (olympic.cz, 2014)

### 2.4.1 Členské příspěvky

Tradičním a hlavním finančním zdrojem tělovýchovných jednot a sportovních klubů jsou členské příspěvky. Členské příspěvky lze rozdělit do tří primárních skupin (Novotný, 2011):

- Jednorázové zápisné při vstupu člena do sportovního klubu neboli poplatek za evidenci.
- Členský příspěvek placený jednou za rok určený k financování aparátu zastřešující organizace a aparátu tělovýchovné jednoty.
- Oddílové příspěvky placené jednou měsíčně či jednou ročně určené výhradně k financování činnosti oddílu (např. účast na sportovních soutěžích).

Výše členských příspěvků se odvíjí od typu organizace, podle velikosti města, ve kterém organizace sídlí a podle sportovního odvětví lišící se finanční náročností. (Novotný, 2011)

### 2.4.2 Dary, sponzoring, reklama

Zpravidla členové klubu se silným osobním vztahem ke klubu, tělovýchovná jednota, příznivci či fanoušci poskytují sportovnímu klubu **dar** bez nároku na protislužbu. Dar lze poskytnout jak peněžní tak nepeněžní formou. Například v sokolských jednotách mívaly dary podobu pozemků, knih či celých knihoven. (Novotný, 2011)

Podle Vysekalové a kol. (2012) v rámci **sponzoringu** poskytuje sponzor finanční či nefinanční prostředky, za které požaduje protislužbu.

Existuje několik druhů sponzorství, mezi nimiž je i sportovní sponzoring. Sportovní sponzoring znamená podporu jedinců, týmů, sportovních svazů a spolků, akcí, událostí či sportovních prostor obsahující obvykle jméno sponzora ve svém názvu. Příkladem je O2 Arena, O2 Extraliga ledního hokeje, Gambrinus Liga českého fotbalu, apod.). (Příkrylová, Jahodová, 2010)

Podle Sekota (2008) je sport velmi příznivou oblastí pro široce medializované představení produktů a služeb. Peněžní příjmy z prodeje plynou zpět do sportu formou marketingových práv. Velký rozmach satelitní a digitální televize zprostředkovávající globální přenosy regionálních soutěží například Premiership či španělská La Liga.

Sponzorství zaujímá v rámci marketingu stále významnější roli. V případě srovnání nákladů a výnosů ze sponzoringu s klasickou reklamou dospějeme k závěru, že odborně řízené sponzorství je mnohem efektivnější. (Novotný, 2011)

**Reklama** se od sponzoringu v hodně směrech odlišuje. Reklama má za účel změnit chování příjemce sdělení k určité akci naopak sponzoring spojuje značku, produkt či organizaci se sponzorovaným subjektem a poskytuje důvěryhodnost sponzorovi. (Příkrylová, Jahodová, 2010)

Reklama podle Dvořákové (2011) zasahuje velmi významně do našeho života a to i do dříve oddělených nekomerčních činností jako je žurnalistika, sport, umění, politika, apod. Reklama změnila sport do takové míry, že hodně disciplín a her změnilo svoje pravidla za účelem vyšší atraktivnosti pro televizní diváky. Dokonce některé sporty zpočátku spolupracují s jedním sponzorem a všechny soutěže v tomto odvětví se uzpůsobily tak, aby nanejvýš vyhovovaly marketingové strategii sponzorské společnosti.

### **2.4.3 Loterijní a sázkové společnosti**

Významným zdrojem financování sportu v České republice do roku 2011 byly loterijní a sázkové společnosti v popředí se společností Sazka. Sazka vznikla v roce 1956 zřizovací listinou na návrh SVTVS, ve které bylo uvedeno, že čistý výtěžek z její činnosti bude odváděn do státního rozpočtu na podporu tělesné výchovy, sportu a turistiky. V roce 1957 se stává Sazka účelovým zařízením ČSTV. Z výnosů společnosti mohly být hrazeny investice do pořádání spartakiády, účasti na olympijských hrách, dále pak do rekonstrukcí a vybudování sportovních zařízení. V roce 1992 se ale přeměnila na akciovou společnost, kde vlastníky byly občanská sdružení zabývající se sportem a tělovýchovou. Velký zlom nastal s rozhodnutím investovat do výstavby nové arény pro uskutečnění mistrovství světa v ledním hokeji, kvůli které se společnost velmi zadlužila. To vedlo k tomu, že v roce 2011 společnost Sazka zbankrotovala. (Novotný, 2011).

Následně po bankrotu a změně zákona loterijní společnosti neodevzdávají určitý díl výnosů ze své činnosti na sport přímo, ale po zdanění putují do státního

rozpočtu a obecních rozpočtů, kde jsou dále distribuovány. ([www.olympic.cz](http://www.olympic.cz), 2014)

### 3 Metodika

Diplomová práce je rozdělena na dvě části. První část poskytuje teoretický rámec, který je vypracován prostřednictvím metody **deskripce** na základě odborné literatury a elektronických zdrojů, které jsou uvedeny v seznamu literatury. Druhá část se věnuje vlastnímu zpracování, analýze současného stavu, dotazníkovému šetření včetně interpretaci výsledků a zjištěných poznatků.

V praktické části pomocí **analýzy** bude zjištěn současný stav financování sportovních klubů ve městě Brně. Záměr této diplomové práce byl původně zaměřený na zlepšení financování sportovních klubů v České republice. Při bližším studiu dané problematiky se ukázalo, že sportovních klubů je příliš mnoho a není možno všechny postihnout. Z tohoto důvodu došlo k zúžení pouze na město Brno. Nejprve došlo k definování základních charakteristik města Brna ve spojení se sportem. Financování sportovních klubů bylo roztríděno podle poskytovatelů dotací. Byla analyzována i právní oblast podpory sportu. Dále bylo uskutečněno marketingové šetření prostřednictvím dotazníku vytvořeného v systému UMBRELA vyvinutého Provozně ekonomickou fakultou Mendelovy univerzity. Výsledky šetření byly upraveny a analyzovány prostřednictvím statistického programu STATISTICA, verze 12.0. V programu Microsoft Excel byly vytvořeny grafy. Ve vlastní části byla rovněž využita sekundární data získaná od vedoucího odboru školství mládeže a tělovýchovy Magistrátu města Brna, z internetových stránek veřejných orgánů, z internetových článků a provedených výzkumů.

V závěrečné části práce byla vytvořena návrhová řešení financování sportovních klubů ve městě Brně. Za pomoci metody **syntézy** došlo v závěru ke shrnutí poznatků získaných z teoretické a praktické části. Doporučení vyplývaly z analýzy současného financování sportovních klubů i výsledků dotazníkového šetření.

Ze zjištěných poznatků z odborné literatury byly stanoveny následující hypotézy. **Verifikace** hypotéz bude provedena v závěru práce na základě zjištěných výsledků z marketingového výzkumu. Ověřování hypotéz bude probíhat prostřednictvím programu STATISTICA, verze 12.0. Protože se budou zkoumat vztahy různých proměnných, bude využit Pearsonův chí-kvadrát test, Fisherův přesný test a test o podílu. Rozhodnout o nulové hypotéze lze pomocí testovacího kritéria a kritické hodnoty. V případě, že  $K \geq \chi^2_{1-\alpha}((r-1)(s-1))$ , zamítáme nulovou hypotézu. Druhým způsobem, jak rozhodnout o nulové hypotéze je využití p-hodnoty testu, kterou poskytuje program STATISTICA. V případě, že je p-hodnota menší než zvolená hladina významnosti, která je nejčastěji 5 %, zamítáme nulovou hypotézu.

**Pearsonův chí-kvadrát test** je neparametrická metoda určená ke zjištění, jestli mezi dvěma znaky existuje nějaký vztah. Prostřednictvím kontingenční tabulky testujeme nezávislost různých hypotéz. Základem chí-kvadrát testu je

porovnání pozorovaných a očekávaných četností. Pozorované četnosti získáme z kontingenční tabulky a očekávané četnosti jsou vypočtené četnosti za předpokladu nezávislosti proměnných (čili platí-li  $H_0$ ). Rozdíly mezi pozorovanými a očekávanými četnostmi posuzujeme prostřednictvím testové statistiky  $\chi^2$  a jejího pravděpodobnostního rozložení neboli  $p$ -hodnoty.

**Fisherův přesný test** se používá pro čtyřpolní kontingenční tabulku, kde dvě náhodné veličiny mají pouze dvě varianty. Je to nejjednodušší kontingenční tabulka. Základem testu je vypočtení pravděpodobnosti, s jakou bychom dostali čtyřpolní tabulky stejné či více „odchýlené“ od  $H_0$  při zachování marginálních četností.  $P$ -hodnota je pak součtem všech pravděpodobností  $p_a$ .

$$p_a = \frac{\binom{a+c}{a} \binom{b+d}{b}}{\binom{n}{a+b}} = \frac{(a+b)!(a+c)!(c+d)!(b+d)!}{n!a!b!c!d!}$$

Pomocí **testu o podílu** zjišťujeme, zda je předem stanovený (předpokládaný) podíl  $\pi_0$  roven nebo je větší či menší než testovaná hodnota. Neboli zda je mezi předpokládaným a pozorovaným podílem statisticky významný rozdíl. Nulová hypotéza je definovaná tak, že pozorovaný podíl se rovná předpokládanému a alternativní hypotéza tak, že pozorovaný podíl se nerovná nule, je větší či menší než nula. Testovací kritérium je uvedeno níže, kdy  $p$  - pozorovaný podíl,  $\pi_0$  - předpokládaný podíl a  $n$  - rozsah výběru.

$$T = \frac{p - \pi_0}{\sqrt{\frac{\pi_0(1 - \pi_0)}{n}}}$$

**Testem o rozdílu dvou podílů** zkoumáme vztah mezi dvěma podíly. Zda jsou pozorované podíly (relativní četnost) statisticky významně rozdílné. Nulová hypotéza je definovaná tak, že rozdíl podílů se rovná nule a alternativní hypotéza tak, že rozdíl podílů se nerovná nule, je větší či menší než nula. Testovací kritérium je uvedeno níže, kdy  $p_1, p_2 =$  pozorované podíly,  $\pi_1 - \pi_2 =$  předpokládaný rozdíl podílů,  $n_1, n_2 =$  rozsahy výběrů

$$T = \frac{(p_1 - p_2) - (\pi_1 - \pi_2)}{\sqrt{p(1-p) \cdot \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}\right)}}, \text{ kde } p = \frac{p_1 + p_2}{n_1 + n_2}$$

**Hypotéza č. 1:** Výše členských příspěvků je závislá na sportovním odvětví. Hypotéza se opírá zejména o poznatky Novotného (2009).

**Hypotéza č. 2:** Více jak 40 % sportovních klubů nežádalo ještě o dotaci. Hypotéza byla vyvozena na základě sekundárních dat získaných Magistrátem města Brna.

**Hypotéza č. 3:** Úspěšní žadatelé o dotaci v jednom roce, pak žádají opakovaně v dalších letech. Hypotéza byla vyvozena na základě sekundárních dat získaných Magistrátem města Brna.

**Hypotéza č. 4:** Přidělení dotace má vliv na výši členských příspěvků. Hypotéza byla vyvozena na základě sekundárních dat z prostudované literatury a provedených výzkumů.

**Hypotéza č. 5:** U investičních dotací probíhá více kontrol čerpání než u neinvestičních dotací.

**Hypotéza č. 6:** Outsourcing je využíván především v oblasti účetnictví. Hypotéza je vyvozena z poznatků Taylora, Doherty a McGrawa (2007).

### 3.1 Dotazníkové šetření

Marketingový výzkum, který se zabýval dotační politikou sportovních klubů ve městě Brně, byl určený manažerům nebo hospodářům sportovních klubů sídlících ve městě Brně. Vzhledem k tomu, že neexistuje centrální evidence sportovních klubů a po kontaktování vedoucího odboru školství mládeže a tělovýchovy Magistrátu města Brna pana Mgr. Jelínka, který uvedl, že ani město Brno nemá žádný seznam sportovních klubů, i když v koncepci města Brna pro oblast sportu na období 2011-2016 jsou uvedeny počty klubů v rámci sportovních odvětví, které jsou provozovány na území města. Díky tomu nebylo možné kontaktovat všechny aktivní sportovní kluby sídlící v Brně. Adresář klubů byl převzat z databáze členů regionálního zástupce České unie sportu, kterým je Brněnského tělovýchovného sdružení. Brněnské tělovýchovné sdružení má členskou základnu na území Brna ke dni 31. 12. 2014 celkem 227 SK/TJ, které byly v rámci výzkumu osloveny. Sběr dat probíhal od měsíce února do dubna 2015 a byl sestaven v elektronické podobě. Dotazník se skládal z 13 výzkumných otázek zabývajících se dotacemi a z 11 identifikačních otázek zaměřených na bližší charakteristiku sportovního klubu.

Z celkového počtu 227 oslovených sportovních klubů či TJ jich 47 již neexistuje nebo podaly špatné kontaktní údaje (21 %) a dále se 28 SK/TJ odmítlo zúčastnit výzkumu (12 %). Počet SK/TJ, které by se potenciálně mohly zúčastnit výzkumu, se tak zúžil na 152. Nakonec se dotazníkového šetření zúčastnila celkem 87 SK/TJ, což odpovídá 57 %.

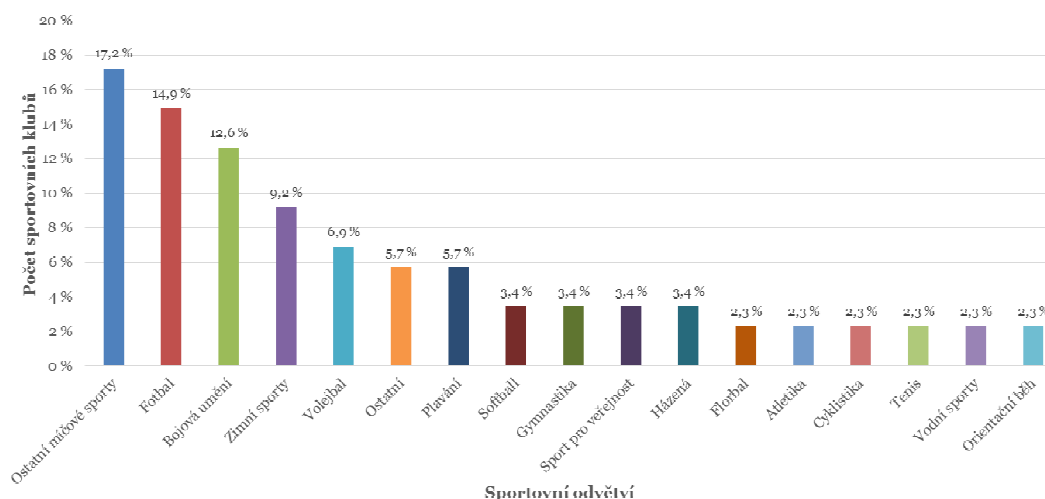
#### Statut sportovního klubu

Z celkového počtu dotazovaných se výzkumu zúčastnilo 80 spolků, což v relativním vyjádření představuje 91,95 % a 7 tělovýchovných jednot, což v relativním vyjádření činí 8,05 %. Průzkumu se neúčastnila žádná obchodní korporace, protože obchodních korporací zabývajících se sportem je minimum v Brně.

#### Sportovní odvětví

Na obrázku č. 11 je znázorněné rozložení respondentů dle sportovních odvětví, kterým se věnují. Respondenti měli na výběr z nejznámějších a nejnavštěvovanějších sportů a rovněž mohli sami doplnit další sporty. Díky tomu

ve výsledku bylo velké množství odvětví s 1 či 2 zástupci a bylo přistoupeno ke sloučení několika odvětví. Nejpočetnější skupinou jsou ostatní míčové sporty 17,2 %. Do této skupiny je mimo jiné zahrnut badminton, rugby, stolní tenis a basketbal. Druhou početnou skupinou je odvětví fotbalu (14,9 %), kterému se zřejmě věnuje velké množství dětí a mládeže jak v Brně tak i celé České republice. Dalším početným odvětvím jsou bojová umění (12,6 %). V Brně je několik druhů bojových umění jako například karate, judo, aikido, taekwondo, kendo, sumo, kung-fu, apod. Následně zástupci zimních sportů se podíleli na průzkumu 8 %, volejbal 6,9 % a plavání 5,7 % spolu se skupinou ostatní, kde je lukostřelba, letectví a šachy. Zbýlá sportovní odvětví se rozdělila do 3 skupin se stejným počtem zástupců. Do první skupiny, která zaujímala v průzkumu 3,4 %, patřila například gymnastika, softbal, házená, sport pro veřejnost, lukostřelba a badminton. Ve druhé skupině s 2,3 % je atletika, tenis, florbal, cyklistika, stolní tenis a orientační běh. Poslední skupinu se 1,1 % reprezentuje hokej, šachy, rugby a letectví. V případě tělovýchovných jednot, které se věnují více sportům, byl pro potřeby výzkumu započítán jenom jeden sport, kterému se věnuje.



Obr. 11 Složení sportovních klubů dle sportovních odvětví (v %)

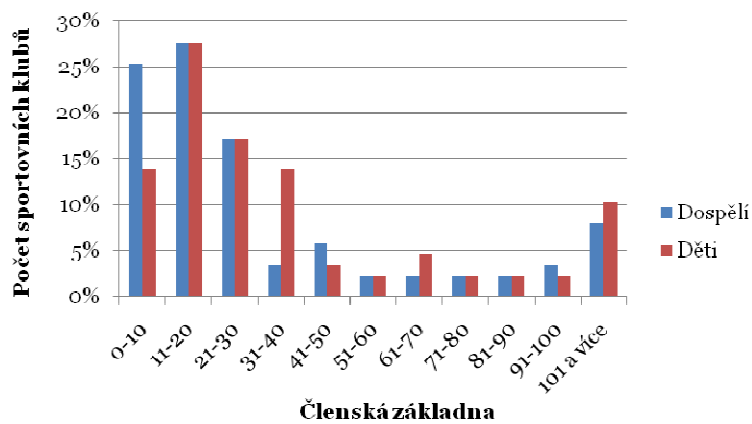
Zdroj: Dotazníkové šetření, únor-duben 2015,  $n = 87$ , vlastní zpracování

### Členská základna

Nejpočetnějším intervalem u dětí a dospělých znázorňujícím velikost členské základny je interval od 11 do 20 sportovců (shodně 27,58 %). Druhou početnou skupinou jsou sportovní kluby s 21–30 sportovci (17,24 %). Celkem šest sportovních klubů se věnuje výhradně dětem a naopak pět klubů sdružuje jenom dospělé. Kluby s členskou základnou 101 a více sportovců jsou zejména tělovýchovné jednoty, které se zaměřují na více sportů. Dle výzkumu mají



v průměru sportovní kluby 42 dospělých a 48 dětí. Složení členské základny dotazovaných sportovních klubů je na obrázku č. 12.



Obr. 12 Složení členské základny sportovních klubů (v %)

Zdroj: Dotazníkové šetření, únor-duben 2015,  $n = 87$ , vlastní zpracování

## 4 Ekonomické aspekty sportovních klubů v praxi

### 4.1 Základní informace o městě Brně

Město Brno je centrem jižní Moravy a krajským městem Jihomoravského kraje. Brno je s takřka 400 000 obyvateli druhým největším městem v České republice hned za Prahou. Odhadem dalších 150 000 lidí dojíždí do Brna za prací, studiem, cestováním nebo zábavou. Svoji rozlohou Brno zaujímá 230,22 km<sup>2</sup> a člení se do 29 městských částí. Katastrální rozdělení Brna je znázorněno na obrázku v příloze č. 2 Brno se může pyšnit hned několika tituly. Je označeno jako univerzitní město, ve kterém sídlí jedna státní, pět veřejných a šest soukromých vysokých škol. Díky Veletrhům Brno, a.s., které uskutečňují více než padesát veletrhů v odlišných oborech, se Brno řadí na první místo mezi veletržními městy v České republice. Také významné celostátní instituce sídlí v Brně jako například Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, Státní zemědělská a potravinářská inspekce, Vinařský fond či Nejvyšší soud, Nejvyšší správní soud, Ústavní soud. Mezi partnerská města se mimo jiné řadí německá města Lipsko a Stuttgart, ruská Voroněž, rakouská Vídeň, anglický Leeds, apod. (brno.cz, 2014) V tabulce č. 4 je znázorněný vývoj počtu obyvatel v Brně.

Tab. 4 Vývoj počtu obyvatel ve městě Brně

Rok	2010	2011	2012	2013	2014
Počet obyvatel k 31.12.	371 171	378 965	378 327	377 508	377 305

Zdroj: [www.mvcr.cz](http://www.mvcr.cz), 2014

#### 4.1.1 Sport

Ve městě Brně byla vychována spousta špičkových sportovců a týmů reprezentující samotné město, ale i Českou republiku. Město je každoročně pořadatelem či spoluorganizátorem spousty sportovních akcí. (brno.cz, 2011) Brno je významným centrem kolektivních i individuálních sportů. Byla zde vychována řada špičkových sportovců proslavených nejen u nás, ale i ve světě. Výčet těchto brněnských slavných sportovních rodáků uvádí tabulka č. 5.

Tab. 5 Významní brněnští rodáci proslavení ve sportu

Jméno	Sportovní odvětví	Brněnský SK/TJ
Zdeněk Blatný	Hokej	HC Kometa Brno
Jan Gajdoš	Gymnastika	TJ Sokol Židenice
Karel Abraham	Motocyklový sport	-
Romana Maláčová	Atletika, gymnastika	JAC Brno, Sokol Brno
Ladislav Vácha	Gymnastika	Sokol Brno
Eduard Hašek	Atletika	Moravská Slavia Brno
Vladimír Ille	Atletika	Moravská Slavie, Sokol Brno
RNDR. Martin Strnad	Hokej	Sokol Brno
David Kostelecký	Sportovní střelba	Brněnské středisko mládeže
Marek Vorel	Hokej	HC Kometa Brno
Petr Hubáček	Hokej	HC Kometa Brno
Jan Polák	Fotbal	1. FC Brno
Zdeněk Růžička	Gymnastika	Sokol Brno
Vladimír Menšík	Sport pro všechny, házená	Sokol Brno

Zdroj: *encyklopedie.brna.cz; sportovci.cz; vanickovazupa.cz; vlastní práce*

#### 4.1.2 Sportující populace

Jednou z největších hrozeb světa se v současné době stává nadváha a obezita. Počet lidí trpících nadváhou či obezitou se na celém světě blíží k 1 miliardě. Obezita i nadváha je více závažná u dětí, které s ní mají čím dál větší problémy. (zizdrave.cz, 2008)

V rámci České republiky na tom nejsme o moc lépe. Průzkum v rámci projektu „Žij zdravě“ Všeobecné zdravotní pojišťovny, který se uskutečnil v roce 2008, říká, že každý třetí Čech se potýká s nadváhou a každý pátý trpí obezitou. Mužů trpících nadváhou či obezitou je více než žen. Dle výsledků tímto problémem trpí 64 % mužů a 49 % žen. Od roku 2005, kdy byl uskutečněn jiný srovnatelný průzkum, se zvýšil počet Čechů s obezitou v průměru o 5 %, což znamená cca 425 000 lidí. V průměru za každý rok života se zvýší hmotnost dospělého v průměru o čtvrtinu kilogramu. Zvyšující se hmotnost jde ruku v ruce s nechutí ke sportu a pohybu celkově. Muži věnující se sportu soustavně dosahují průměrně o 2,5 bodu BMI, méně než ti, kteří nesportují. U žen je tento rozdíl citelný, kdy sportující ženy mají skoro o 5 bodů BMI méně. (zizdrave.cz, 2008)

Novější průzkum edukačního projektu „Žij zdravě“ Všeobecné zdravotní pojišťovny ukazuje, že od roku 2008 počet lidí s nadváhou a obezitou nestoupá, ale naopak dalším problémem je podváha mladých dívek. Průzkum v roce 2013 uskutečnila společnost STEM/MARK na vzorku 2 058 respondentů z celé České republiky. I když výzkum ukazuje skutečnost, že počet lidí s nadváhou a obezitou nestoupá, tak přesto to není uspokojivé, protože více než 56 % dospělých má

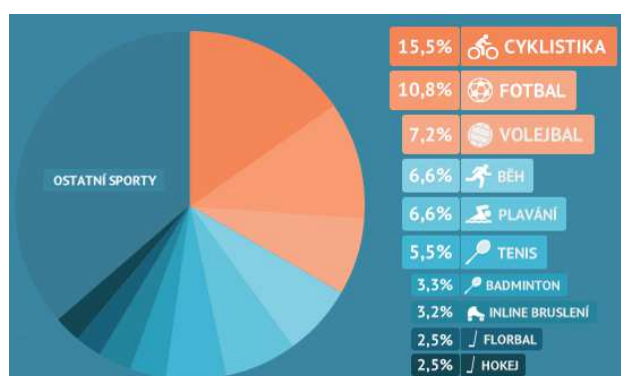
nadměrnou váhu. Ve srovnání s rokem 2010 se snížil počet rekreačně sportujících lidí. Skoro 60 % dotazovaných vůbec nesportuje. Ústředním faktorem působícím na tělesnou hmotnost je pravidelná pohybová aktivita v mládí. Naopak z průzkumu vyplynulo, že více než 20 % dívek ve věku 18–19 let mají podváhu zřejmě díky vlivem médií a soutěžemi krásy. (zizdrave.cz, 2013)

Podle aktuálního průzkumu bylo v České republice v roce 2014 postiženo obezitou 21 % mužů a 31 % žen, ale nadváhou trpí více než 50 % populace středního věku. Ve srovnání se zbytkem Evropy čeští muži trpí vyšším výskytem obezity, ale u žen je naopak nižší výskyt nadváhy, ale zato vyšší výskyt obezity. (svět-zdravi.cz, 2014)

Sport je součástí života mnoha lidí v České republice a to nejen vrcholový, ale i rekreační či v podobě pasivního fanouškovství. Sport má v českých zemích dlouholetou tradici, kterou zdobí řada úspěchů. (czech.cz, 2010)

Zajímavé výsledky poskytl největší český sociologický výzkum sportovních návyků. Průzkum probíhal na internetových stránkách *www.info.sportcentral.cz* od 30. července - 9. září 2012 v rámci celé České republiky. Průzkumu se zúčastnilo 3 437 respondentů ve věku 10–70 let. (info.centalsport.cz, 2012)

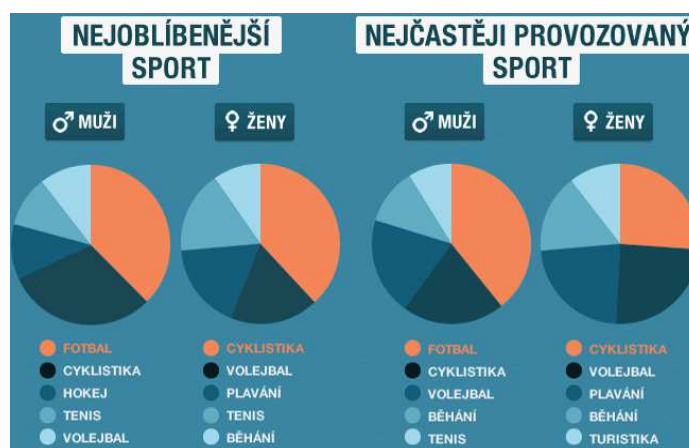
Na základě výsledků bylo zjištěno, že mezi 10 nejoblíbenějších sportů se v následujícím pořadí umístily fotbal, cyklistika, hokej, volejbal, plavání, tenis, běh, lyžování, badminton a florbal. Samozřejmě nejoblíbenějším sportem nemusí být ten, který lidé dělají nejčastěji. Rozdíl v těchto pojetích je zapříčiněný dostupností místa ke sportování, peněžními nároky či nutností seskupit dostatečný počet lidí. Dle výsledků výzkumu mezi sporty, které by si respondenti nejraději vyzkoušeli, patří golf, tenis, paragliding, bungee jumping, parašutismus, potápění, lukostřelba či windsurfing. Na obrázku č. 13 tak lze vidět výsledky toho, jaký sport je dotazovanými nejčastěji provozovaný. (info.centalsport.cz, 2012)



Obr. 13 Nejčastěji provozovaný sport v ČR v roce 2012

Zdroj: *www.info.centalsport.cz*, 2012

Z žebříku nejoblíbenější sportů, kde se na prvních místech umístily fotbal, cyklistika, hokej, volejbal a plavání, se naopak v pořadí nejčastěji provozovaných sportech na prvních místech umístily cyklistika, fotbal, volejbal, běh a plavání. Hokej se dostal až na poslední 10. místo a provozuje ho jenom 2,5 % dotazovaných. V součtu skoro 34 % dotazovaných se zabývá prvními 3 sporty a skoro 37 % respondentů dělá zcela odlišné sporty. Příčinou může být v současné době velký počet druhů sportů a jejich odnoží. (info.centimalsport.cz, 2012)



Obr. 14 Neoblíbenější a nejčastěji provozovaný sport dle pohlaví, 2012

Zdroj: [www.info.centimalsport.cz](http://www.info.centimalsport.cz), 2012

Zřejmé rozdíly jsou mezi sporty rozdělenými dle pohlaví. U žen se na stejných pozicích objevily cyklistika, volejbal a plavání jak u neoblíbenějších tak i u nejčastěji provozovaných sportů. U mužů se na prvních dvou příčkách v obou směrech umístil fotbal a cyklistika, jen na třetí pozici u nejoblíbenějšího sportu se umístil hokej, ale u nejvíce provozovaného se umístil volejbal. Výsledky jsou znázorněny na obrázku č. 14. (info.centimalsport.cz, 2012)



Obr. 15 Nejčastější typ sportovce a útrata na sportovištích

Zdroj: [www.info.centimalsport.cz](http://www.info.centimalsport.cz), 2012




Na obrázku č. 15 je velmi přehledně znázorněné, že mezi respondenty byli nejčastěji rekreační sportovci, kteří tvořili většinu respondentů. Zbylou čtvrtinu tvořili závodní sportovci, kteří ale za sportování nejsou placeni a velmi malou část zaujímal profesionální placení sportovci. (info.centimalsport.cz, 2012)

V České republice je dle analýzy vypracované společností KPMG z roku 2011 registrováno 116 svazů, v rámci kterých funguje 35 243 sportovních klubů, v rámci kterých sportuje 2 995 684 sportovců. V průměru na 1 klub připadá cca 85 sportovců. (ftvs.cuni.cz, 2011)

Bohužel nelze konkrétně uvést aktuální počet sportujících obyvatel v celé České republice natož ve městě Brně, protože žádná evidence sportovců neexistuje. Výsledky jsou hodně zkreslené z důvodu toho, že sportovci mohou být členy hned několika sportovních klubů. O tomto vypovídá i situace, která nastala v roce 2012, kdy Ministerstvo financí po sečtení členských základů, které jim sportovní kluby zaslaly, dospělo k tomu, že v České republice je 11,4 milionů sportujících lidí. Což by znamenalo, že je v České republice o 800 tis. sportovců víc než obyvatel. Příčinou je fakt, že sportovce eviduje jak střešní organizace, svaz, klub či tělovýchovná jednota zvlášť a výsledkem jsou pak mylné informace. Důležité je také to, že velikost členské základny je významná pro udělování státních dotací. (idnes.cz, 2012)


#### 4.1.3 Zastřešující organizace


Sportovní kluby a tělovýchovné jednoty jsou v rámci České republiky pod záštitou sportovních a tělovýchovných organizací, konkrétně svazů, asociací, unií či federací. K nejznámějším sportovním organizacím patří:


- **Orel** – spolek, křesťanská sportovní organizace, jejíž hlavním posláním je podpora sportu pro všechny. Jediná celostátní sportovní organizace sídlící ve městě Brně. V Brně existují dvě orelské župy. První je Župa Sedláková, ve které je zaregistrováno 28 jednot a v nich celkem 2 634 členů. Druhou je župa Sušilova, která aktuálně sdružuje 1 402 členů ve 14 jednotách. (orel.cz, 2014)
 
- **Česká asociace sport pro všechny (ČASPV)** – primárním cílem organizace je pomocí tělesné výchovy a sportu, získat a udržet dobrou kondici a rovněž si odpočinout od denních starostí. V rámci celé České republiky je k 1. 1. 2014 registrováno 44 076 z toho 22 320 dospělých a 21 756 mládež. V rámci Jihomoravského kraje je registrováno 5 214 členů (2 450 dospělých, 2 764 mládež). Konkrétně na území Brna-města sdružuje 1 696 členů (902 dospělých a 794 mládež) a na území Brna-venkova 844 členů (294 dospělých a 550 mládež). (caspv.cz, 2015)
 
- **Česká obec sokolská (ČOS)** - na území městě Brna se České obec sokolská člení na dvě župy, které jsou středními organizačními a řídicími články Sokola. První župa nese
 



jméno třebíčského rodáka Jana Mácha. Celkově sdružuje 9 000 členů, v rámci celkových 54 jednot, z toho 10 sídlí ve městě Brně. Patří k největším v rámci České obci sokolské (ČOS). Druhá žumpa nese jméno Dr. Jindry Vaníčka a sdružuje 41 jednot, z toho 16 jednot sídlí na území města Brna. Hlavním posláním ČOS je pomocí tělesné výchovy, sportu, společenské a kulturní činnosti pomáhat ke zvyšování fyzické, duchovní i kulturní úrovně členů společnosti. (vanickovazupa.cz, 2014; sokol.eu, 2014)

- 

**Brněnské tělovýchovné sdružení (BTS)** – je spolková organizace brněnských sportovních klubů a tělovýchovných jednot a rovněž regionálním zástupcem České unie sportu v Brně. Je největší organizací ve městě Brně sdružující sportovní kluby zabývající se především olympijskými sporty na výkonnostní a vrcholové úrovni. V rámci BTS je registrováno 28 614 členů (20 204 dospělých a 8 410 mládeže) v rámci 227 tělovýchovných jednot a sportovních klubů. V rámci Brna-venkova funguje Tělovýchovná unie Brněnska. (bts.cz, 2010; cuzs.cz; sportjm.cz)
- 

**Český svaz tělesně postižených sportovců (ČSTPS)** – funguje jako NNO ve formě spolku zabezpečující sportovní činnosti osob s pohybovým postižením (např. amputace, míšní léze, postižení vrozené či v průběhu života získané) na úrovni rehabilitační, rekreační až po vrcholovou. Aktuálně je ve svazu zaregistrovaných 1 587 sportovců soutěžících v 54 sportovních klubech, které se věnují 17 různým sportům z toho 11 paralympijským. V rámci celého Jihomoravského kraje jsou provozovány 3 kluby sídlící pouze v Brně s celkovými 119 členy. Svaz je výhradním zástupcem České republiky v mezinárodní zastřešující organizaci tělesně postižených sportovců IWAS (International Wheelchair Amputee Sports Federation), jenž se podílel na založení organizace Mezinárodního paralympijského výboru (IPC). (cstps.cz, 2013)
- 

**Autoklub České republiky (AČR)** – je nezávislým a dobrovolným spolkem zájemců o motorismus. Právním zástupce původního Autoklubu republiky Československé se stal Československý autoklub, kterého později nahradil Autoklub České republiky. AČR je členem Českého olympijského výboru (ČOV), Rady pro sport MŠMT a Rady sportovní reprezentace České republiky. Autoklub ČR má jako jediný oprávnění vést oblast motoristického sportu v České republice vycházejícího z rozhodnutí příslušných mezinárodních organizací. (autoklub.cz, 2012)

#### 4.1.4 Sportovní zařízení

Dle údajů města Brna by zde v současné době mělo fungovat skoro 600 různých sportovních zařízení. Město se zajímá hlavně o obnovu sportovní infrastruktury

včetně výstavby nových zařízení. V roce 2013 byla z rozpočtu města poskytnuta částka 15 mil. Kč vyčleněná na opravy, udržování a investice do sportovních zařízení. (brno.cz, 2014)

Sportovní zařízení v Brně lze členit mimo jiné z pohledu oblastí, pro jakou je zařízení určeno. A to výhradně na zařízení pro vrcholový sport, pro výkonnostní sport nebo pro rekreační sport. Jiné členění dle vlastnictví rozděluje zařízení, která jsou v majetku (brno.cz, 2011):

- Města Brna.
- Sportovních subjektů.
- Školských subjektů.
- Soukromých fyzických osob.
- Právnických osob.

Velký počet sportovních zařízení je **v majetku města Brna a jeho organizací**. Tyto sportoviště jsou vedena Odborem školství, mládeže a tělovýchovy Magistrátu města Brna, městskou akciovou společností STAREZ-SPORT, a.s., příspěvkovou organizací Lázně města Brna nebo městskými částmi.

Společnost STAREZ-SPORT, a.s., jehož 100 % vlastníkem je město, vlastní následující devět sportovních zařízení (starezsport.cz, 2014):

- DRFG Aréna (v roce 2013 pod názvem Kajot Aréna a v roce 2014 přejmenována zpět na Rondo).
- Městský baseballový stadion.
- Koupaliště Riviéra.
- Koupaliště Zábrdovice.
- Aquapark Kohoutovice.
- Krytý plavecký bazén Ponávka.
- Městský plavecký stadion Lužánky.
- Mobilní kluziště za Lužánkami.
- Lázeňské a relaxační centrum Rašínova.

Společnost vznikla za účelem sjednocení vedení sportovních a rekreačních sportovních zařízení v majetku města Brna. Záměrem bylo etapové převzetí správy a provozu sportovních zařízení od příspěvkových organizací zřízených městem Brnem. (starezsport.cz, 2014)

Mezi další sportovní zařízení vlastněná městem patří Městský fotbalový stadion Srbská, Městské haly míčových sportů na ulici Vodova, Volejbalové a tenisové kurty Lužánky a Zimní stadion Úvoz.

V rámci koncepce města Brna v oblasti tělovýchovy a sportu pro rok 2004-2010 si město dalo za úkol snížit nedostatek sportovišť v určitých odvětvích. Jednalo se zvláště o nedostatek ledových ploch a sportovních zařízení v oblasti plaveckých sportů, které byly uspokojeny výstavbou (brno.cz, 2011):

- Plaveckých areálů na Kraví hoře, aquaparku v Kohoutovicích a areálu Družstevní v brněnské části Řečkovice.



- Vybudováním 2 krytých ledových ploch v Hokejových halách mládeže za Lužánkami a otevřeného ledového kluziště za Lužánkami.
- Obnovou haly Rondo.

Město se může pochlubit i řadou specifických sportovních zařízení a sportovních ploch, které většina jiných měst v České republice nemá k dispozici, jako například (brno.cz, 2011):

- Masarykův okruh pro automotosporty.
- Městský baseballový stadion.
- Broková střelnice v Soběšicích.
- Krasobruslařská hala na Křídlovické.
- Brněnská přehrada pro vodní sporty.
- Velodrom.
- Golfová hřiště v Jinačovicích a v areálu Masarykova okruhu.

Další sportoviště na území města Brna jsou v **majetku spolků**. Mezi tyto sportoviště například patří TJ Sokol Brno I, Sportovní haly TJ Tatra Bohunice, bazén a sportovní hala TJ Tesla Brno, Velodrom TJ Favorit Brno, baseballový stadion VSK Technika Brno nebo hala TJ Stadion Brno. (brno.cz, 2014)

Dokonce některá sportoviště jsou v **majetku obchodních společností**. Příkladem jsou Sportareál Družstevní, Hokejová hala dětí a mládeže, florbalová hala SportPoint Arena a Masarykův okruh. (brno.cz, 2014)

Ale přesto většina sportovních zařízení je v **majetku škol**. Týká se to zejména školních tělocvičen a školních hřišť, jež jsou součástí základních a středních škol. Vzhledem k tomu, že v Brně jsou dvě vysoké školy s obory zaměřenými na sport, tak pro výuku mají k dispozici moderní sportoviště. Masarykova univerzita vlastní nový Univerzitní kampus v Brně-Bohunicích, kde je velká hala míčových sportů a tři tělocvičny pro výuku studentů nebo k pronájmu veřejnosti. Univerzita VUT naopak opravila a modernizovala atletický stadion Pod Palackého vrchem. (brno.cz, 2014)

V koncepci města Brna v oblasti tělovýchovy a sportu pro období 2011-2016 město naopak pociťuje slabinu spočívající v nedostatečně odpovídajícím fotbalovému stadionu a atletické hale či novému velodromu v oblasti vrcholového a výkonnostního sportu. Z pohledu prioritních kolektivních sportovních odvětví má například fotbal k dispozici celkem 28 travnatých hřišť, 6 hřišť s umělou trávou a 5 hřišť se škvárovým povrchem. Největším fotbalovým stadionem je stadion na Srbské ulici. Problém je spatřován v tom, že kapacita stadionu je 12 500 míst, z toho je 1 550 nezastřešených míst. Dále pak chybí v okolí stadionu parkovací místa. Do budoucna by se měl postavit nový fotbalový stadion s kapacitou 30 000 diváků za Lužánkami. Lední hokej může ve městě využívat 5 ledových ploch, což je z pohledu města dostačující. V případě prioritních individuálních sportů má například atletika k dispozici pouze od roku 2011 nově opravený areál VUT Pod Palackého vrchem, které jako jediné splňuje přísné

podmínky pro konání atletických závodů. Dalším 400 m oválem je areál Moravské Slávie. Dále je ve městě 15 obdobných areálů, které jsou ale součástí ZŠ a délka oválu se pohybuje pouze v rozmezí od 150 do 250 m. V dopoledních hodinách jsou areály k dispozici ZŠ a v odpoledních hodinách veřejnosti. Skoro všechny tyto areály ale nevyhovují specifickým atletickým disciplínám, jako je například hod oštěpem, kladivem či diskem. Většina totiž nemá dostatečně dlouhou travnatou plochu k vytvoření výseče a většinou nemají ani diskařský, koulařský či kladivářský kruh. Každý z kruhů má totiž jiné rozměry. Kromě toho absolutně chybí krytá atletická hala pro přípravu v zimním období. (brno.cz, 2011) O rozložení sportovních zařízení ve městě Brně vypovídá obrázek v příloze č. 3.

#### 4.1.5 Sportovní kluby a TJ

Velkým nedostatkem města Brna je, že nevede žádnou aktuální evidenci sportovních klubů či tělovýchovných jednot. Výsledkem je to, že nelze přesně určitě, kolik sportovních klubů a TJ aktivně funguje na území města. Jenom zastřešující sportovní organizace vedou evidenci svých členů ve městě Brně. Například Brněnské tělovýchovné sdružení (BTS) na svých stránkách uvádí, že má 227 členů. Bohužel nelze zjistit, k jakému datu tento stav odpovídá. Jelikož ale poslední zveřejněné dokumenty jsou z roku 2010, tak možná i tento údaj je staršího data. (bts.cz, 2010) Na stránkách Jihomoravské krajské organizace České unie sportu má Brněnské tělovýchovné sdružení uvedený stav členské základny k 31. 12. 2013, která má 28 614 sportovců sdružujících se ve 227 sportovních klubech. (sport.cz, 2014)

Naopak Jihomoravská krajská organizace ČUS eviduje k 31. 12. 2014 v Jihomoravském kraji celkem 113 494 sportovců, což je téměř 10 % obyvatel. V následující tabulce č. 6 je uveden počet sportovních klubů a tělovýchovných jednot se stavem členských základen. (sportjm.cz, 2015)

Tab. 6 Počet sportovních klubů a tělovýchovných jednot z evidence ČUS

Rok	2012	2013	2014
Počet SK/TJ k 31.12.	226	217	227
Členská základna	38 685	20 204	22 884

Zdroj: *www.sportjm.cz, 2015*

V koncepci města Brna v oblasti tělovýchovy a sportu na léta 2011-2016 je uveden jediný výčet sportovních odvětví a k nim přiřazený počet sportovních klubů a TJ s velikostí členské základny. Stav je uvedený k 1. 1. 2011 a vypovídá o tom, že ve městě Brně sportuje 56 167 lidí v 436 sportovních klubech a tělovýchovných jednot. Tento stav před 4 lety určitě neodpovídá skutečnosti, protože některé kluby mohly přestat fungovat nebo se navzájem mohly sloučit. (brno.cz, 2011) Výčet sportovních odvětví a jejich členských základen je v příloze č. 4.

#### 4.1.6 Významné sportovní akce

Brno je centrem sportu Jihomoravského kraje. Každoročně se zde pořádá několik sportovních akcí jako například Mistrovství světa, Mistrovství Evropy či Mistrovství České republiky.

Například v roce 2014 se v Brně pořádalo Mistrovství světa v sálové cyklistice, Mistrovství Evropy mužů v baseballu či Mistrovství Evropy v rugby. V roce 2013 se zde zase pořádalo Mistrovství světa žen ve florbalu a Mistrovství světa juniorek ve volejbale. Pro další účely poslouží pouze sportovní akce konané každoročně s vybudovanou prestiží. (brno.cz, 2015)

V posledních pár letech se v České republice stal novým fenoménem běh. Neuvěřitelně vzrostla popularita běžeckých závodů, zejména těch městských. Denně potkáváme rekreační běžce na každém kroku. (pulmaratonbrno.cz, 2014)

#### Mistrovství světa silničních motocyklů - Grand Prix Brno

Všechny automobilové a motocyklové akce se uskutečňují na Masarykově okruhu, který provozuje Automotodrom Brno. Zpočátku se jezdilo na přírodní trati vedoucí po okrajích Brna. Současná trať Masarykova okruhu byla vybudována v letech 1985–1987 a splňuje striktní kritéria pro pořádání věhlasných světových motoristických závodů. Mezi akce, které jsou každoročně na okruhu uskutečňovány, se řadí zejména Mistrovství světa silničních motocyklů (MotoGP) a Mistrovství světa Superbike. Automotodrom každoročně uskutečňuje také sportovní akce pro veřejnost, například dny otevřené dráhy, in-line bruslení na okruhu, cyklistické jízdy, jízdy veřejnosti pro auta a motocykly a motokolu. (automotodrombrno.cz, 2013)



Obr. 16 Masarykův okruh v Brně

Zdroj: [www.jkbus.cz](http://www.jkbus.cz), 2010

Mistrovství světa silničních motocyklů patří k největším sportovním akcím, které se konají v Brně. Každý rok přiláká několik stovek tisíc fanoušků a nadšenců

z celého světa. V tabulce č. 7 jsou uvedeny počty návštěvníků Moto GP v letech 2008 až 2014.

Tab. 7 Počet návštěvníků Grand Prix České republiky v letech 2008 - 2014

Rok	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Diváci	239 371	217 207	238 210	238 000	212 303	222 710	240 695

Zdroj: *www.automotodrombrno.cz, 2013; www.silnicnimotorky.cz, 2014*

V posledních dvou letech je aktuálním tématem financování této velké akce. Už v roce 2014 se objevil nad konáním závodů v Brně velký otazník díky tomu, že stát nechtěl schválit přidělení finančních prostředků. Mezi kladné stránky Moto GP patří vysoká návštěvnost až stovek tisíc návštěvníků, kteří zde stráví v průměru 2-3 dny, což zvyšuje propagaci České republiky a návštěvníci utratí zhruba 750 miliónů až 1 miliardu Kč. Naopak negativní stránkou závodu je to, že závod se stává v posledních letech více závislým na finanční podpoře státu. V roce 2010 neposkytl stát žádnou finanční podporu a v roce 2014 už poskytl 40 miliónů Kč. Počet návštěvníků je zkreslený, každý divák se totiž započítá třikrát, protože jsou 3 denní vstupenky. Ve skutečnosti se v roce 2014 prodalo pouze mezi 40 000 až 50 000 vstupenek a to díky tomu, že velké množství lístků bylo rozdáno pořadateli závodu. (tyden.cz, 2014; peníze.cz, 2014)

### Vokolo Priglu

Běžecký závod okolo brněnské přehrady, který se řadí mezi nejmasovější běžecské závody na Jižní Moravě (přes 2 000 startujících). První ročník se konal v roce 2010 a startovalo v něm 926 běžců a v roce 2014 to již bylo skoro 2 000 závodníků. Běh se uskutečňuje v rámci běžecského poháru TRIEXPERT CUP, který se skládá z 20 dílčích závodů v Brně a okolí. Na startovní listině jsou i jména zahraničních běžců, kteří si nenechají tento závod každoročně uniknout. (vokolopriglu.cz, 2014)

### Brněnská laťka

Brněnská laťka je atletický závod ve skoku do výšky, který se pořádá už od roku 1996. Každým rokem se závodů zúčastňuje světová špička jak účastníků OH či Mistrovství světa, ale zájem o startování je tak obrovský, že je nad finanční možnosti organizátorů zajistit všem start v tomto závodě. Rekord laťky v kategorii mužů drží Tomáš Janků z České republiky s 234 cm a v kategorii žen Yelena Slesarenko z Ruska s výkonem 2020 cm. (brnenskalatka.cibasport.cz, 2011)

### Běh Lužánkami

Tento běh se řadí k nejvýznamnějším sportovním tradicím ve městě Brně a zároveň na druhé místo nejstarších běhů na Moravě. Uskutečňuje se každoročně od roku 1946. V roce 2015 se uskutečnil jubilejní 70. ročník běhu Lužánkami. Pořadatelem závodu je atletický klub TRACK & FIELD BRNO. V roce 2012 se

závodu zúčastnilo 180 závodníků, v roce 2013 běželo 405 lidí, v roce 2014 proběhlo cílem 550 závodníků a v roce 2015 bylo registrováno 779 závodníků a zúčastnilo se ho 802 závodníků. Závod se uskutečnil pod záštitou primátora města Brna Ing. Petra Vokřála, hejtmána JMK JUDr. Michala Haška a starosty městské části Brno-střed Martina Landy. (behluzankami.cz, 2015)

### **Grand Prix Brno v moderní gymnastice**

Mezinárodní seriál závodů v moderní gymnastice, který se v roce 2014 v Brně uskutečnil již podeváté. Pořádajícím je SK TART Moravská Slavia Brno. Mezi další hostitelské země v roce 2014 patřily Moskva, Paříž, Tel Aviv, Berlín a Innsbruck. Účastníky seriálu jsou i medailisté z Olympijských her, Mistrovství světa a Mistrovství Evropy. Součástí závodů podle stanovených pravidel je i show. Galashow v Brně je unikátní událostí, jenž se žádné z jiných hostitelských měst nemůže pochlubit, z důvodů toho, že tato show má svoje hlavní téma. Závody se konaly pod záštitou hejtmána JMK JUDr. Michala Haška a primátora města Brna Bc. Romana Onderky. (brnograndprix.cz, 2014)

### **Brněnský půlmaraton**

Závod Brněnského půlmaratonu je „mladý“ závod, protože se v roce 2015 bude pořádat teprve potřetí. Ale vzhledem k tomu, že v současnosti má běhání mezi lidmi velkou oblibu, je startovní pole dost nabyté. Na prvním ročníku vyběhlo celkem 937 běžců a ve druhém ročníku se na start postavilo už 1 700 závodníků. Na třetí ročník, který se konal 21. 4. 2015, bylo přihlášeno 1 564 sportovců, ale zúčastnilo se nakonec pouze 1243 sportovců.

## **4.2 Současný stav finanční podpory sportovních klubů ve městě Brně**

Peněžní prostředky určené na sport v České republice jsou rozděleny podle povahy zdroje do čtyř skupin. Tím jsou myšlené prostředky z veřejných zdrojů, soukromých zdrojů, částečně ze zisku loterijních společností a z vlastních prostředků samotných spolků, například členské příspěvky a zisky z vedlejších činností spolků. Sportovní organizace využívají i možnost financování pomocí fondů Evropské Unie. (msmt.cz, 2011)

Sportovní organizace sídlící na území města Brna mohou využít finanční prostředky ze státního rozpočtu, z rozpočtu Jihomoravského kraje, z rozpočtu města Brna a rovněž z rozpočtu jednotlivých městských částí Brna.

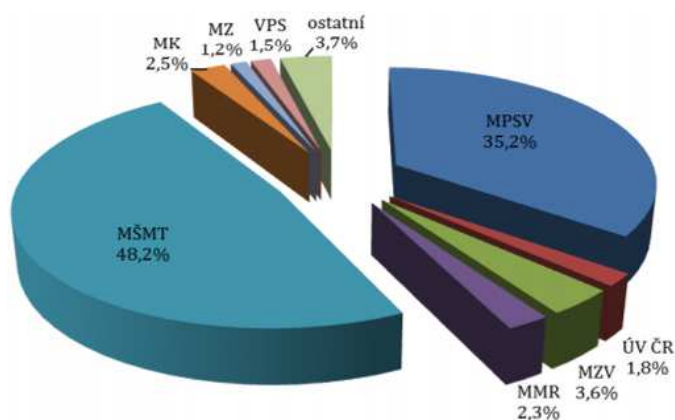
### **4.2.1 Financování sportu ze státního rozpočtu**

Sportovní organizace sídlící na území města Brna mohou využít finanční pomoc ze státního rozpočtu prostřednictvím několika ministerstev. Jedním z nich je Ministerstvo financí poskytující peněžní prostředky na nepravdělné investiční

projekty. Vyjma těchto investičních dotací vyčleňuje od roku 2011 prostředky ve výši 200 mil. Kč/rok sportovním svazům. Následně je na každém ze sportovních svazů, jak s finančními prostředky dále naloží. Dalším ministerstvem, podporující historicky některá sportovní odvětví, je Ministerstvo vnitra a Ministerstvo obrany. Poskytují peněžní prostředky na činnost sportovních klubů hlavně v oblasti vrcholové jako například na Střediska vrcholového sportu. Mezi brněnské kluby podporované těmito ministerstvy patří například plavec KPSP Kometa Brno, cyklisté Dukly Brno a střelci SSKP Kometa Brno. (brno.cz, 2011)

Hlavním ministerstvem, prostřednictvím kterého je nejvíce zabezpečena finanční podpora do oblasti sportu a tělovýchovy ze státního rozpočtu, je Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT). Finanční prostředky jsou přerozdělovány na základě předem vymezených klíčů v rámci předem stanovených programů a přes jednotlivé zastřešující organizace. Výjimečně peněžní prostředky putují přímo konečným organizacím.

Následující text se bude věnovat jenom financování z MŠMT jako hlavnímu zdroji financování sportovních klubů. To potvrzuje i obrázek č. 17, kde je zřejmé, že MŠMT získalo v roce 2013 největší objem finančních prostředků ze státního rozpočtu. Spolu s MPSV získaly velkou část státního rozpočtu a to ve výši 83,4 %. V případě rozdělení dotací ze státního rozpočtu dle podpořeného odvětví se mezi nejvíce podporované odvětví dostala tělovýchova (45 %), následně sociální věci a politika zaměstnanosti (35,4 %) a s velkým odstupem pak zahraniční pomoc a mezinárodní spolupráce (4,2 %). (vlada.cz, 2015)

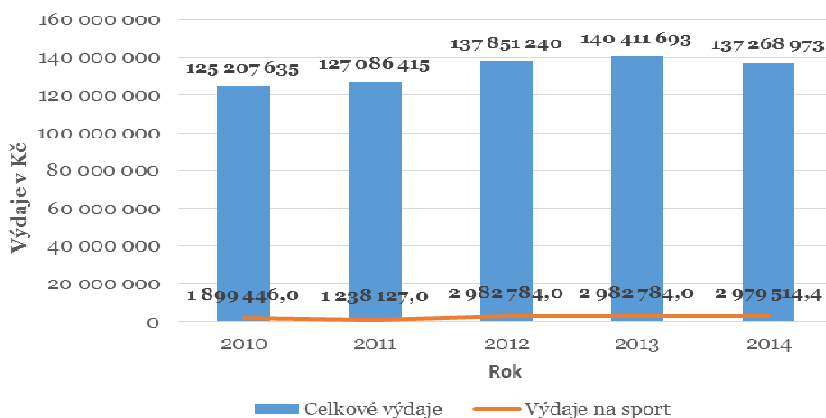


Obr. 17 Podíl objemu dotací poskytnutých NNO ze státního rozpočtu

Zdroj: [www.vlada.cz](http://www.vlada.cz), 2015

Základní a významný dokument zabývající se tělesnou výchovou a sportem v České republice je Koncepce státní politiky v tělovýchově a sportu v ČR, jejíž návrh vypracovává MŠMT a překládá vládě ke schválení. Aktuální verze koncepce byla schválena dne 9. března 2011. Obrázek č. 18 znázorňuje vývoj celkových výdajů

v rámci rozpočtu MŠMT v porovnání s výdaji do oblasti sportu v letech 2010 až 2014.



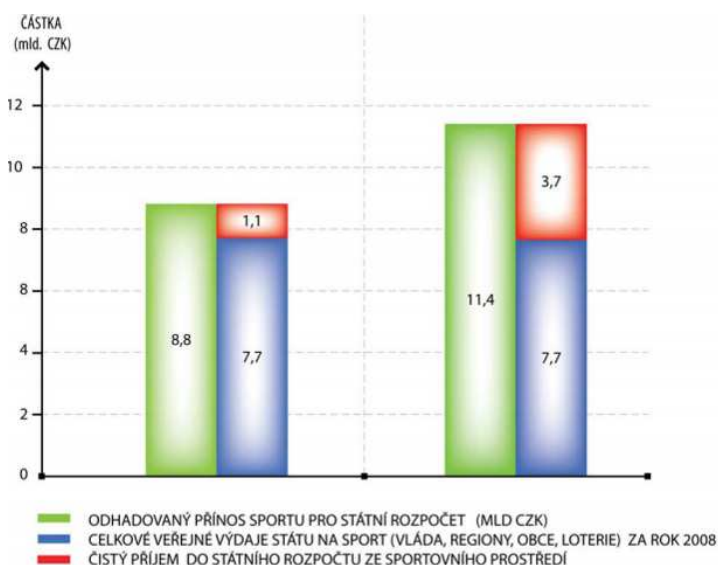
Obr. 18 Výdaje na sport z celkových výdajů z rozpočtu MŠMT v tis. Kč

Zdroj: [www.msmt.cz](http://www.msmt.cz), 2014, vlastní zpracování

Graf vypovídá o obdobné situaci, kterou analyzovali odborníci Českého svazu tělesné výchovy v roce 2008. I když se zvyšuje velikost rozpočtu MŠMT, tak výše dotací do oblasti sportu je relativně stejná nebo se nezvyšuje ve stejném poměru. V případě, že vezmeme v úvahu inflaci v posledních letech ve srovnání se skoro se nemění výší dotace do sportu, lze konstatovat, že se tyto dotace naopak každoročně snižují.

Značný pokles ve výdajích do sportu byl zaznamenán mezi rokem 2010 a 2011. Důvodem mohlo být zredukování počtu vyhlášených programů z původních 9 na 5 programů spolu se spojením programů v oblasti všeobecné sportovní činnosti. (msmt.cz, 2011) Větší nárůst výdajů na sport je zaznamenán mezi lety 2011 a 2012, který mohl být způsobený krachem společnosti Sazka a.s. podporujícím sport finančními prostředky. Dne 27.5.2011 byl na majetek společnosti vyhlášen konkurz a dalším krokem byl prodej majetku společnosti Sázková kancelář, a.s. Tato situace dospěla k tomu, že počátkem roku 2012 bylo ukončeno financování sportu z tohoto zdroje. (nku.cz, 2014)





Obr. 19 Přínos sportovního odvětví do státního rozpočtu

Zdroj: *Analýzy financování sportu v ČR, 2009, www.msmt.cz*

Na obrázku č. 19 je znázorněn dle Analýzy financování sportu v ČR přínos sportu do státního rozpočtu vycházející z dvou základních materiálů. Prvním základním materiálem je francouzská studie, kterou znázorňuje graf v levé části obrázku. Dle této studie je průměrný výdaj obyvatele/rok je 77 EUR. Druhý přístup znázorňující graf v pravé části obrázku se opírá o evropskou studii Bílá kniha o sportu. V rámci tohoto přístupu je vyjádřen objem sportovního trhu v ČR a přepočten na 2 % z hrubého domácího produktu (HDP), což činí zhruba 46 až 60 mld. Kč. Analýza uvažuje za hlavní příjmovou stránku státního rozpočtu daň z přidané hodnoty a od ostatních daní abstrahuje. Výsledkem studie je, že sport je čistým plátcem do státního rozpočtu, kdy příjmová stránka rozpočtu je vyšší než výdajová. (msmt.cz, 2009)



Tab. 8 Rozpočet MŠMT v oblasti sportu za období 2012-2014 v tis. Kč

Rok	2012		2013		2014
	plán	skutečnost	plán	skutečnost	plán
<b>Sportovní reprezentace</b>	<b>1 065 160</b>	<b>829 215,9</b>	<b>1 065 160</b>	<b>848 928,7</b>	<b>1 061 917,40</b>
a, rozpočet výdajového okruhu	701 392	721 992	700 392	741 009	691 509
b, rozpočet výdajů pro RSC a ADV	363 768	107 223,92	364 768	107 919,7	370 408,4
<b>Všeobecná sportovní činnost</b>	<b>1 917 624</b>	<b>2 156 529,8</b>	<b>1 917 624</b>	<b>2 156 529,8</b>	<b>1 917 624</b>
a, rozpočet výdajového okruhu	1 297 524	1 357 524	997 524	1 357 524	997 524
b, rozpočet výdajů EDS/SMVS	620 100	799 005,8	920 100	799 005,8	920 100
<b>Výdaje na sport celkem</b>	<b>2 982 784</b>	<b>2 903 298,3</b>	<b>2 982 784</b>	<b>3 005 458,5</b>	<b>2 979 541,40</b>

Zdroj: *www.msmt.cz, 2014, vlastní zpracování*

Rozpočet MŠMT v oblasti sportu se v roce 2014 oproti roku 2013 snížil o částku 3 242 603 Kč vlivem úprav, které se týkaly navýšení platů a odvodů a naopak krácení výdajů dle rozhodnutí Poslanecké sněmovny. Z rozpočtu v roce 2014 by mělo být 920 100 tis. Kč určeno na kapitálové výdaje a 2 059 441,4 tis. Kč na běžné výdaje. V tabulce č. 8 je znázorněn rozpočet MŠMT pro jednotlivé roky v porovnání se skutečnými výdaji. Skutečně uvedené výdaje za rok 2014 budou až v průběhu roku 2015, proto je zde uveden pouze plán. Uvedené výdaje jsou všechny určeny jako neinvestiční dotace vyjma výdajů EDS/SMVS, které jsou označeny jako investiční výdaje. (msmt.cz, 2014)

Prostřednictvím MŠMT lze získat dva druhy dotací, a to investiční a neinvestiční dotace.

### 1. NEINVESTIČNÍ DOTACE

Realizace státních dotací do sportu je uskutečněna prostřednictvím vyhlášených programů. Od roku 2015 nastává změna struktury státní podpory sportu, v rámci které dochází k zefektivnění obsahového vymezení státní podpory a transparentní struktury. Na základě toho se zvýší počet vyhlášených programů z původních 5 na 7 programů. Programy jsou rozděleny do dvou primárních skupin – Sportovní reprezentace a Všeobecná sportovní činnost. (msmt.cz, 2014)

Výdajový blok: „Podpora sportu“

#### 1) Sportovní reprezentace

##### a) Program I – Sportovní reprezentace ČR

- i) *Zaměření: Podpora sportovní přípravy dospělých a juniorských reprezentantů a jejich účast na mezinárodních závodech prostřednictvím sportovních svazů.*
  - b) **Program II - Sportovně talentovaná mládež**
    - i) *Zaměření: Podpora sportovní přípravy talentů dorostenecké a juniorské kategorie ve věku 6-15 let a 15-23 let prostřednictvím svazů zařazených do systému sportovních talentů.*
- 2) Všeobecná sportovní činnost**
- a) **Program III – Činnost sportovních organizací**
    - i) *Zaměření: Podpora sportovní, organizační a obsahové činnosti sportovních organizací zvláště zajištění organizace sportu.*
  - b) **Program VI – Údržba a provoz sportovních zařízení**
    - i) *Zaměření: Podpora uchování a provozování sportovních zařízení ve vlastnictví, výpůjčce či dlouhodobém pronájmu sportovním organizacím.*
  - c) **Program V – Činnost sportovních svazů**
    - i) *Zaměření: Podpora sportovní, organizační a obsahové činnosti sportovních svazů zvláště zajištění organizace sportu.*
  - d) **Program VI – Významné sportovní akce**
    - i) *Zaměření: Podpora prestižních sportovních akcí globálního charakteru na mezinárodní úrovni konaných v ČR.*
  - e) **Program VII – Zdravotně postižení sportovci**
    - i) *Zaměření: Podpora sportovní, organizační a obsahové činnosti zdravotně postižených sportovců zvláště zajištění organizace sportu.*

Výdajový okruh Sportovní reprezentace zahrnuje i podporu Resortních sportovních center (dále jen „RSC“) MŠMT, Ministerstva obrany, Ministerstva vnitra a Antidopingového výboru České republiky (dále jen „ADV“), která je uskutečněna bez vyhlášení programu a je realizovaná na základě zákona č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu, ve znění pozdějších předpisů. (msmt.cz, 2014) Finanční prostředky z výdajového okruhu Sportovní reprezentace se používají na podporu spolků ve sféře sportovní reprezentace prostřednictvím vyhlášených programů a projektů pro daný rok, dále na podporu přípravy reprezentantů od mládeže až po seniorskou kategorii na vrcholné mezinárodní závody (OH, ME, MS, apod.). Primárním klíčem, podle kterého se rozdělují dotace, jsou dosažené výsledky jednotlivých svazů určující podíl sportovní úspěšnosti. V roce tyto dotace podpořily 747 soutěží a 4 030 sportovců a v roce 2013 podpořily 775 soutěží a 4 069 sportovců. (msmt.cz, 2014)

Tabulka č. 9 ukazuje postupný vývoj výdajů ze státního rozpočtu za období 2010 až 2013 na podporu sportovní reprezentace. Mezi roky 2010 a 2011 je opět vidět velký nárůst výdajů způsobený zřejmě vlivem krachu společnosti Sazka. Plánované výdaje v tomto období vzrostly o téměř 56 %, naopak mezi lety 2011 a 2012 plánované výdaje klesly skoro o 2 % a v roce 2013 zůstaly takřka stejné. Rozčlenění výdajů do jednotlivých kategorií za rok 2014 bude k dispozici až koncem roku 2015.

Tab. 9 Plán dotací státního rozpočtu na sportovní reprezentaci v tis. Kč

Sportovní organizace	2010	2011	2012	2013
Český olympijský výbor	21 000	16 215	53 200	53 200
Český paralympijský výbor	11 819	11 319	16 133	16 133
Sportovní svazy	409 952	663 402	594 623	594 623
Unie zdravotně postižených sportovců ČR	5 814	5 814	-	-
České hnutí speciálních olympiád	1 067	867	867	867
Ostatní svazy, hnutí a výbory	8 892	17 000	36 569	36 569
<b>Celkem</b>	<b>458 644</b>	<b>714 617</b>	<b>701 392</b>	<b>701 392</b>

Zdroj: Statistické ročenky ČR v období 2010-2013, vlastní práce

## 2. INVESTIČNÍ DOTACE

Investiční podpora ze státního rozpočtu je uskutečňována prostřednictvím Programu 133 510, který se člení na podprogramy: „Podprogram 133 512“ a „Podprogram 133 513“. Investiční dotace jsou zaměřeny na podporu materiálně technické základny sportu i sportovních organizací ve sféře všeobecné sportovní činnosti. (msmt.cz, 2014)

V průběhu roku 2014 bylo MŠMT podrobeno kontrole činnosti Nejvyšším kontrolním úřadem (dále jen „NKÚ“). Cílem kontroly bylo přezkoumat u MŠMT a u namátkově vybraných příjemců poskytování, čerpání a využití finančních prostředků vynaložených na program Všeobecná sportovní činnost za období 2011-2013. Kontrolou bylo zjištěno, že MŠMT byla neznámá celková částka finanční podpory sportu ze státního rozpočtu. Tzn., nemělo výchozí informace pro hodnocení financování celé oblasti sportu. Na základě toho nemohlo MŠMT plnohodnotně vykonávat funkci koordinátora Koncepce státní podpory. Dalším problémem bylo, že MŠMT nevytýčilo měřitelné cíle pro Programy III, IV a V na základě toho není schopna zhodnotit dosažené efekty uskutečnění těchto programů. Měřitelnými cíli bylo myšleno například počet účastníků, počet zúčastněných či počet podpořených sportovních akcí, apod. Dále byla zjištěna netransparentnost při rozdělování navýšených finančních prostředků v rámci Programu V nebo. Rovněž MŠMT poskytlo dotace na základě neúplných, pozdě doručených či chybných žádostí o dotaci. V případě příjemců dotací se zjistilo, že je dané sportovní organizace využívají pro jiné účely, než byly určeny. (nku.cz, 2014)

Zřejmě na základě zjištěných pochybností NKÚ současný ministr školství Marcel Chládek nabídl zastřešujícím sportovním organizacím a svazům spoluúčast na vytvoření koncepce sportu pro další období. Tímto krokem chce ministr zajistit transparentnost a cílenost financování. (prvnizpravy.cz, 2015)

### 4.2.2 Financování sportu z Jihomoravského kraje



Svoji rozlohou se řadí Jihomoravský kraj (dále jen „JMK“) na čtvrté místo mezi kraji v České republice. Jihomoravský kraj má velký ekonomický

potenciál díky tomu, že vytvořené HDP kraje činí téměř 11 % HDP České republiky. (czso.cz, 2014)

Jihomoravský kraj měl vypracovanou koncepci rozvoje tělovýchovy a sportu na období 2004-2008, ale v současnosti žádnou koncepci nemá. Základními cíli rozvoje tělovýchovy a sportu ve staré koncepci byli (kr-jihomoravsky.cz, 2004):

- Podněcovat lidi v jakémkoliv věku k pravidelné fyzické aktivitě.
- Provozování sportu na vyšší úrovni pomáhat vhodnými a speciálními prostředky za pomoci tělovýchovných a sportovních organizací.
- Zajistit potřebné a adekvátní zařízení a vybavení pro sportování ve všech školách.
- JMK by měl vykonávat funkci koordinátora rozvojové politiky v oblasti sportu a sportovní turistiky.
- Zvýšit počet návštěv u sportovních akcí a pobytu ve sportovních zařízeních.

Jihomoravský kraj má své dotační programy stejně jako MŠMT. V oblasti vzdělávání, sportu a volného času je uvedeno 5 dotačních programů pro rok 2015, ale pouze 3 se zaměřují na sport. Mezi ně se řadí (dotace.kr-jihomoravsky.cz, 2014):

### **1) Rozvoj materiálně technické základny mimoškolních zájmových aktivit dětí a mládeže**

- a) Finanční podpora je poskytnuta na technické zhodnocení, rekonstrukce a údržbu táborových základen a kluboven či na pořízení movitých věcí v rámci vybavení táborových základen a kluboven. Objem vyčleněných finančních prostředků činí 6 mil. Kč. O dotaci může požádat NNO a církevní PO. Maximální výše dotace činí 200 000 Kč a minimální je 20 000 Kč.

### **2) Zkvalitnění sportovního prostředí v JMK**

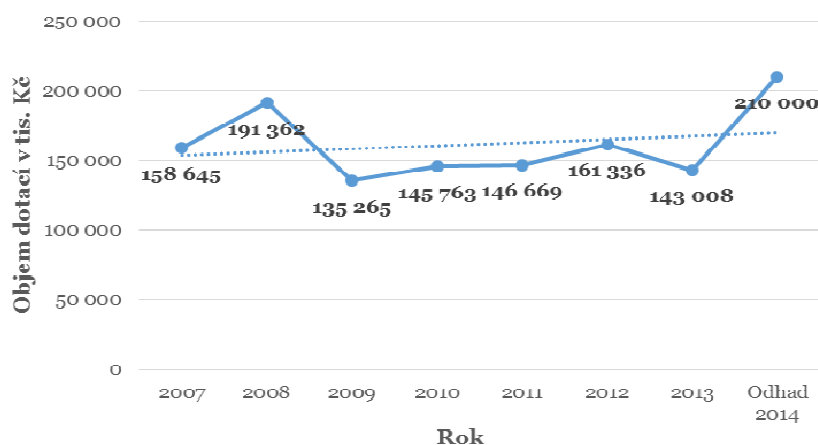
- a) Dotace je zaměřena na zdokonalení sportovních zařízení a sportovní činnosti klubů. Objem vyčleněných finančních prostředků činí 10 mil. Kč. Předmět dotace je rozdělen na okruh A zaměřený zejména na technické zhodnocení a opravy a na okruh B zaměřený na provozní výdaje na uhrazení dopravy, ubytování, pojištění majetku, apod. Dotaci může získat právnická osoba věnující se sportovní činnosti. Vymezení hranice poskytnuté částky se u okruhu A pohybuje od 20 do 200 tis. Kč a v případě okruhu B od 20 do 100 tis. Kč.

### **3) Dotační program na činnost národnostních menšin v JMK**

- a) Úkolem udělování dotací je zabezpečit spolufinancování projektů zacílených na aktivity člena národnostních menšin. Minimální spoluúčast žadatele je 25 %. Objem vyčleněných finančních prostředků činí 1,4 mil. Kč.

Časový interval, ve kterém šlo podat žádost pro všechny dotační tituly, byl od 19. ledna 2015 do 28. února 2015.

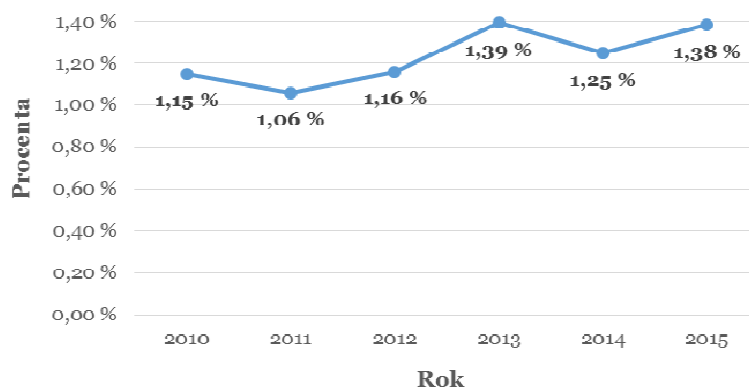
Mezi všemi kraji v České republice se Jihomoravský kraj umístil na 4. místě v objemu poskytnutých dotací pro NNO pro rok 2013. Předběhly ho pouze kraj Olomoucký, Vysočina a hl. město Praha. Rozpočty zmíněných krajů jako jedině přesáhly hranici částky 100 000 tis. Kč. Výsledky pro rok 2014 nejsou ještě zveřejněny, proto je pro tento rok na obrázku č. 20 uvedený odhad. Opět největší část dotací ze všech krajů v České republice směřovala do tělovýchovy (33 %), sociálních věcí a politiky zaměstnanosti (22 %) a kultury a ochrany památek (15 %). (vláda.cz, 2015)



Obr. 20 Vývoj objemu dotací pro NNO z rozpočtu JMK

Zdroj: *www.vlada.cz, 2015, vlastní zpracování*

Jakou část zaujímají ve výdajích Jihomoravského kraje výdaje do oblasti tělovýchovy, vypovídá obrázek č. 21. Protože pro roky 2014 a 2015 není stanovený závěrkový účet JMK, jsou použity data z rozpočtů JMK pro období 2010-2015. Hospodaření kraje velmi ovlivnila hospodářská krize, která zasáhla v letech 2009-2010. Krize přetrvávala až do roku 2011. Následkem bylo snížení příjmů JMK, ale i snížení dotací ze státního rozpočtu. Od roku 2011 do 2013 má podíl rostoucí tendenci. Růst výdajů do tělovýchovy a sportu v tomto období, mohl způsobit krach společnosti Sazka, a.s. (kr.jihomoravsky.cz, 2014)



Obr. 21 Podíl výdajů na tělovýchovu na celkových výdajích JMK

Zdroj: *www.kr-jihomoravsky.cz, období 2010-2015, vlastní zpracování*

#### 4.2.3 Financování sportu z města Brna



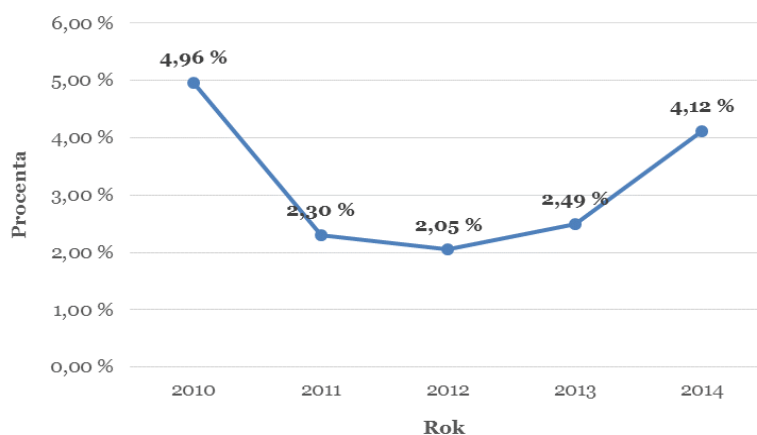
Město Brno pravidelně každý rok poskytuje finanční podporu sportu a tělovýchovy prostřednictvím dotací. Městské části rovněž přispívají menšími obnosy na sportovní závody nebo akce konané na jejich území. (brno.cz, 2014)

Stejně jako MŠMT vypracovává Koncepti státní politiky v tělovýchově a sportu v ČR pro jednotlivé období, vypracovává Zastupitelstvo města Brna Koncepti města Brna v oblasti tělovýchovy a sportu vždy na 6 leté období. Aktuálně je platná koncepce na období 2011-2016. Cílem koncepce bylo stanovit počet sportujících obyvatel ve městě Brně, posoudit současný stav sportovišť a financování organizovaného či neorganizovaného sportu a definovat cíle a záměry města v oblasti sportu. (brno.cz, 2011)

Pro posouzení stavu sportovišť byl využit jako podkladový materiál „General sportovních zařízení ve městě Brně“ vypracovaný v roce 2007. Dále je v koncepci uvedený přehled sportovních odvětví v Brně spolu s členskými základnami, který by měl být podkladem ke stanovení počtu sportujících lidí. Problémem je to, že seznam je neaktuální a není podrobný. Dokonce se v přehledu objevují nedostatky jako například zdvojení sportovního odvětví nebo označení 3 sportovních klubů/TJ jako sportovní odvětví s názvem „člen nezařazený“, kde chybí jakékoliv vysvětlení. Příkladem lze například uvést počet sportovních klubů a TJ věnující se fotbalu. Koncepce uvádí, že jich je 36 a naopak Jihomoravský krajský fotbalový svaz k 1. 4. 2015 uvádí aktualizovaný adresář, ve kterém funguje pouze 19 SK/TJ ve městě Brně věnujících se fotbalu (jmkfs.cz, 2015). Dalším příkladem může být počet klubů věnující se atletice, kdy koncepce uvádí 18 a dle Českého atletického svazu jich v roce 2015 je už jenom 11 (online.atletika.cz, 2015). Naopak podle České basketbalové federace je v současnosti v Brně 31 SK/TJ a koncepce uvádí 14 SK/TJ

(cbf.cz, 2015). Počet sportujících lidí i sportovních klubů je velmi proměnlivý a měl by být minimálně jednou ročně aktualizován k tomu, aby se z něj daly vyvozovat nějaké závěry či strategie. Tyto poznatky pak činí přehled netransparentním, zkráceným a nepoužitelným. Přehled je v příloze č. 4.

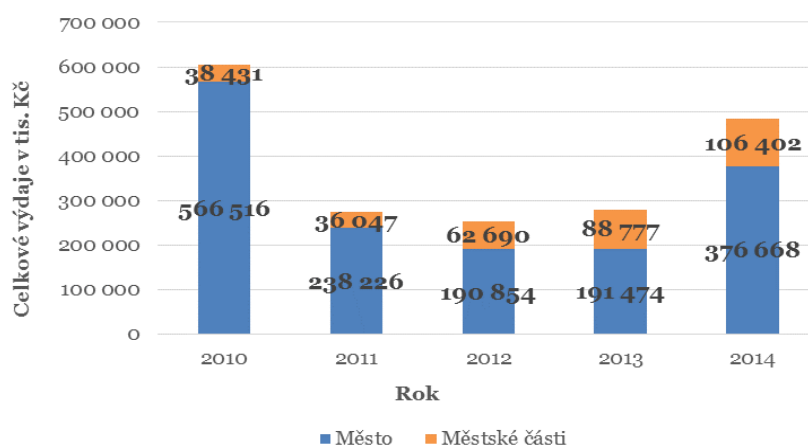
Významným ukazatelem financování je také podíl výdajů na podporu tělovýchovy a sportu na celkových výdajích z rozpočtu města Brna. Na obrázku č. 22 je znázorněn vývoj tohoto podílu v letech 2010 až 2014. Celkové výdaje zde představují veškeré výdaje statutárního města Brna včetně výdajů jeho městských částí. Nejvyšší podíl byl zaznamenán v roce 2010, jehož hodnota činila 4,96 %. Po tomto roce tento podíl výrazně poklesl a nabýval v dalších dvou letech obdobné hodnoty. Největší částka výdajů určená do sportu byla v roce 2010, ale zato největší celkové výdaje mělo město Brno v roce 2012. Výdaje města Brna se člení do 14 kategorií. Kategorie, do kterých nejvíce plynou prostředky z města, jsou doprava, komunální služby a územní rozvoj, státní správa a územní samospráva a vodní hospodářství. Mezi nejméně dotované kategorie patří složka ostatní, ostatní (transfery MČ, rezervy) a zdravotnictví. V roce 2010 se tělovýchova řadila na 6. místo, ale naopak v roce 2011 se objevila mezi kategoriemi nejméně dotovanými. (brno.cz, 2015)



Obr. 22 Podíl výdajů do tělovýchovy na celkových výdajích rozpočtu města Brna

Zdroj: [www.brno.cz](http://www.brno.cz), 2015

Zajímavé je i rozdělení celkových výdajů na výdaje, které poskytuje výhradně město Brno a na výdaje poskytující jednotlivé městské části. Toto rozdělení znázorňuje obrázek č. 23. Zajímavé je porovnání roku 2010 a 2014. V roce 2010 byly celkové výdaje do sportu z města včetně městských částí nejvyšší, ale zato nejmenší část poskytovaly městské části. V roce 2014 ale městské části poskytly 22 % výdajů z celku oproti roku 2010, kdy to činilo pouze 6 %.



Obr. 23 Výdaje do oblasti sportu rozdělené dle poskytovajících orgánů v tis. Kč

Zdroj: [www.brno.cz](http://www.brno.cz), 2015

Poskytování dotací z města Brna a jejich následná kontrola se řídí „Zásadami pro poskytování dotací z rozpočtu statutárního města Brna“, které byly schváleny na schůzi Zastupitelstva města Brna dne 19. 6. 2012. Město poskytuje 2 typy dotací a to konkrétně dotaci typu A a dotaci typu B. **Dotace typu A** jsou jmenovitě určeny ve schváleném rozpočtu pro konkrétní příjemce. Používají se zpravidla k vícezdrojovému financování náročných investičních akcí. Podle informací od vedoucího odboru školství mládeže a tělovýchovy (OŠMT) města Brna pana Mgr. Martina Jelínka se jedná o dotace na provoz nějakého významného sportoviště, které je provozováno právnickou osobou, tzn. provozovatelem sportoviště je společnost s ručením omezeným či spolek. Město takto přispívá na provoz areálu sportovních hal na Vodově (1,7 mil. Kč – příjemce SK Královo Pole z. s.), na provoz bazénu ve Sportareálu Družstevní (0,8 mil. Kč – příjemce Galant Brno s.r.o.) a na provoz sportovní haly a bazénu Tesly Brno (1,3 mil. Kč – příjemce TJ Tesla Brno z. s.). Dotace, u kterých je naopak uvedena celková částka, která je maximálně vyčleněna, jsou **dotace typu B**. Dotace typu B neinvestičního charakteru se využívají například k financování provozních nákladů, nájemného, materiálního vybavení, cestovného, startovného, apod. Dotace typu B jsou udělovány i na investiční projekty s preferencí projektů, které jsou v zájmu celého města a jejichž náklady nepřesáhnou částku 200 tis. Kč. Výčet oblastí, které lze a které nelze financovat z této dotace, jsou uvedeny v „Pravidlech pro poskytování dotací z rozpočtu statutárního města Brna“ schválených Radou města Brna dne 29. 8. 2012. (brno.cz, 2015)

Pro roky 2014 a 2015 město stanovilo 9 dotačních titulů v rámci dotace typu B v oblasti sportu. Jednotlivé názvy dotačních titulů spolu s výší vyčleněných dotací pro jednotlivé roky uvádí tabulka č. 10.



Tab. 10 Dotační kalendář pro oblast TV a sportu v letech 2014 a 2015

Dotační titul	2014	2015
Dotace - Vrcholový sport	63 808 000	60 000 000
Dotace do sportu (granty)	45 740 000	45 740 000
Dotace – Významné sportovní akce ve městě Brně	7 766 000	3 466 000
Dotace – Nájemné plaveckých drah	2 311 000	2 311 000
Dotace – Mládežnický sport	13 777 000	51 777 000
Dotace – Talentová mládež	3 680 000	3 000 000
Dotace – Pronájem ledových ploch hokejovým klubům	3 133 000	3 133 000
Dotace – Podpora mládežnického hokeje	5 000 000	5 000 000
Dotace – Podpora sportovních odvětví	2 311 000	1 547 000

Zdroj: *www.brno.cz, 2015*

Účely jednotlivých typů dotačních titulů jsou stanoveny v „Pravidlech pro poskytování dotací“ nebo přímo v konkrétních žádostech o poskytnutí dotací. Zde bude uveden pouze stručný popis účelů jednotlivých dotací.

První dotační titul pro oblast **vrcholového sportu** lze využít na zajištění realizačního týmu (hlavní trenér, lékař, masér,...) a na vrcholové sportovce (výchovné, lékařské zajištění, pronájem sportovišť, doprava, provozní náklady, strava, ubytování, materiální vybavení, apod.).

Dotace na **významné akce** je určena na podporu sportovních disciplín souvisejících s tradicí či historií města nebo v případě, má-li velký marketingový přínos.

Cílem dotací na podporu **nájemného** ledových ploch a plaveckých drah je snížení finanční náročnosti při placení nájmu za využívání ploch během tréninků a konání soutěží.

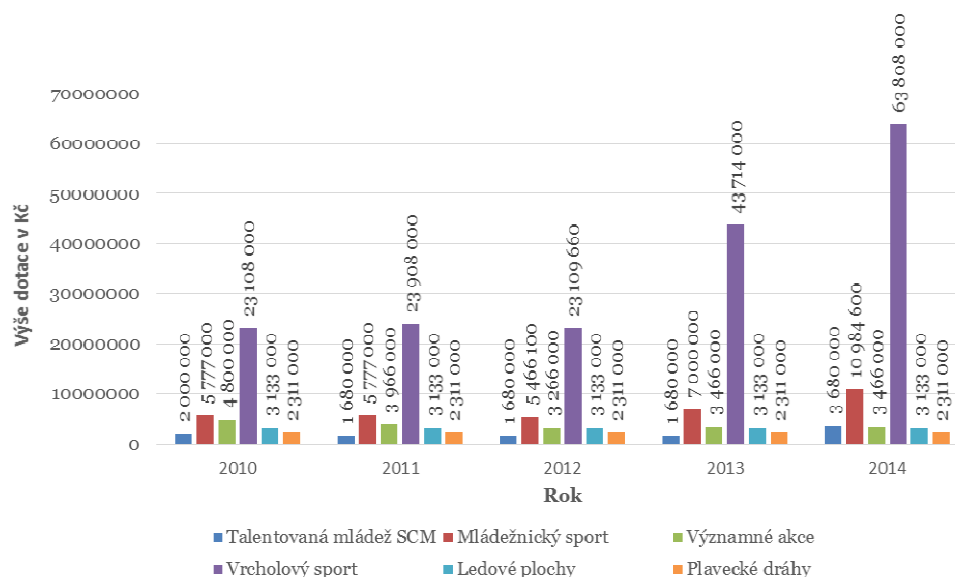
Dotace do oblasti **mládežnického sportu** je jednou z nejvýznamnější a nejlépe odůvodnitelných oblastí. I v případě státní koncepce, upřednostňující ze všech oblastí právě děti a mládež, se i město Brno snaží tyto děti značnou částí podpořit. Nasvědčuje tomu i skok v plánovaných výdajích z rozpočtu města v roce 2015 oproti 2014 skoro o 40 mil. Kč.

V případě dotací na **talentovanou mládež** se jedná o zajištění výdajů spojených s přípravou a účastí na soutěžích talentů z města Brna. Podmínkou u individuálních sportů je, aby byl sportovec členem sportovního centra mládeže (SCM) dle pravidel MŠMT. Naopak u kolektivních sportů musí být zajištěna účast v nejvyšší republikové soutěži ve sportovních odvětvích uvedených v Metodice poskytnutí v rámci I. skupině kolektivních sportů.

Následující obrázek č. 24 ukazuje přehled schválených a udělených hlavních dotací z města Brna v letech 2010 až 2014. Rok 2015 není uveden z důvodu nekompletnosti údajů. Výraznou rostoucí tendenci mají výdaje do oblasti vrcholového sportu, kde se částka v posledních dvou letech téměř ztrojnásobila. Rostoucí tendenci mají i dotace na mládežnický sport. Naopak mezi každoročně

konstantní částky vyčleněné z rozpočtu města putují na pronájem ledových ploch a plaveckých drah. Skoro neměnný charakter má i podpora významných akcí ve městě. Ve srovnání s tabulkou č. 10 dojdeme k závěru, že u některých dotačních titulů je schválená celková výše dotací za rok 2014 menší než původně vyčleněné finanční prostředky. To se týká finančních prostředků do oblasti mládežnického sportu a významných sportovních akcí.

V roce 2014 Brno poskytlo ze svého rozpočtu dotace na podporu tělovýchovy a sportu v celkové výši více než 220 mil. Kč a 23 mil. Kč mířilo na investice. Celková výše dotace v roce 2013 byla 167 mil. Kč a 18 mil. Kč bylo určeno na investice, v roce 2012 196 mil. Kč a 50 mil. Kč mířilo na investice a v roce 2011 163 mil. Kč a 123 mil. Kč šlo na investice. (brno.cz, 2014) Z uvedených čísel je vidět, že výše poskytované investiční dotace má každoročně klesající tendenci.



Obr. 24 Přehled schválených dotací z města Brna za období 2010 – 2014

Zdroj: *www.brno.cz, 2015; vlastní zpracování*

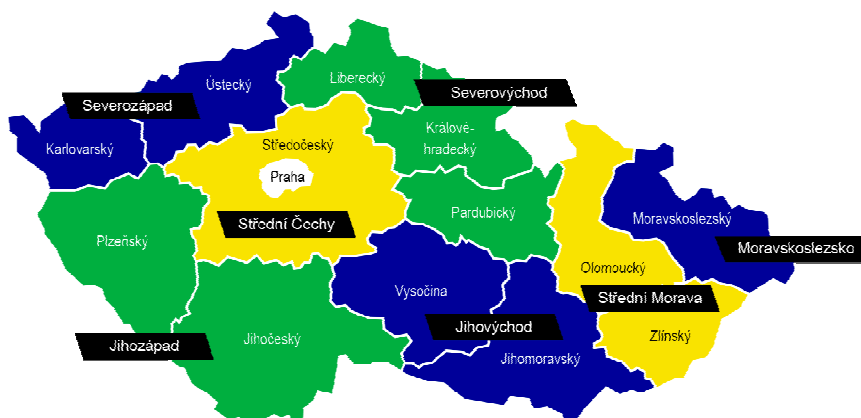
Dalším zdrojem pro sportovní kluby jsou dotace z jednotlivých městských částí města Brna. Na této úrovni jsou finanční prostředky přerozdělovány na základě rozhodnutí jejich zastupitelstva a jejich výše se odvíjí od rozpočtu dané městské části. V průměru se výše dotace pohybuje podle významu klubu do 100 000 Kč/rok. (brno.cz, 2011)

#### 4.2.4 Financování z fondů EU

Jednou z příležitostí, které České republice poskytuje členství v Evropské unii, je možnost podílet se na společných politikách EU. Regionální politika EU též

nazývaná politika hospodářské a sociální soudržnosti (dále jen „HSS“) nebo zkráceně kohezní politika je stavěna na zásadě solidarity v rámci EU. Díky této zásadě bohatší státy přispívají na rozkvět chudších států a regionů za účelem zlepšení kvality života obyvatel celé EU. Na politiku HSS vydává EU více než třetinu svého společného rozpočtu a patří k nejdůležitějším evropským agendám. (strukturalni-fondy.cz, 2014)

Evropská unie stanovuje cíle regionálních politiky v rámci sedmiletých intervalů, ve kterých vytvoří pro členské země vždy nové programové dokumenty. Programové dokumenty stanovují rozpočet, nové cíle a priority, kterých se jednotlivé státy snaží dosáhnout. Od roku 2004, kdy se stala ČR členem EU, mohla využít 3 programové období: 2000-2006, 2007-2013 a aktuální 2014-2020. Pro uskutečňování regionální politiky využívá EU systém regionálního členění NUTS, v rámci něhož je každý členský stát rozdělen do 3 kategorií dle počtu obyvatel. K využití čerpání finančních prostředků z fondů EU se nejčastěji používá region na úrovni NUTS II. Na našem území bylo vytvořeno 8 tzv. regionů soudržnosti, které se skládají z jednoho či více krajů. Obrázek č. 25 znázorňuje 14 krajů (NUTS III) seskupených do 8 regionů soudržnosti (NUTS II). (strukturalni-fondy.cz, 2014)



Obr. 25 Regiony soudržnosti v České republice

Zdroj: *www.strukturalni-fondy.cz, 2014*

Do regionů soudržnosti se počítá i hlavní město Praha, které ale díky vysokému HDP převyšující průměr EU, nevyhovuje požadavkům pro příjem finančních prostředků z cílů politiky soudržnosti Konvergence. Má právo získat prostředky z cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost. Na základě toho Praha získává menší objem peněz z EU než zbylá část republiky, která má HDP nižší než je průměr EU. (strukturalni-fondy.cz, 2014)

Celý proces čerpání z fondů EU je zajišťováno velkým množstvím subjektů jak na evropské, národní tak i regionální úrovni. Na začátku procesu nejprve Evropská

rada rozhodne o množství finančních prostředků, které budou určeny pro různé politiky EU včetně politiky HSS. Evropská komise následně zpracuje návrh evropské legislativy v podobě nařízení, které následně schválí Evropský parlament a Rada EU. Rada EU pak odsouhlasí Strategické obecné zásady Společenství (SOZS) definující priority evoluce EU. Na základě SOZS vypracují členské státy Národní rozvojové plány (NRP) a Národní strategické referenční rámce (NSRR) vymezující priority, kterých za pomoci prostředků z EU chtějí dosáhnout. Součástí NSRR jsou jednotlivé operační programy členského státu. Dokumenty NRP a NSRR musí být schváleny Evropskou komisí a až po schválení může stát začít čerpat finanční prostředky. Pro programové období 2014-2020 byl NSRR nahrazený Dohodou o partnerství. Důležitým orgánem v oblasti regionálních politik je národní orgán pro koordinaci (dále jen „NOK“). NOK je považováno za hlavní metodický a koordinační orgán politiky hospodářské a sociální soudržnosti, dále je správce monitorovacího systému, metodickým orgánem ve sféře implementace, finančních toků a kontrol. Na základě rozhodnutí vlády v roce 2006 se národním orgánem pro koordinace (dále jen „NOK“) stalo Ministerstvo pro místní rozvoj. (strukturalni-fondy.cz, 2014)

### 1. Fond soudržnosti (FS)

Přehled výše finančních prostředků vyčleněných z rozpočtu EU na politiku soudržnosti je uveden v tabulce č. 11. Pro aktuální programové období je z fondu Soudržnosti vyčleněno skoro 7 % pro Českou republiku. Celkem pro aktuální období fond přerozděluje 351,8 miliard eur, což představuje 32,5 % z rozpočtu celé EU, do 272 regionů EU. Velká část prostředků je určena pro méně rozvinuté země a regiony. Do méně rozvinutých regionů patří i celá Česká republika mimo hlavního města Prahy, která už patří do skupiny rozvinutých regionů. (strukturalni-fondy.cz, 2014)

Tab. 11 Výše dotací z rozpočtu EU na politiku soudržnosti v miliardách Eur

Programové období	2000-2006	2007-2013	2014-2020
Rozpočet politiky Soudržnosti	332	347	351,8
z toho vyčleněno pro ČR	21	26,69	23,83

Zdroj: [www.dotaceeu.cz](http://www.dotaceeu.cz), 2014

### Programové období 2014-2020

S novým programovým obdobím přichází několik změn. Dochází ke snížení množství programů z původních 26 na 18 a s tím spojené snížení množství finančních prostředků. Vyjma 7 operačních programů pro příhraniční spolupráci se mezi 11 dalších operačních programů řadí (mpsv.cz, 2014):

- Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost.
- Výzkum, vývoj a vzdělávání.
- Doprava.

- Životní prostředí.
- Zaměstnanost.
- Integrovaný regionální OP.
- Praha – pól růstu ČR.
- Technická pomoc.
- Rybářství.
- Program rozvoje venkova.
- Mezinárodní spolupráce.

Další změnou je plánované výrazné zjednodušení v oblasti administrace, kde se plánuje vytvoření jednotného systému pro administraci. Dále vznikl z programu Podnikání a inovace nový program s názvem Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost, který se oproti výstavbě zaměřuje zejména na investice do špičkových technologií, zakládá si na foresight a spolupráci podniků s vědou a výzkumem či na více projektů zaměřených na spolupráci více podniků, propojení malých, středních a velkých podniků. (mpsv.cz, 2014)

### **Program Erasmus+**

Program Erasmus+ se zabývá oblastí vzdělávání, odborné přípravy, mládeže a sportu na období 2014-2020. Program Erasmus+ vznikl sloučením evropských programů realizovaných v období 2007-2013 (neap.cz, 2014):

- **Program celoživotního učení** – zacílený na podporu výměny, spolupráce a mobility mezi vzdělávacími systémy v rámci EU. Podprogramem je Erasmus.
- **Mládež v akci** – zacílený na volnočasové aktivity mladých lidí ve věku od 13 do 30 let.
- **Erasmus Mundus** – zacílený na podporu spolupráce a mobility v oblasti vysokoškolského vzdělávání.
- **Tempus** - zacílený na podporu inovaci vysokého školství v partnerských zemích na základě spolupráce a partnerství vysokých škol.
- **Alfa** – součinnost států Evropské unie a Latinské Ameriky v oblasti vysokých škol.
- **EduLink** - zaměřený na podporu a spolupráci v oblasti vysokoškolského vzdělávání mezi partnerskými zeměmi a EU. (acp-edulink.eu, 2014)
- Program spolupráce s průmyslovými zeměmi.

Program přispívá rovněž k zavedení strategie Evropa 2020 pro růst, zaměstnanost a sociální rovnost. Jeho cílem v oblasti sportu je budovat a rozvíjet evropské sítě, čímž umožní navázat spolupráci mezi zúčastněnými organizacemi, směně informací a sdílení poznatku a know-how ve sféře sportu. Program zaměřený jenom na sport se nazývá Erasmus+: Sport. Prostřednictvím tohoto programu jsou podporovány akce s názvem „Partnerství pro spolupráci“ a „Neziskové evropské

sportovní akce“. Mimo jiné podporuje tento program akce k posilování podkladů pro tvorbu politiky (studie, seskupování údajů, průzkumy, apod.) a na podporu diskuze s evropskými organizacemi (sportovní fórum EU, akce předsednictví EU, konference, semináře, apod.). Projekty v rámci programu Partnerství pro spolupráci se orientují zejména na (ec.europa.eu, 2013):

- Podporu dvojí kariéry sportovců.
- Boj proti dopingu.
- Boj proti manipulaci s výsledky zápasů prostřednictvím prevence a zvyšování informovanosti zúčastněných subjektů.
- Podporu dobrovolné činnosti ve sportu.
- Podporu inovativních a výchovných přístupů k odstranění násilí, rasismu, diskriminace ve sportu.
- Podporu sociálního začleňování a rovných příležitostí ve sportu.

Maximální výše poskytnuté dotace v případě akce nekonající se v rámci Evropského týdne sportu činí 500 000 Eur za podmínky, že pokryje maximálně 80 % celkových nákladů (ec.europa.eu, 2013).

V rámci programu Nezisková evropská sportovní akce je nejprve důležité si vysvětlit, jak je tato akce definovaná. Jedná se o pořádání celoevropské sportovní akce uskutečněné v jedné zemi programu nebo vnitrostátní akce uspořádanou neziskovými či veřejnými organizacemi v několika zemích programu. Cílem programu je podpora (ec.europa.eu, 2013):

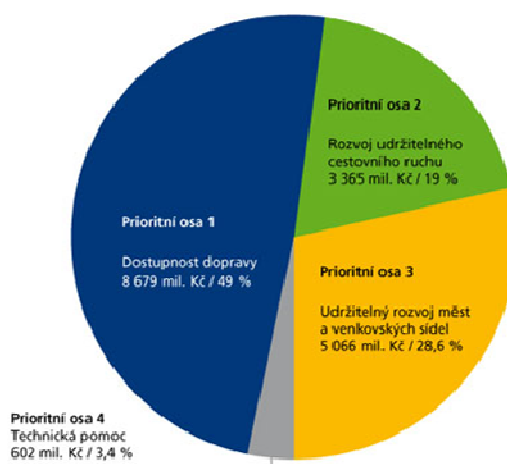
- Organizování vzdělávacích akcí pro sportovce, trenéry, organizátory a dobrovolníky před začátkem akce.
- Samotná organizace akce.
- Organizace vedlejších činností souvisejících s akcí (konference, semináře).
- Provádění následných akcí (hodnocení, vypracování budoucích plánů).
- Komunikace v rámci akce.

Celkový rozpočet určený pro program Erasmus+ se odhaduje na 1 736,4 mil. EUR. Z toho na vzdělávání a odbornou přípravu se vyčlenilo 1 536,5 mil. EUR, na mládež 171,7 mil. EUR, Jean Monnet 11,4 mil. EUR a na sport 16,8 mil. EUR. Za chod programu Erasmus+ zodpovídá Evropská komise. (eur-lex.europa.eu, 2014)

## **2. Evropský fond pro regionální rozvoj (ERDF)**

Veškeré aktivity spolufinancované prostřednictvím ERDF jsou zejména investičního charakteru a týkají se oblasti dopravy, cestovního ruchu a rozvoje měst a venkova. Jihomoravský kraj je součástí regionu soudržnosti s názvem Region soudržnosti Jihovýchod. V rámci programového období 2007-2013 měl region Jihovýchod k dispozici zhruba 20 mld. Kč. Rozložení těchto peněžních prostředků podle podporovaných oblastí je znázorněné na obrázku č. 26. Téměř polovina prostředků putuje do oblasti dopravní infrastruktury (49 %), dále

na udržitelný rozvoj měst a venkova (28,6 %) a do rozvoje cestovního ruchu (19 %). (jihovýchod.cz, 2015)



Obr. 26 Rozdělení finančních prostředků regionu Jihovýchod dle podporovaných oblastí

Zdroj: jihovýchod.cz, 2015

Jedním ze specifických cílů oblasti udržitelného rozvoje měst a venkova je i technické zhodnocení zařízení určených pro sport, práci s dětmi a mládeží. Příjemcem podpory může být statutární města regionu soudržnosti Jihovýchod (Brno, Jihlava), organizace zřízené statutárními městy, NNO, vzdělávací instituce a malí a střední podnikatelé. Za období od roku 2008-2014 bylo z ERDF městu Brnu proplaceno celkem 246 140 969 Kč na rekonstrukce sportovních areálů samostatně stojících či postavených při základních školách, rozvoj bezpečných cyklostezek, apod. V roce 2014 bylo schváleno financování projektů města Brna zaměřených na rekonstrukce sportovních zařízení ve výši zhruba 141 137 666 Kč. Začátkem roku 2015 Výbor Regionální rady Jihovýchod schválil další dotace městu Brnu ve výši 58 mil. Kč. V posledním možném roce financování tak město stihne zrealizovat ještě 6 projektů. Jedním z projektů je rekonstrukce a rozšíření sportovní plochy v areálu ZŠ Horníkova, který bude dotován více než 7 mil. Kč nebo přestavba víceúčelového hřiště v areálu ZŠ Arménská, kde aktuální stav areálu je nevyhovující a jeho obnova bude dotována z minulého programového období zhruba 7,2 mil. Kč. Největší část finančních prostředků ve výši skoro 23 mil. Kč je vyčleněna na znovuoživení pět sportovišť v neuspokojivém stavu v městské části Brno-Židenice. (jihovýchod.cz, 2015)

Dotační programy každého členského státu musí být schváleny Evropskou unií. Pro schválení dotačních programů pro Českou republiku pro programové období 2014-2020 bylo podmínkou odstranění nedostatků u zákona týkajícího se hodnocení vlivu staveb na životní prostředí a absence služebního zákona. Tyto novely byly schváleny až v únoru a březnu roku 2015, čímž se Česká republika

dostala do skluzu. Jako jediný stát z 28 členských států nemá doposud schválené operační programy pro období 2014-2020, ve kterých má vyčleněných zhruba 660 mld. Kč. Navíc v programovém období 2007-2013 měla Česká republika vyčleněných 735 miliard Kč a dosud se vyplátilo pouze 514 mld. Kč, což představuje zhruba 70 %. Česká republika byla nejhorší v čerpání dotací v celé EU, protože předloni nedočerpala 10 mld. Kč, vloni 9 mld. Kč a předpověď pro letošní rok je 85 mld. Kč. (ceskatelevize.cz, 2015)

Nové možnosti financování sportu se vyskytly v aktuálním programovém období 2014-2020, které by mohlo umožnit financování sportu i z Ministerstva práce a sociálních věcí, Ministerstva pro místní rozvoj či Ministerstva životního prostředí. O tuto možnost se zasadila Česká unie sportu. Operační programy jsou současně v procesu schvalování. Pokud je Evropská komise schválí, mohly by sportovní svazy využít následující operační programy (equica.cz, 2015):

- **MŽP – OP Životní prostředí:** možnost získat dotaci na podporu celoživotního vzdělávání sportovců a členů sportovních svazů. Plánovaná výzva: 10-12/2015.
- **MPSV – OP Zaměstnanost** – možnost získat dotaci na pokles energetické náročnosti budov. Plánovaná výzva: 9/2015.
- **MMR – Evropská územní spolupráce:** možnost získat dotaci na výměnné pobyty, stáže, společenské sportovní akce, apod. Plánovaná výzvy: 6/2015.

Pro lepší informovanost o evropských fondech a možnostech získání finančních prostředků z těchto fondů, vydalo Ministerstvo pro místní rozvoj – Národní orgán pro koordinaci novou brožuru „*Evropské fondy 2014-2020: Jednoduše pro lidi*“. Brožura seznamuje s problematikou evropských fondů, poskytuje informace o Dohodě o partnerství, metodických pokynech i novém monitorovacím systému MS2014+. (strukturalni-fondy.cz, 2014)

#### 4.2.5 Financování z příjmů loterijních a sázkových společností

Dle zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů, je loterie nebo jiná podobná hra definovaná jako situace, kdy dobrovolně fyzická osoba zaplatí vklad (sázku), aniž by mu byla zaručena návratnost tohoto vkladu. O výsledku hry rozhodne náhoda či dopředu neznámá skutečnost, kterou nemůže nikdo ovlivnit. Příkladem loterie a JPH jsou soutěže, ankety, tomboly, sázkové hry, turnajové sázky, apod.

Provozovatel loterie či jiné podobné hry musí odvádět část z částky, o kterou souhrn vsazených částek přesahuje výši vyplacených výher. Tento odvod se vypočítá jako součin příslušné sazby odvodu, která je pro všechny loterie a JOH stanovena na 20 % a základu odvodu, který odpovídá souhrnu vsazených částek přesahující výši vyplacených výher. Odvod se následně dělí na dva dílčí odvody a to odvoz z loterií a jiných podobných her (dále jen „JOH“) dle § 41b odst. 1 zákona



č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, který je součtem částí dílčích odvodů a na odvod z výherních hracích přístrojů a jiných technických herních zařízení (dále jen „JTHZ“) dle § 41b odst. 2, 3 a 4 téhož zákona. Část odvodů půjde obcím a část do státního rozpočtu. Odvod z loterie a JOH zvyšuje z 30 % příjmy státního rozpočtu a ze 70 % příjmy obcí. Naopak odvody z VHP a JTHZ zvyšují z 20 % příjmy státního rozpočtu a z 80 % příjmy obcí. Z toho vyplývá, že většina odvodů navyšuje příjmy rozpočtů obcí. Obce disponují právem regulovat svými vyhláškami umístění heren.

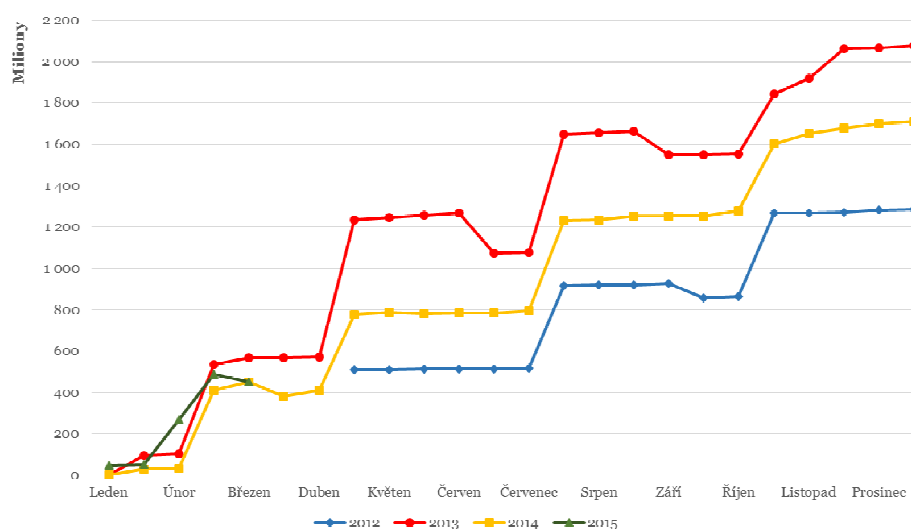
Do roku 2012 legislativa umožňovala loterijním společnostem odvádět 6-20 % výtěžku na sociální, zdravotní, sportovní, ekologické, kulturní nebo jinak veřejně prospěšné činnosti. Přehled toho, do jakých odvětví putovaly tyto finanční prostředky do roku 2011, než zkrachovala společnost Sazka, a.s., znázorňuje tabulka č. 12.

Tab. 12 Podíl jednotlivých odvětví na celkových výdajích na VPÚ

Rok	Podíl jednotlivých odvětví (v %)								Celkem v Kč
	Ekologie	Kultura	Nadace	Obce	Sociální	Sport	Školství	Zdravot.	
2006	0,0	2,0	2,4	33,8	1,2	59,1	0,5	1,0	2 419 446
2007	0,8	2,5	6,7	32,0	0,8	55,6	0,4	1,4	2 720 610
2008	0,6	3,60	8,4	37,5	2,1	45,0	0,6	2,2	3 619 223
2009	1,1	6,8	10,2	21,9	4,1	52,4	0,7	2,9	3 361 292
2010	0,8	5,6	12,9	14,6	4,1	58,9	1,1	1,9	3 688 195
2011	0,4	7,3	12,1	12,2	5,3	59,7	1,3	1,7	3 462 393

Zdroj: mfer.cz, 2012, vlastní zpracování

Starší zákon zabývající se hazardem dovozoval společnostem v tomto odvětví posílat finanční prostředky na veřejně prospěšné účely. V roce 2012 přišly změny v daňové legislativě. Změny se týkaly i provozovatelů loterií a JOH, kdy od roku 2012 bylo zrušeno osvobození příjmů od daně z příjmu, a byl zaveden jednotný odvod z výtěžku loterií. Odvod z výtěžků loterií se tak stal příjmem veřejných rozpočtů a tím se zrušilo zasílání výtěžků na veřejně-prospěšné účely. Spolu se zavedením nového zákona o loteriích došlo k úplnému zrušení místních poplatku pro provozovatele loterií. (dan-poradce.cz, 2011) Díky tomu sportovci a jiné odvětví přišli o velkou částku peněžních prostředků. Za rok 2012 odvedly loterijní společnosti do veřejných rozpočtů celkem 7,6 mld. Kč formou loterijní daně. Z celkové částky obce obdržely 5,7 mld. Kč a stát 1,9 mld. Kč (mfer.cz, 2013). Vývoj celostátního inkasa odvodů z loterií od roku 2012 do roku 2015 znázorňuje obrázek č. 27.



Obr. 27 Vývoj celostátního inkasa odvodu z loterií v letech 2012-2015 v mil. Kč

Zdroj: *www.financnisprava.cz, 2015, vlastní zpracování*

Spolu s novelou tohoto zákona v roce 2014 se vyskytla možnost snížení daňové zátěže loterijním a sázkovým společností z 20 % na 15 % a rozdíl 5 % mohou posílat jako dar Českému olympijskému výboru. Ten by následně podle stanoveného klíče rozdělil tyto prostředky do sportu. Tuhle možnost využily všechny společnosti a tak za rok 2014 dostal ČOV z loterií celkem 443,6 mil. Kč, z toho se podařilo přerozdělit zatím 285 mil. Kč. Peníze budou směřovat výhradně na mládežnický sport a také na neprofesionální sport. Rozdělovací klíč ČOV je následovně:

- 45% si přerozdělí sportovní svazy (mimo fotbalu a hokeje).
- 31 % získá Fotbalová asociace ČR.
- 10 % si ponechá ČOV na financování svých aktivit.
- 8 % půjde Českému svazu ledního hokeje.
- 3 % si přerozdělí všechny zbylé sportovní svazy.
- 2 % získá Česká obec sokolská.
- 1 % získá Český paralympijský výbor.

S novelou zákona v roce 2014 si provozovatelé mohou dále uplatnit slevu na dílčím odvodu z loterií a z kurzových sázek tím, že poskytnou dar ČOV na sportovní účely. Odvod lze snížit nejvýše o 25 % dílčího odvodu.

S tímto přerozdělením finančních prostředků nesouhlasí předseda Sdružení sportovních svazů ČR, který upozorňuje na to, že úspěšný biatlon získal méně prostředků než například aerobik či kuželkáři. Podle předsedy při přerozdělování finančních prostředků nejsou použity hlediska jako například velikost členské základny, hodnota majetku a sportovní úspěšnost. Upozorňuje i na problém toho, že zastřešující organizace jako ČUS nebo Sdružení sportovních svazů žádné

prostředky nedostaly, ale ČOV si část prostředků ponechala. Dále navrhuje, aby prostředky byly transparentně rozdělovány skrz státní rozpočet nebo prostřednictvím nějaká vládní agentury dle modelu Velké Británie. (sport.aktualne.cz, 2014)

Například Český svaz ledního hokeje použil získané prostředky pro pomoc nejmenším a nejhudším sportovním klubům v České republice, kterým poskytne trenéry a hokejové výstroje. (sport.aktualne.cz, 2015)

Celkové příjmy z hazardu pro město Brno v letech 2010-2014 jsou vyčísleny v tabulce č. 13.

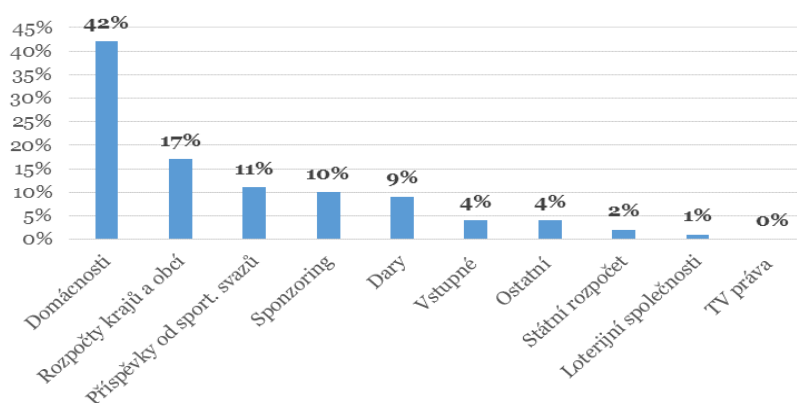
Tab. 13 Příjmy z hazardu pro město Brno v letech 2010-2014

Rok	2010	2011	2012	2013	2014 (do 30.6)
Brno	66 115 300	111 102 501	227 203 904	280 148 292	98 265 905

Zdroj: [www.olympic.cz](http://www.olympic.cz), 2014

#### 4.2.6 Financování z vlastních zdrojů

Financování sportovních klubů z vlastních zdrojů je velmi individuální a záleží na mnoha faktorech jako například výše členských příspěvků, sponzoringu, reklamy, apod. Jedinou nejaktuálnější studií popisující strukturu finančních zdrojů sportovních klubů je Koncepce financování sportu v České republice, kterou vypracovala společnost KPMG v roce 2012. Dle této studie největším zdrojem příjmů sportovních klubů jsou domácnosti (42 %), následně rozpočty územních samosprávních celků (17 %) a příspěvky od sportovních svazů (11 %). Zdroje, ze kterých plyne nejmenší množství peněžních prostředků, jsou televizní práva (0 %), z loterijních společností (1 %) a ze státního rozpočtu (2 %). Výsledky studie jsou znázorněny na obrázku č. 28.



Obr. 28 Struktura finančních zdrojů sportovních klubů

Zdroj: [www.ftvs.cuni.cz](http://www.ftvs.cuni.cz), 2012, vlastní práce



Obr. 29 Roční výdaje domácnostní na sport (v %)

Zdroj: *usetreno.cz, 2014*

Dle výzkumu agentury Ipsos pro společnost ING Bank, kterého se zúčastnilo více než 1 000 respondentů, utratí domácnosti v České republice za sportovní činnosti v průměru 13 940 Kč a rodiny s dětmi až 19 390 Kč. Nejrozšířenějším sportem u nás je cyklistika, za kterou domácnosti utratí v průměru 6 300 Kč/rok. Naopak nejméně nákladným sportem je běhání. Obrázek č. 29 popisuje roční výdaje domácností na sport dle účelu, na který jsou vynakládány. Téměř polovina výdajů směřuje na pořízení výbavy na sportování (48 %). (*usetreno.cz, 2014*)

### 4.3 Srovnání financování sportu s vybranou zemí EU

Pro srovnání financování sportu s určitou zemí Evropské unie byla vybrána Velká Británie, která je v mnoho charakteristikách velmi odlišná od České republiky. Následně pro srovnání financování města Brna bylo vybráno partnerské město ve Velké Británii, jimiž je město Leeds.

Město Leeds nacházející se v severní Anglii obývá 725 000 obyvatel. V porovnání s většími městy v Anglii má Leeds nejnižší procento nezaměstnanosti. Město Leeds spolupracuje s Brnem od roku 1990, ale až v roce 2003 podepsali memoranda o spolupráci. (*brno.cz, 2014*)

Pro členské státy Evropské unie jsou charakteristické určité modely financování sportu specifikující danou oblast. Existují 3 základní modely, které využívá velké množství států, jimiž jsou severský, jižní a východoevropský. Jižní model se využívá zejména v Itálii, Španělsku a Portugalsku, severský model ve Skandinávských státech, Německu a Holandsku a východoevropský je charakteristický pro Maďarsko, Polsko a Slovinsko. Existují i modely, které se nějakým způsobem zcela odlišují od těch základní, mezi ně patří britský, francouzský a český. (*ec.europa.eu, 2010*)

V **britském modelu** je příspěvek z veřejných prostředků do sportu ve výši 40 EUR/obyvatele na rok. Výdaje domácností na sport jsou velmi vysoké a pohybují se okolo 400 EUR/obyvatele na rok. Sportovní prostředí získává

prostředky i z národní loterie, která přispívá pomocí projektového financování, ve výši téměř 500 mil. EUR ročně. Z toho skoro 76 % míří do amatérského sportu. V případě financování vrcholového sportu každý rok země poskytuje 44 mil. EUR fotbalové nadaci a 4,2 mil. EUR organizaci „Premier League 4 Sport“ na podporu tenisu, badmintonu, juda a volejbalu. V rámci sportovních klubů se sdružuje 16 % obyvatel. (ec.europa.eu, 2010)

V případě českého modelu činí částka z veřejných zdrojů pouze 20 EUR/obyvatele za rok a výdaje domácnosti se pohybují okolo 30 EUR/obyvatele ročně. Ve srovnání s britským modelem jsou výdaje domácnosti několikanásobně menší. Do roku 2011 národní loterii vlastnila sportovní federace, která zkrachovala a nyní je vlastněna soukromým subjektem. Vysoká je míra zapojení do dobrovolné práce, která odpovídá 4,4 dobrovolníka na 100 obyvatel a vysoké je také procento lidí sdružených ve sportovních klubech (24 %). (ec.europa.eu, 2010)

Ve Velké Británii sportuje pravidelně 36 % obyvatel starších 16 let, tedy vykonávají sport minimálně jedenkrát týdně po dobu alespoň 30 minut. Dalších 13 % sportuje minimálně jedenkrát měsíčně. Ve Velké Británii je přes 6 000 sportovních spolků s více než 3,2 mil. členy. Celkový obrát financí ve sportu je 20,3 mld. liber (1,9 % HDP), z kterých je 11,78 mld. liber pro přímé financování sportu a 8,5 mld. liber na pasivní sport, jako je sledování a sázení. (sportengland.org, 2013)

Tabulka č. 14 ukazuje rozdíly ve struktuře financování sportu v různých zemích Evropské unie. Ze všech tehdy 27 členských států největší částkou z veřejných zdrojů přispívala Francie a s velkým odstupem na druhém místě bylo Německo. Naopak zemí, ve které největší částkou přispívali do sportu domácnosti, byla Velká Británie a hned vzápětí ji následovalo Německo. Pro studii informace o České republice nebyly nalezeny. Naopak Slovensko se pohybovalo v žebříčku zhruba uprostřed. (ec.europa.eu, 2010)

Tab. 14 Struktura financování sportu ve vybraných zemích EU v mil. EUR

Země	Celkem veřejné zdroje	Ministerstvo sportu	Ostatní ministerstva	Místní organizace	Celkem soukromé zdroje	Domácnosti	Firmy
CZ	nr	66,2	0	nr	nr	nr	nr
SK	174,2	32,2	8,2	133,8	66,6	33,3	33,3
GB	2594,4	174,8	226,6	2193	27581,1	24422,3	3158,8
FR	12020	640	2290	9090	18310	15180	3130
DE	5090,5	144,2	66,3	4880	26842,1	24442,1	2400

Zdroj: *www.amnyos.com, 2008, vlastní zpracování*

Ve Velké Británii je omezená státní podpora a nižší úroveň příspěvků, než jinde v EU. Sportovní systém více spoléhá na soukromé subjekty a sponzoring. Je zde

dobře strukturované financování profesionálního sportu a jeho solidarita strukturou financovat nižší úrovně sportovních odvětví. Tento kombinovaný efekt je takový, že průměrné "náklady" na sportovního člena není ve Velké Británii vyšší než ve stejně srovnatelných státech EU. V porovnání s ČR však domácnosti zaplatí poměrně vysoký podíl celkových nákladů, což ukazuje na vysokou ochotu platit i vysokou úroveň individuálního povědomí o výhodách sportování. Je zde tedy riziko zajištění financování ze soukromých zdrojů, které musí odolávat výkyvům hospodářských cyklů. Podobně jako v ČR se Velká Británie snaží o zvýšení podílu financování z loterií. (ec.europa.eu, 2011) Tato skutečnosti je i vidět z tabulky č. 14.

Velká Británie se zavázala ve své strategii více investovat přímo do sportovních klubů, aby tak vytvořila odpovídající prostředí pro sportování široké veřejnosti. Jeden z hlavních zdrojů financování je Národní loterie, kde přímo loterijní společnost poskytuje finance Sport England a nabízí dotaci na jednotlivé typy podpor:

1. Podpora obnovy sportovišť (28 mil. liber)
  - Celkem 10-65 tis. liber je určeno na obnovu hřišť, zejména s ohledem na bezpečnost sportujících, dále na výstavbu hřišť větších než 0,2 ha a obnova již nepoužívaných hřišť.
2. Podpora hřišť ve školách (18 mil. liber)
  - Určená na výstavbu bezpečných hřišť ke zlepšení návyků sportující mládeže.
3. Malé dotace
  - Celkem 300-10 000 liber na podporu vzniku sportovních klubů nebo k navýšení sportující veřejnosti v určitém sportovním odvětví.
4. Modernizace sportovních zařízení (110 mil. liber)
  - Celkem 20-75 tis. liber pro obnovu a modernizaci vybavení, aby sloužila širší veřejnosti.
5. Komunitní sport (40 mil. liber)
  - Program zaměřený na zvýšení účasti sportujících ve věku od 11 do 25 let.

Mezi další možnosti financování sportu na státní úrovni poskytují tyto instituce (sportengland.org, 2013):

- *National Sports Foundation* s dotací 250-1 000 liber na obnovu zařízení ve sportu.
- *Mondegreen Caird Peckfield* s dotací maximálně 50. tis. liber pro projekty v oblasti sportu vedoucí ke zlepšení životního prostředí.
- *BIFFA Award* 250-50 000 liber pro zlepšení kvality života formou komunitního sportu.

Základními možnostmi financování sportu ve městě Leeds je podobné jako ve městě Brně, kdy lze žádat na národní úrovni (Sport England), na úrovni hrabství

(West Yorkshire) a pak na městské úrovni. Konkrétně v rámci města Leeds funguje dotování pomocí následujících organizací (leedssportsfederation.org, 2014):

- *Green Leeds Limited* s možností dotace do 5 000 liber pro neziskové sportovní organizace na podporu růstu.
- *Veolia Environmental Trust* s podporou 20-25 tis. liber pro vznik nových hracích ploch, zejména se začleněním do stávajících komunit.
- *WREN* s dotací 2-75 tis. liber na podporu sportu v blízkosti průmyslových areálů a znečištěných oblastí.
- *Leeds Sports Federation* s dotací 100-500 liber na nákup sportovního zařízení.
- *West Yorkshire Coach and volunteer programme* s dotací až 50 % na vzdělávání trenérů pro sportující mládež ve věku od 14 do 25 let.
- *Big Lottery Fund* s dotací 10-500 tis. liber na investici, která povede k výraznému navýšení sportující populace.
- *Leeds Community Foundation* další dotace na provoz a činnost jednotlivých sportovních klubů ve městě.

Město Leeds je rozděleno na 3 části a ty jsou ještě děleny na celkem 10 částí, kdy každá část zajišťuje financování sportu zvlášť. Každá tato část má komisi pro schvalování žádostí. Je kladen důraz na financování pro mládež ve věku od 8 do 17 let. Forma žádosti je obdobná jako pro město Brno. (leedssportsfederation.org, 2014)

#### 4.4 Dotace

Definice pojmu „dotace“ v literatuře či v zákonech je velmi mnoho. Dle § 3 zákona č. 2118/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, ve znění pozdějších předpisů se pod pojmem dotace myslí „peněžní prostředky státního rozpočtu, státních finančních aktiv nebo Národního fondu poskytnuté právníkem nebo fyzickým osobám na stanovený účel“.

Dotace znamená přímou, podmíněnou a nevratnou finanční podporu, kdy stanovení příjemce a účelu dotace upravují tzv. dotační podmínky. V případě, že žadatel splní všechny stanovené podmínky, neznamená to, že automaticky dotaci dostane. Mezi základní zdroje dotací se řadí rozpočet Evropské unie (Strukturální fondy, Fond soudružnosti, apod.), státní rozpočet České republiky, rozpočty územních samosprávných celků (kraje a obce) a státní fondy České republiky. Dotace ze státního rozpočtu se řídí zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, a jsou poskytovány ústředními orgány státní správy, Úřadem práce, Akademií věd ČR, Grantovou agenturou ČR a organizačními složkami státu. Podle zvážení jednotlivých zastupitelstev se dotace na úrovni územních samosprávných celků řídí zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. (danarionline.cz, 2011)

Z pohledu daní je dotace osvobozena od daně a konkrétně u neziskových organizací nejsou ani předmětem zdanění. V zákoně č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, je také ošetřeno to, že si poplatník výdaje kryté poskytnutou dotací nemůže uplatnit jako svůj daňový výdaj (náklad). (danarionline.cz, 2011)

#### 4.4.1 Zásady pro poskytnutí dotací

Magistrát města Brna (dále jen „MMB“) vydal dne 19. 6. 2012 dokument s názvem „Zásady pro poskytování dotací z rozpočtu statutárního města Brna“ podle kterého se řídí při poskytování dotací ze všech dotačních titulů. V následující části bude stručně nastíněn vývoj celého procesu poskytování a realizace dotací.

**1) Vytvoření podrobného projektového záměru** - dotace může hradit jak investiční, tak i neinvestiční výdaje. V případě investičního charakteru mohou být předmětem projektu zakázky na dodávky (pořízení sportovního vybavení, osobních automobilů, apod.), zakázky na stavební práce (vybudování sportovního areálu, oprava střechy stadionu či povrchu sportoviště, apod.) či zakázky na služby (obstarání vzdělávacích kurzů, přepravních služeb, reklamních služeb, organizace sportovních akcí, apod.). Naopak neinvestiční dotace může hradit údržbu a provoz sportovních zařízení (nájemné, energie, apod.), ubytování, startovné, doprava, materiální vybavení, apod.

**2) Nalezení příslušného operačního programu a v něm konkrétní oblasti podpory pro projektový záměr** - centrální orgán oznamuje pro NNO programy charakteru veřejně prospěšných projektů ve formě výběrového dotačního řízení. Projekt musí odpovídat se záměrem vyhlášeného operačního programu, z kterého by chtěla organizace získat prostředky. Účel operačního programu a jeho podmínky jsou zveřejněny na internetových stránkách poskytující OP v dokumentu s názvem Prováděcí dokument nebo Implementační dokument. Dotace jsou určeny na uskutečnění projektů, které přispívají k naplňování cílů státní politiky.

**3) Zpracování žádosti o dotaci** – o dotaci si může požádat právnická i fyzická osoba se sídlem na území města Brna. Dotace se přiděluje na základě žádosti o dotaci spolu s požadovanými podklady pro určitý program, který je vyhlášený ústředním orgánem. Žádost se podává prostřednictvím předem stanoveného formuláře, který je zveřejněný na internetových stránkách města Brna či na příslušném odboru. Žádost se podává osobně na podatelkách a příslušných odborech nebo zasláním poštou.

**4) Výzva k předkládání žádostí o dotaci** - výzva je časový interval, v rámci kterého organizace mohou podávat svoje žádosti o dotace. Každý program má definovanou lhůtu, do které lze podávat příslušnou žádost. Město Brno zveřejňuje výzvy v novinách Haló Brno a na internetových stránkách města Brna



nejpozději do 10. září předešlého roku, kdy finanční prostředky organizace chce získat. Následně v období od 15. září do 31. října předešlého roku mohou organizace podávat žádosti o dotace typu B. A v období od 15. června do 31. července opět předešlého roku se podávají žádosti o dotaci typu A.

**5) Kontrola žádosti a přílohy** – údaje uvedené na žádosti musí být k datu podání žádosti pravdivé a aktuální. Magistrát města Brna požaduje po žadatelích k žádosti doložit přílohy jako například finanční rozvahu, kopii dokladu o bankovním účtu, popis projektu, který má být financován a čestné prohlášení o tom, že není klub v likvidaci, insolvenčním řízení, úpadku nebo že není dlužníkem, apod. Navíc u dotací v oblasti tělovýchovy a sportovních aktivit musí kluby doložit nominační list při reprezentaci města a ČR, kopii daňového přiznání, výkaz zisku a ztrát za minulý rok a dokumenty podávající informace o existenci žadatele.

**6) Posuzování a výběr žádostí** – Hodnocení žádostí provádí Komise Rady města Brna pro tělovýchovu a sport. O přidělení dotace následně rozhoduje Zastupitelstvo města Brna, popřípadě Rada města Brna. Na dotaci nevzniká právní nárok za podmínky, že právní předpis nestanoví jinak. Tyto orgány posoudí žádosti hlavně z hlediska dodržení formálních náležitostí žádosti, dodržení termínu podání, charakteru projektu a plnění povinností za předpokladu, že byla v minulosti žadateli už dotace přidělena, apod. Dotace nemůže být přidělena organizacím zřízeným městem Brnem nebo městskými částmi. Nebude poskytnuta ani žadateli, který má k veřejným rozpočtům závazky po lhůtě splatnosti. Smlouvy o přidělení dotací typu A i B jsou podepsány vedoucími příslušných odborů na základě pověření primátorem města Brna. Mezi nejčastější chyby při podání žádosti patří například (euro.e15.cz, 2004) :

- Chybějící či neúplné povinné přílohy (např. finanční výkazy, apod.).
- Nesoulad mezi údaji v žádosti a přílohách.
- Nesoulad projektu s účelem programu či dotačního titulu
- Předložení výpisu z bankovního účtu bez ověření.
- Neúplné či problémové podklady.
- Nesprávně vyplněná závěrečná monitorovací zpráva.

**7) Realizace projektu a vyúčtování** - Finanční prostředky se poskytují do výše 70 % celkových nákladů a ve výjimečných případech může být poskytnuta v plné výši. Příjemce dotace musí umožnit pověřeným pracovníkům příslušného odboru MMB věcnou kontrolu účetnictví, sledování realizace projektu a dodržení účelu dotace. Příjemce dotace musí zveřejnit na propagačních materiálech projektu nebo při jeho prezentaci údaje o využití dotaci města Brna. Následně do 31. 1. následujícího roku je příjemce povinen doložit vyúčtování přijaté dotace příslušnému odboru MMB.

#### 4.4.2 Právní prostředí podpory sportu

Právo je tvořeno soustavou právních norem, podle kterých se chovají lidé a které jsou uznávané nebo přímo stanovené státem. Tyto normy definují povinnosti, dávají právo subjektům k určitému chování nebo informují o pravidlech chování jednotlivých subjektů. (Králík, 2011) Právo tak ovlivňuje každého člověka a každou organizaci včetně těch sportovních.

Právo zabývající se sportovním prostředím se nazývá sportovní legislativa. Sportovní legislativou je myšlený specifický zákon o sportu nebo speciální nařízení, které ovlivňuje prostředí sportu. Vzhledem k tomu, že jsme součástí EU, tak kromě národní legislativy nás ovlivňuje i legislativa evropská či mezinárodní. (Králík, 2011)

Vzhledem k tomu, že Česká republika je součástí Evropské unie, tak národním právním normám jsou nadřazené evropské normy. Základními stavebními kameny v oblasti sportovního práva v rámci Evropské unie jsou (euoffice.eurolympic.org, 2011):

- **Smlouva o EU a Smlouva o fungování EU** – Evropská unie byla založena na základě Smlouvy o EU a Smlouvy o fungování EU. Evropská unie může ovlivňovat činnosti členských států v několika oblastech včetně sportu. Lisabonská smlouva změnila zakládající smlouvy EU, ale nenahradila je. V zakladatelské smlouvě se hlava 12 zabývá sportem a nazývá se *Všeobecné a odborné vzdělávání, mládež a sport*. Naopak článek č. 107 věnuje pozornost poskytování podpory státem či ze státních prostředků.
- **Pracovní plán v oblasti sportu 2011-2014** (2011) – tříletý pracovní plán schválený Komisí zahrnující činnosti, které budou vykonávat členské státy a Komise. Komise definuje činnosti ve 3 hlavních tématech a to *Integrita sportu, Sociální hodnoty sportu a Hospodářské aspekty sportu*. Součástí tématu Hospodářské aspekty sportu, které se zaměřuje na přijatelné financování sportů na místní úrovni, je upevnění mechanismů finanční soudržnosti mezi profesionálním a masově provozovaným sportem a dále doporučení sbírání údajů k měření hospodářského přínosu sportu v EU.
- **Bílá kniha o sportu (2007)** – definuje specifický charakter sportu a provádění právních předpisů Evropské unie. Obsahem jsou tři obsáhlé kapitoly věnující se společenské roli sportu, hospodaření sportu a organizaci sportu.

Na národní úrovni lze rozlišit právní normy, které se přímo sportem a jeho podporou zabývají a právní normy, které celkově sportovní prostředí ovlivňují. Nejprve se zaměříme na právní normy zacílené výhradně na sportovní odvětví a jeho podporu. Sportem v žádné formě se nezabývá zákon č. 1/1993 Sb., o Ústavě ČR ani zákon č. 2/1993 Sb., Listina základní práv a svobod (dále jen „LZPS“).

Vzhledem k této skutečnosti, je základní právní normou v České republice v oblasti sportu **Zákon o podpoře sportu č. 115/2001 Sb.**, ve znění pozdějších předpisů, vymezující postavení sportu ve společnosti a definující úkoly ministerstev a ostatních správních úřadů a také kompetence územních samosprávných celků při dotování sportu. Zákon poprvé poskytuje definici sportu, která je převzata z Evropské charty sportu.

Dalším dokumentem zabývajícím se výhradně sportem, který vypracovalo MŠMT, ovlivňujícím sportovní sféru je **Koncepce státní podpory sportu v České republice**. Aktuální koncepce byla schválena dne 9. 3. 2011 a vypracovává se vždy na období 6 let.

**Zákon č. 60/2000 Sb.**, o ochraně olympijských symbolik, ve znění pozdějších předpisů, definuje práva a povinnosti v případě využívání olympijských symbolik. (ucetnikavarna.cz, 2008)

Podporou sportovního odvětví se dále zabývají dva zákony o rozpočtech. Prvním je **Zákon č. 218/2000 Sb.**, o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o normu stanovující zásady pro finanční hospodaření státu, jeho organizačních složek a státem zřízených příspěvkových organizací. Je hlavním zákonem regulujícím poskytování finančních prostředků nestátním neziskovým organizacím. Mezi NNO patří například spolky, obecně prospěšné společnosti, nadace a nadační fondy, apod. Druhým předpisem je **Zákon č. 250/2000 Sb.**, o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, jehož součástí jsou normy definující zásady pro hospodaření krajů, měst a obcí a jimi zřizovaných příspěvkových organizací.

Mezi další zákony ovlivňující částečně podporu sportu je například **Zákon č. 320/2001 Sb.**, o finanční kontrole ve veřejné správě, ve znění pozdějších předpisů, který vymezuje rozměr a zorganizování finanční kontroly mezi orgány veřejné správy či mezi orgány veřejné správy a příjemci veřejné peněžní podpory. (mfcr.cz, 2012) Dále **Zákon č. 586/1992 Sb.**, o dani z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, popisuje strukturu zdanění NNO nebo **Zákon č. 2020/1990 Sb.**, o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů.

Do seznamu právních norem, které nějakým způsobem ovlivňují sportovní odvětví, patří desítky zákonů a zde je uveden stručný výčet (olympic.cz, 2011):

- Usnesení vlády České republiky ze dne 14. 7. 1999 č. 718 k Zásadám komplexního zabezpečení státní sportovní reprezentace, včetně systému výchovy sportovních.
- **Zákon č. 338/1992 Sb.**, o dani z nemovitosti, ve znění pozdějších předpisů, vymezující osvobození od daně z pozemků i ze staveb.
- **Zákon č. 546/1990 Sb.**, o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.

- **Zákon č. 549/1991 Sb.**, o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.
- **Zákon č. 16/1993 Sb.**, o dani silniční, kde sportovní organizace v případě, že používají vlastní vozidla při podnikání, jsou poplatníky daně.
- **Zákon č. 121/2000 Sb.**, autorský zákon, pomocí kterého jsou upravovány licence při poskytování informací o sportu a užívání záběrů sportovců včetně poplatků za ně.
- **Zákon č. 258/2000 Sb.**, o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů.
- **Zákon č. 231/2001 Sb.**, o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, definující práva a povinnosti provozovatelům televizního vysílání, např. při letních a zimních Olympijských hrách, při přenosech zápasů, apod.
- **Zákon č. 235/2004 Sb.**, o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů.
- **Zákon č. 183/2006 Sb.**, stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, stanovující předpoklady budování sportovišť.

V právním řádu České republiky na rozdíl od ostatních států Evropy chybí norma, která by definovala obecně a v komplexní povaze způsobu financování sportu. Kromě toho žádná norma nepoužívá doporučení EU v oblasti podpory sportu, kterými jsou dobrovolnictví ve sportu, motivační zejména daňové benefity, apod.). Zákon o podpoře sportu se zabývá jen určitou částí problematiky ovlivňující sportovní prostředí, tzn., neposkytuje ucelený právní rámec sportovní činnosti. (olympic.cz, 2011)

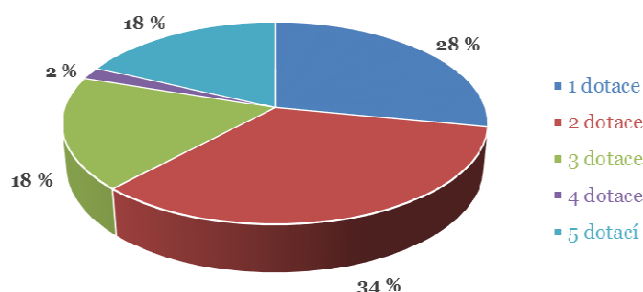
## 4.5 Vyhodnocení dotazníkového šetření

Cílem dotazníkového šetření bylo odhalit, zda sportovní kluby využívají možnost čerpat dotace. Mezi dílčí cíle dotazníkového šetření bylo mimo jiné zjištění nejčastějších zdrojů financování sportovních klubů. Dále objasnění důvodu, proč sportovní kluby nevyužívají možnost čerpat dotaci.

Primárně bylo zjišťováno, zda sportovní kluby žádají nebo nežadají o dotaci. Nejvíce respondentů, přesněji 57 %, alespoň jednou o dotaci požádalo a 43 % sportovních klubů nikdy o dotaci nepožádaly. Nejvíce žádaly sportovní odvětví jako fotbal (20 %), bojová umění a zimní sporty (8 %), následované volejbalem a plaváním (6 %). Zbýlá sportovní odvětví byly velmi vyrovnaná ne-li stejné. Nejčastějším důvodem toho, že sportovní kluby nežadají o dotace, byl celkový nezájem o dotace (27 %), dále značná administrativa spojená s čerpáním dotace a nedostatek informací (shodně 16,2 %). Celkovou složitost a náročnost celého procesu poskytování dotací uvedlo jako důvod 8,1 % respondentů a 30 % dotazovaných se nevyjádřilo. Z celkového počtu nežadajících sportovních klubů největší část zaujímají sportovní kluby věnující se bojovému umění (18 %) a hned

vzápětí jsou ostatní míčové sporty (13,5 %). V rámci bojového umění je poměr žádajících vs. nežádajících 3:7 a naopak ve fotbale je tento poměr 10:13.

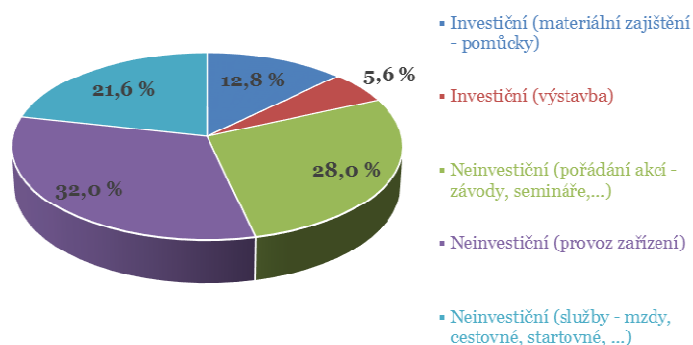
V průměru sportovní klub žádal celkem o 1,4 dotace, což odpovídá 1 dotaci. Nejpočetnější skupinou dotazovaných byli ti, kteří žádali o 2 dotace (34 %). Zástupci druhé skupiny jsou ti, kteří žádali o 1 dotaci (28 %) a třetí skupiny jsou ti, kteří žádali o 5 dotací a o 3 dotace (8 %). Sportovní kluby u téměř poloviny dotací žádaly o tuto dotaci opakovaně, to znamená, že o ni požádaly minimálně 2 krát (46,8 %). Sportovní kluby žádaly o dotace nejvíce v roce 2014 (25,8 %), následně v roce 2012 (22,1 %) a v roce 2013 (21,8 %). V předchozích letech bylo žádostí o dotací méně. Příčinou může být financování sportovních klubů do roku 2011 společností Sazka a. s. a následně zlomový rok 2011, kdy společnost zkrachovala a sportovní kluby tak přišly a jeden ze zdrojů financování. V roce 2010 žádaly kluby o 14,8 % dotací a v roce 2011 o 15,4 % dotací.



Obr. 30 Počet dotací, o které sportovní kluby požádaly (v %)

Zdroj: Dotazníkové šetření, únor-duben 2015, n= 87, vlastní zpracování

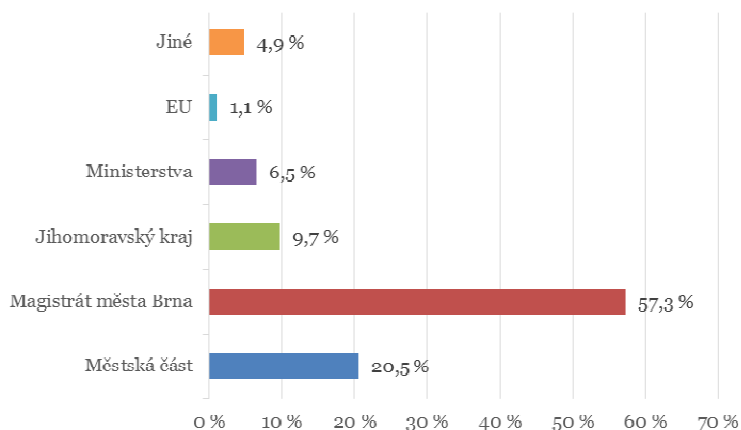
Nejčastějším typem dotací, které respondenti uvedli, jsou dotace neinvestiční, určené na financování provozních výdajů, dále výdajů spojených s organizováním sportovních akcí či výdajů spojených s přípravou a účastí na soutěžích. Poměr neinvestičních vs. investičních dotací je 80:20. V rámci investičních dotací 12,8 % dotazovaných použilo finanční prostředky na materiální zajištění a 5,6 % na výstavbu sportovišť. Neinvestiční dotaci určenou na pořádání akcí využilo 28 % sportovních klubů, dále na provoz zařízení 32 % a na zajištění služeb 21,6 %. Největšími výdaji pro sportovní klub je provoz zařízení (energie, nájem, apod.), proto se kluby snaží získat finanční prostředky pro tuto oblast. Na celkových výdajích klubu zaujímají provozní výdaje (nájem a provoz zařízení) v průměru 56,9 %. Další větší složkou výdajů jsou služby (mzdy, cestovné startovní), která činí 20,6 % výdajů, dále materiální zajištění (13,59 %), pořádání akcí zaujímá 4,3 % a investice (výstavba, opravy) tvoří 1,8 % výdajů.



Obr. 31 Členění dotací dle účelu (v %)

Zdroj: Dotazníkové šetření, únor-duben 2015, n= 87, vlastní zpracování

Městské části města Brna jsou na nejnižší úrovni v poskytovatelích dotací. Celkem 20,5 % dotazovaných uvedlo, že žádalo u městské části, kde sportovní klub sídlí, o dotaci. Na druhé úrovni je Magistrát města Brna. Převážná většina konkrétně 57,3 % respondentů, uvedla, že podaly žádost u Magistrátu města Brna. Na Jihomoravský kraj zaslalo žádost o dotaci pouze 9,7 % respondentů. Přes střešní sportovní svaz požádalo o dotaci 6,5 %, Evropskou unii jenom 1,1 % a u jiných zdrojů 4,9 %.



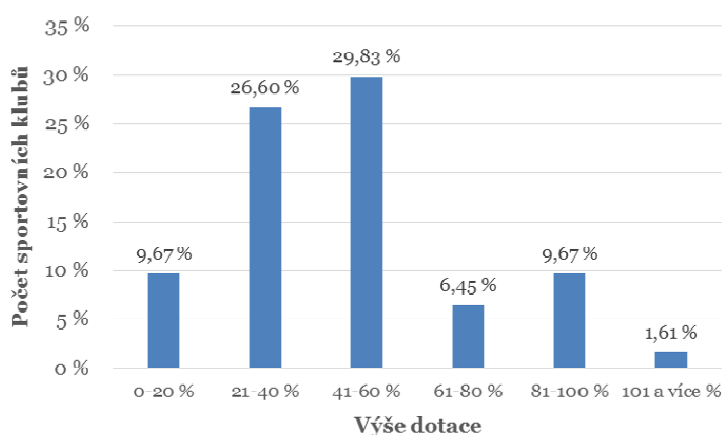
Obr. 32 Instituce, u kterých dotazovaní žádali o dotace (v %)

Zdroj: Dotazníkové šetření, únor-duben 2015, n= 87, vlastní zpracování

U dotazovaných sportovních klubů byla úspěšnost žádostí velmi vysoká. Pouze u Magistrátu města Brna nebylo 5,7 % dotací přiděleno, jinak všechny žádosti byly schváleny. Výše dotace činila v průměru 49,2 % a ve dvou případech došlo dokonce k navýšení dotace o 30 %. Z respondentů, kteří žádali o dotaci, jich 12 % neuvedlo, v jaké výši dotaci dostali, ani zda jim byla krácená. U žádného respondenta, který

výši dotace uvedl, nedošlo ke krácení schválené dotace. Část dotazovaných neuvedla odpovědi v daných otázkách (11 %).

Výše přidělené dotace pokryla v průměru 49,2 % nákladů. Nejpočetnějším intervalem výše přidělené dotace bylo rozmezí od 41-60 %, ve kterém se pohybovalo 29,8 % respondentů. Následovalo rozmezí od 21-40 %, kde se nacházelo 26,6 % dotazovaných. Nejméně početným bylo rozmezí od 61-80 % dotace, kterou dostalo 6,5 % sportovních klubů. Bohužel 16,9 % sportovním klubů neuvedlo výši dotace, kterou obdržely. Všichni respondenti využili dotace v plné výši.



Obr. 33 Výše přidělené dotace (v %)

Zdroj: Dotazníkové šetření, únor-duben 2015, n= 87, vlastní zpracování

Následně byla zkoumána spokojenost žadatelů o dotace s institucemi poskytujícími dotace v jednotlivých fázích procesu od podání až po vyúčtování dotace. Respondenti hodnotili na stupnici od 1 do 6, kdy 1 – velmi nespokojený a 6 – velmi spokojený. Ve všech fázích shodně žadatelé komunikaci nejčastěji ohodnotili číslem 5, které znamená, že jsou respondenti spokojeni.

Tab. 15 Spokojenost s komunikací s institucemi poskytující dotace (v %)

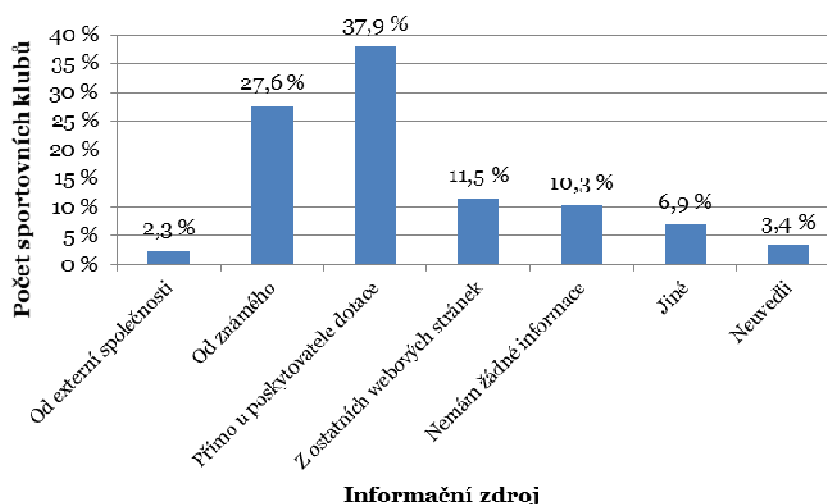
Faktor	1	2	3	4	5	6
<b>Před podáním</b>	13,5	2,4	13,5	16,7	<b>28,6</b>	25,4
<b>Při čerpání</b>	13,5	0,0	2,4	13,5	<b>36,5</b>	19,0
<b>Při vyúčtování</b>	12,7	4,8	4,8	17,5	<b>27,0</b>	19,0

Zdroj: Dotazníkové šetření, únor-duben 2015, n= 87, vlastní zpracování

Na otázku, zda byla provedena kontrola čerpání dotací, dotazovaní z 52,9 % odpověděli, že žádná kontrola u nich nebyla provedena a u 47,1 % dotazovaných

naopak kontrola byla uskutečněna. Při kontrole nebyly zjištěny nedostatky u 68,6 % respondentů, 30,6 % respondentů nevedlo odpověď a pouze u jednoho respondenta (0,8 %) byl zjištěný nedostatek a to konkrétně nedodržení rozsahu projektu. Tento nedostatek nevedl ke krácení dotace.

Sportovní kluby se dozvěděly informace o možnosti požádat či čerpat dotaci nejvíce přímo od poskytovatele dotace. Takto odpovědělo 37,9 % respondentů. Zřejmě je to tím, že skoro 60 % respondentů pravidelně žádá o dotace a nejlepší je se informovat přímo u poskytovatele dotace, za jakých podmínek se může požádat, co je k tomu potřeba, apod. Z respondentů, kteří takto odpověděli, jich ale jenom 82 % požádalo o dotaci. Druhý nejčastějším zdrojem informací jsou známí (27,6 %). Tzv. *word –of- mouth* neboli „šeptanda“, patřící do virového marketingu, je v dnešní době dost rozšířenou a levnou metodou marketingu. Pouze 37,5 % respondentů, kteří jako zdroj uvedli známé, skutečně o dotaci požádali. Mezi dotazované, které nemají žádné informace o možnosti čerpat dotace, se řadí 10,3 % sportovních klubů. Zde mohli respondenti uvést nějakou jinou možnost, která nebyla nabídnuta. Celkem 6,9 % respondentů uvedlo svůj vlastní informační zdroj. Sportovní kluby odpovídaly, že ví o možnosti čerpat z doslechu, od svého sportovního svazu, z vlastní zkušenosti nebo že sami usilují o navržení a prosazení dotačního titulu. Nejméně dotazovaných označilo externí společnost za informační zdroj (2,3 %).



Obr. 34 Zdroje, ze kterých se dotazovaní dozvěděli o možnosti čerpat dotace (v %)

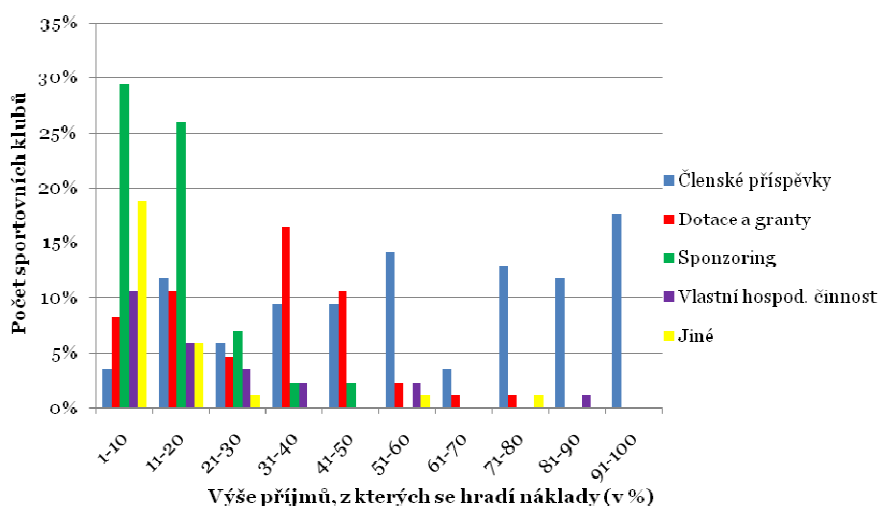
Zdroj: Dotazníkové šetření, únor-duben 2015, n= 87, vlastní zpracování

Další otázkou mělo být zjištěno, zda sportovní kluby využívají tzv. outsourcing. Ze všech sportovních klubů pouze 26,2 % outsourcing využívá. Z toho 72,3 % respondentů využívá outsourcing v oblasti účetnictví, 9,1 % respondentům externí společnost vypomáhá s administrativou spojenou s chodem klubu a stejný počet



respondentů označily oblasti marketingu, údržby areálu, webových stránek a získávání dotace (4,6 %). Většina sportovních klubů, které využívají outsourcing, žádaly v letech 2010-2014 o dotaci (57,1 %).

Mezi příjmy sportovních klubů patří zejména členské příspěvky, dotace, sponzoring, vlastní hospodářská činnost jako například konání společenských akcí, apod. Jaké příjmy jsou největší a současně se z nich hradí nejvíce nákladů, ukazuje obrázek č. 35. Členskými příspěvky se nejčastěji hradí 91–100 % nákladů u 17,7 % dotazovaných a 51–60 % nákladů u 14,1 % dotazovaných. Nejmenší složkou příjmů je zřejmě sponzoring, ze kterého jsou hrazeny 1-10 % nákladů u 29,4 % respondentů. Sponzoring má klesající tendenci s rostoucím podílem hrazených nákladů oproti členským příspěvkům, které mají spíše rostoucí trend. V případě, že si sportovní kluby požádaly o dotaci, tak pomocí ní u 16,5 % sportovních klubů pokryjí 31-40 % nákladů.

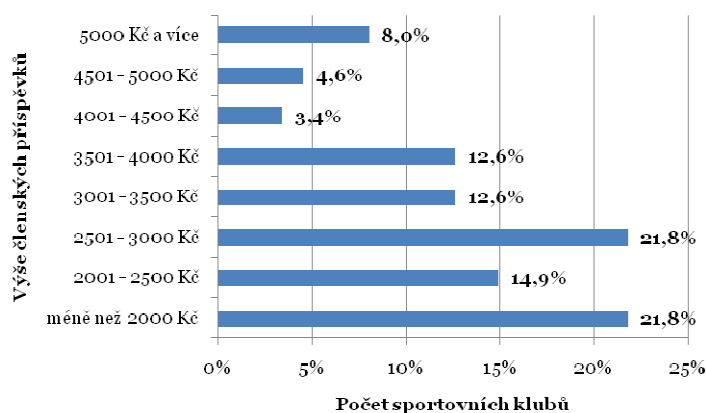


Obr. 35 Výše příjmů, ze kterých se hradí náklady sportovního klubu (v %)

Zdroj: Dotazníkové šetření, únor-duben 2015,  $n=87$ , vlastní zpracování

Výše členských příspěvků se liší dle jednotlivých klubů či jednotlivých sportovních odvětví. Nejvíce sportovních klubů má členské příspěvky menší než 2000 Kč a rovněž v rozmezí od 2501–3000 Kč (21,8 %). Druhým nejčtenějším rozmezím byly členské příspěvky ve výši 2001-2500 Kč (14,9 %) a následně se umístily rozmezí od 3001-3500 Kč a 3501-4000 Kč, v obou případech u 12,6 % dotazovaných. Nejméně dotazovaných označilo, že jejich členské příspěvky se pohybují v rozmezí od 4001-4500 Kč (3,4 %). Členské příspěvky, které jsou vyšší než 5000 Kč, označilo 8 % sportovních klubů. O tom, že členské příspěvky jsou největší složkou příjmů, vypovídá to, že 23 % respondentů uvedlo, že členské příspěvky tvoří 51-60 % celkových příjmů. Dále 18,4 % respondentů uvedlo, že

členské příspěvky tvoří 91-100 % celkových příjmů a 15 % uvedlo, že členské příspěvky tvoří 71-80 % celkových nákladů.

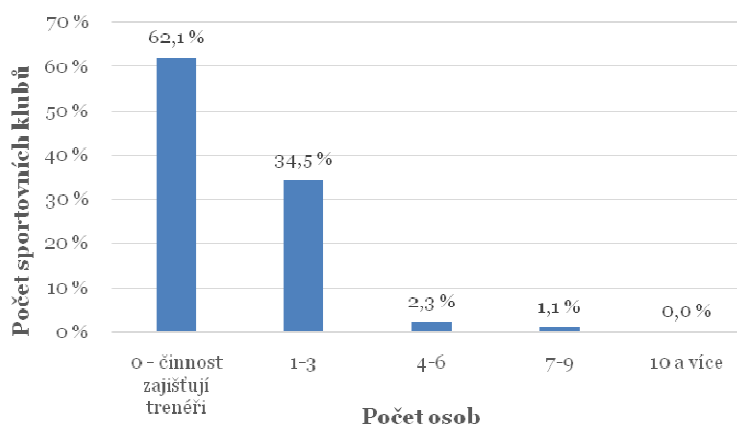


Obr. 36 Výše členských příspěvků (v %)

Zdroj: Dotazníkové šetření, únor-duben 2015, n= 87, vlastní zpracování

Doplňující otázky marketingového dotazníků zjišťovaly, jaké prostory sportovní kluby využívají ke své sportovní činnosti a zda není nějaký problém s využíváním prostorů, které nemají sportovní kluby ve svém vlastnictví. Nejčastěji respondenti využívají venkovní sportoviště (36,8 %), pak vnitřní sportoviště nevlastněné školou (33,3 %), tělocvičnu v rámci určité školy (23 %) a následně kombinaci tělocvičny v zimě a venkovního sportoviště v létě uvedlo 6,9 % respondentů. Z hlediska vlastnictví využívá 72,4 % sportovních klubů prostory, které nevlastní a využívají je bez potíží. Prostory nevlastněné samotnými kluby využívá, ale s komplikacemi 12,6 %. Mezi komplikace dotazovaní uvedli preferenci jiných sportů, časovou vytíženost a velkou finanční náročnost. Vlastní sportoviště má 11,5 % sportovních klubů.

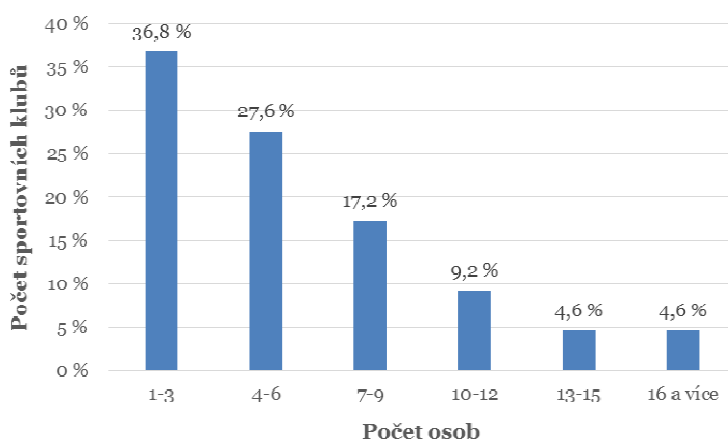
Nejvíce sportovních klubů nemá žádné zaměstnance či OSVČ, kteří by měli na starost administrativní činnost, ale zajišťují tuto činnost sami trenéři (62,1 %). Z toho 9,3 % sportovních klubů využívá outsourcing. Dále část respondentů zaměstnává 1 až 3 osoby pro administrativní činnost (34,5 %). Z toho 50 % respondentů využívá tzv. outsourcing, nejčastěji v oblasti účetnictví (66 % dotazovaných). Více než 4 osoby zaměstnané na administrativní činnost má pouze 3,4 % sportovních klubů.



Obr. 37 Počet zaměstnanců a OSVČ zajišťující výhradně administrativní činnost (v %)

Zdroj: Dotazníkové šetření, únor-duben 2015, n= 87, vlastní zpracování

Počet lidí (trenérů, instruktorů, cvičitelů) zajišťující chod sportovního klubu se nejčastěji vyskytuje mezi 1-3 lidmi (36,8 %). Vývoj počtu lidí ve sportovním klubu má klesající tendenci. Následně 27,6 % klubů má 4-6 lidí a 17,2 % má 7-9 lidí. Pouze 4,6 % respondentů uvedlo, že má ve svém klubu 16 a více trenérů. U těchto SK/TJ je členská základna vždy vyšší než 100 sportovců.



Obr. 38 Počet osob zajišťujících chod sportovního klubu (v %)

Zdroj: Dotazníkové šetření, únor-duben 2015, n= 87, vlastní zpracování

## 4.6 Ověření hypotéz

Definované hypotézy budou statisticky vyhodnoceny pomocí programu STATISTICA. Všechny hypotézy budou vyhodnoceny na hladině významnosti

$\alpha=0,05$  tj. 5 %. U každé hypotézy budou stanoveny testy dle daných proměnných, pomocí kterých danou hypotézu budeme testovat. U každého testu bude zjištěna p-hodnota neboli nejnižší hladina významnosti, kdy můžeme nulovou hypotézu zamítnout a současně nejvyšší hladiny významnosti, kdy se již nulová hypotéza nezamítá. V případě, že je hladina významnosti  $\alpha$  větší než p-hodnota, pak zamítáme  $H_0$  a naopak.

### 1) Hypotéza: Výše členských příspěvků je závislá na sportovním odvětví.

Testování provedeme na hladině významnosti 0,05, tedy s 5 %. Nejprve definujeme nulovou hypotézu  $H_0$  a alternativní hypotézu  $H_1$ .

$H_0$ : Sportovní odvětví nemá vliv na výši členských příspěvků.

$H_1$ : Sportovní odvětví má vliv na výši členských příspěvků.

Nejčastěji je výše členských příspěvků méně než 2000 Kč nebo mezi 2501-3000 Kč. (21,8 %)

Tab. 16 Pearsonův chí-kvadrát test

Souhrnná tab.: Očekávané četnosti (H1)									
Pearsonův chí-kv. : 78,2300, sv=56, p=,026529									
Sportovní odvětví	Výše členských příspěvků Méně než 2000	Výše členských příspěvků 2001 - 2500	Výše členských příspěvků 2501 - 3000	Výše členských příspěvků 3001 - 3500	Výše členských příspěvků 3501 - 4000	Výše členských příspěvků 4001 - 4500	Výše členských příspěvků 4501 - 5000	Výše členských příspěvků 5001 a více	Řádk. součty
fotbal	2,84	1,94	2,84	1,64	1,64	0,45	0,60	1,05	13,00
atletika a gymnastika	1,09	0,75	1,09	0,63	0,63	0,17	0,23	0,40	5,00
bojová umění	2,40	1,64	2,40	1,39	1,39	0,38	0,51	0,89	11,00
sport pro veřejnost	0,66	0,45	0,66	0,38	0,38	0,10	0,14	0,24	3,00
zimní sporty	1,75	1,20	1,75	1,01	1,01	0,28	0,37	0,64	8,00
vodní sporty	1,53	1,05	1,53	0,89	0,89	0,24	0,32	0,56	7,00
míčové sporty	6,11	4,18	6,11	3,54	3,54	0,97	1,29	2,25	28,00
běžecské sporty	0,44	0,30	0,44	0,25	0,25	0,07	0,09	0,16	2,00
ostatní	2,18	1,49	2,18	1,26	1,26	0,34	0,46	0,80	10,00
Vš.skup.	19,00	13,00	19,00	11,00	11,00	3,00	4,00	7,00	87,00

Zdroj: program STATISTICA, vlastní zpracování

Jelikož vyhodnocujeme vztah ordinální proměnné (výše členských příspěvků) a nominální proměnné, bude hypotéza ověřena prostřednictvím Pearsonova chí-kvadrát testu. Z důvodu velkého množství sportovních odvětví a nesplnění podmínek dobré aproximace bylo nutné přistoupit k zúžení sportovních odvětví. V návaznosti na dobrou vypovídací schopnost a podobnost sdružených odvětví byly sportovní odvětví sdruženy z 25 odvětví do 9 odvětví, ale bohužel ani v tomto případě nebyly splněny podmínky dobré aproximace. Očekávané četnosti by musely v tabulce č. 16 v 80 % být vyšší než 5 a ve zbylých 20 % by nesměly klesnout pod 1. Zde je i po sloučení 54 % hodnot pod 1. Příčinou je velké množství sportovních odvětví a málo zástupců všech odvětví. Není možné přistoupit k dalšímu zúžení sportovních odvětví, protože by následně neměly dobrou vypovídací schopnost. Není možno tak hypotézu otestovat jiným způsobem.

**2) Hypotéza: Více než 40 % sportovních klubů nežádalo ještě o dotaci**

Testování provedeme na hladině významnosti 0,05, tedy s 5 %. Nejprve definujeme nulovou hypotézu  $H_0$  a alternativní hypotézu  $H_1$ .

$H_0$ : Méně nebo přesně 40 % sportovních klubů ještě nezažádalo o dotaci.

$H_1$ : Více než 40 % sportovních klubů ještě nezažádalo o dotaci.

Většina dotazovaný, tedy 57,5 %, si o dotaci už zažádala a 42,5 % ještě ne. Hypotéza bude ověřena prostřednictvím testu o podílu v programu STATISTICA. P-hodnota získaná pomocí testu o podílu je 0,315. Její hodnota je větší než zvolená hladina významnosti 0,05; proto  **$H_0$  nezamítáme. Nelze obecně říci, že více než 40 % sportovních klubů nežádalo ještě o dotaci.**

**3) Hypotéza: Úspěšní žadatelé o dotaci v jednom roce, pak žádají opakovaně v dalších letech.**

Testování provedeme na hladině významnosti 0,05, tedy s 5 %. Nejprve definujeme nulovou hypotézu  $H_0$  a alternativní hypotézu  $H_1$ .

$H_0$ : Počty sportovních klubů, kterým byla přidělena dotace v jednom roce, se neliší od počtu klubů žádajících v dalším roce o dotaci.

$H_1$ : Počty sportovních klubů, kterým byla přidělena dotace v jednom roce, se liší od počtu klubů žádajících v dalším roce o dotaci.

V případě, že vyhodnocujeme vztah dvou nominálních proměnných, bude hypotéza ověřena prostřednictvím Pearsonovým chí-kvadrát testem. Pro použití tohoto testu musí být splněna podmínky dobré aproximace., kdy četnosti musí být v 80 % vyšší než hodnota 5 a ve zbylých 20 % nesmí klesnout pod hodnotu 1. Při rozhodování o nezávislosti lze použít Pearsonův chí-kvadrát test, ale pro malá  $n$  se používá tzv. Fisherův exaktní (přesný) test. Je typický pro čtyřpolní tabulky a pro tabulky, které nesplňují předpoklad Pearsonova testu jako v našem případě.

Tab. 17 Pearsonův chí-kvadrát test

Souhrnná tab.: Očekávané četnosti Pearsonův chí-kv. : 1,38833, sv=1, p=,238687			
Přidělení dotace	Žádost v dalším roce Ano	Žádost v dalším roce Ne	Řádk. součty
Ano	31,76	13,24	45,00
Ne	4,24	1,76	6,00
Vš.skup.	36,00	15,00	51,00

Zdroj: program STATISTICA, vlastní zpracování

P-hodnota získaná pomocí Fisherova přesného testu je uvedena v tabulce č. 18, která činí 0,343. Její hodnota je větší než zvolená hladina významnosti, proto  **$H_0$**

**nezamítáme. Je potvrzeno, že úspěšní žadatelé o dotaci v jednom roce, pak žádají opakovaně v dalších letech.**

Tab. 18 Fisherův přesný test

Statist.	Statist. : Přidělení dot. 2010 x Žádost v dalším roce		
	Chí-kvadr.	sv	p
Fisherův přesný, 2-str.			p=,34257

Zdroj: program STATISTICA, vlastní zpracování

#### 4) Hypotéza: Přidělení dotace má vliv na výši členských příspěvků.

Testování provedeme na hladině významnosti 0,05, tedy s 5 %. Nejprve definujeme nulovou hypotézu  $H_0$  a alternativní hypotézu  $H_1$ .

$H_0$ : Přidělení dotace nemá vliv na výši členských příspěvků.

$H_1$ : Přidělení dotace má vliv na výši členských příspěvků.

Mezi dotazovanými bylo 55,2 % sportovních klubů, kterým byla někdy přidělena dotace.

Tab. 19 Kontingenční tabulka četností

Kontingenční tabulka				
Tab. :				
	Výše členských příspěvků	Přidělení dotace Ano	Přidělení dotace Ne nebo nežádali	Řádk. součty
Četnost	Méně než 2000	11	8	19
Řádk. četn.		57,89%	42,11%	
Četnost	2001 - 2500	11	2	13
Řádk. četn.		84,62%	15,38%	
Četnost	2501 - 3000	10	9	19
Řádk. četn.		52,63%	47,37%	
Četnost	3001 - 3500	7	4	11
Řádk. četn.		63,64%	36,36%	
Četnost	3501 - 4000	3	8	11
Řádk. četn.		27,27%	72,73%	
Četnost	4001 - 4500	0	3	3
Řádk. četn.		0,00%	100,00%	
Četnost	4501 - 5000	2	2	4
Řádk. četn.		50,00%	50,00%	
Četnost	5001 a více	4	3	7
Řádk. četn.		57,14%	42,86%	
Četnost	Vš.skup.	48	39	87

Zdroj: program STATISTICA, vlastní zpracování

Jelikož vyhodnocujeme vztah ordinální proměnné (výše členských příspěvků) a nominální proměnné (přidělení dotací), bude hypotéza ověřena prostřednictvím Pearsonovým chí-kvadrát testem. Proto, aby mohl být použit tento test, musí být splněny podmínky dobré aproximace. Očekávané četnosti v kontingenční tabulce č. 20 musí být v 80 % vyšší než hodnota 5 a ve zbylých 20 % nesmí klesnout pod hodnotu 1. Podmínky dobré aproximace jsou splněny.

Tab. 20 Pearsonův chí-kvadrát test

Souhrnná tab.: Očekávané četnosti Pearsonův chí-kv. : 12,1903, sv=7, p=,094473			
Výše členských příspěvků	Přidělení dotace Ano	Přidělení dotace Ne nebo nežádali	Řádk. součty
Méně než 2000	10,48	8,52	19,00
2001 - 2500	7,17	5,83	13,00
2501 - 3000	10,48	8,52	19,00
3001 - 3500	6,07	4,93	11,00
3501 - 4000	6,07	4,93	11,00
4001 - 4500	1,66	1,34	3,00
4501 - 5000	2,21	1,79	4,00
5001 a více	3,86	3,14	7,00
Vš.skup.	48,00	39,00	87,00

Zdroj: program STATISTICA, vlastní zpracování

V záhlaví tabulky očekávaných četností č. 20 je uvedena hodnota testovacího kritéria a p-hodnota testu, která je 0,094. Jelikož je p-hodnota vyšší než zvolená hladina významnosti 0,05, proto  **$H_0$  nezamítáme. Neprokázalo se, že přidělení dotace nemá vliv na výši členských příspěvků.**

#### 5) Hypotéza: U investičních dotací probíhá více kontrol čerpání než u neinvestičních dotací.

Testování provedeme na hladině významnosti 0,05, tedy s 5 % rizikem chyby 1. druhu. Nejprve definujeme nulovou hypotézu  $H_0$  a alternativní hypotézu  $H_1$ .

$H_0$ : Počet kontrol u investičních dotací je menší nebo stejný jak u neinvestičních dotací.

$H_1$ : Počet kontrol u investičních dotací je větší než u neinvestičních dotací.

Kontrola proběhla u 55 % sportovních klubů, které si zažádaly o investiční dotaci a u 64 % sportovních klubů, které si zažádaly o neinvestiční dotaci. Prostřednictvím testu rozdílu podílů a jeho p-hodnoty bude zjištěno, zda jsou podíly statisticky významně rozdílné. Tímto testem zjišťujeme vztah mezi dvěma podíly. Zda jsou pozorované podíly (relativní četnost) statisticky významně rozdílné.

P-hodnota vypočtená pomocí programu STATISTICA je 0,276. Její hodnota je větší než zvolená hladina významnosti 0,05, proto  **$H_0$  nezamítáme. Nepodařilo se prokázat, že u investičních dotací probíhá více kontrol čerpání než u neinvestičních dotací.**

#### 6) Hypotéza: Outsourcing je využíván především v oblasti účetnictví.

Testování provedeme na hladině významnosti 0,05, tedy s 5 % rizikem chyby 1. druhu. Nejprve definujeme nulovou hypotézu  $H_0$  a alternativní hypotézu  $H_1$ .

$H_0$ : Outsourcing je využíván v oblasti účetnictví maximálně v 50 % sportovních klubů.

$H_1$ : Outsourcing je využíván v oblasti účetnictví ve více než 50 % sportovních klubů.

Prostřednictvím testu o podílu byla získána p-hodnota, která je 0,0165. Její hodnota je menší než zvolená hladina významnosti 0,05, proto **H<sub>0</sub> zamítáme. Podařilo se nám prokázat, že outsourcing je využíván především v oblasti účetnictví.**

## 4.7 Návrhy a doporučení ke zlepšení financování sportovních klubů

Návrhy a doporučení vyplývají z analýzy současného stavu financování sportovních klubů, z výsledků již uskutečněných průzkumů a z vlastního dotazníkového šetření. Ze **sociálního pohledu** je sport důležitou součástí života lidí a je odrazem jejich životního stylu. Sport má větší pozitivní vliv na populaci jako například přináší lepší fyzickou i psychickou zdatnost lidí, méně zdravotních problémů, snížení nadváhy a obezity, umožňuje poznávat nové lidi a navazovat s nimi kontakty, apod. Mezi ty negativní stránky může patřit výtržnictví, vandalství, Hooligans, korupce, apod. Sportu není přikládána taková významnost a důležitost z pohledu většiny populace než jaká by měla být. Z **ekonomického pohledu** je financování sportu velmi složitým procesem, který má v současné době v České republice několik slabin. Zásadní slabinou je fakt, že přínos do státního rozpočtu z oblasti sportu je větší než výdaje z rozpočtu určené do oblasti sportu. Naopak pozitivní stránkou je skutečnost, že sportovní odvětví poskytuje mnoho pracovních míst.

### 4.7.1 Zaměření se na sportování mládeže ve městě Brně

Člověk, který si vybuduje lásku ke sportu a sportování, má větší předpoklady k tomu, že se pak sportování bude věnovat celý život nebo alespoň větší část života.

#### Zvýšení hodin sportu ve školách ve městě Brně

Člověk se se sportem zřejmě poprvé setká na základní škole v rámci hodin tělesné výchovy. Předmět tělesná výchova je zaměřený na tělesný, osobnostní a sociální rozvoj dětí. Rovněž formuje znalosti a dovednosti, příkladem je týmová práce, fair play, ohled k jiným osobám, chápání pravidel her, apod. Časová dotace tohoto předmětu na základních školách i středních školách v České republice je ve srovnání s jinými předměty nižší. Z toho lze učinit závěr, že je zřejmě tělesná výchova méně důležitá.

Na základě toho by bylo vhodné zvýšit počet hodin tělesné výchovy na základních a středních školách z 2 na 3 hodiny a zároveň stanovit povinnost absolvování alespoň 1-2 sportovních předmětů na vysokých školách. Důsledkem toho by měla být větší fyzická aktivita dětí a mládeže, větší láska ke sportu a snížení nadváhy. Díky tomu by se ke sportu dostaly i děti ze sociálně slabých rodin, které si nemohou finančně dovolit, aby jejich dítě sportovalo v nějakém sportovním klubu. Na základních a následně na středních školách by se mělo zaměřit na větší všestrannost dítěte za účelem toho, aby si v budoucnu vybral sportovní odvětví,



kteří ho baví a je v něm dobrý. Výuka tělesné výchovy v současnosti musí děti zaujmout a bavit je. Příkladem by mohlo být zahrnutí více prvků gymnastiky do výuky tělesné výchovy, která v dnešní době v obsahu předmětu dost ubyly a dále zavedení diskuze o zdravé výživě či nabídnutí dětem, aby si vybraly ve výuce z více sportovních činností dle toho, která je nejvíce baví. V rámci výuky tělesné výchovy na vysokých školách se to mezi jednotlivými univerzitami liší. Typickým příkladem může být srovnání výuky sportovních předmětů na Mendelově univerzitě, Vysokému učení technickému a Masarykově univerzitě v Brně. V rámci Mendelovy univerzity funguje Centrum sportovních aktivit (CSA) zřízené v roce 2012 a nahrazující Ústav tělesné výchovy. Centrum nabízí sportovní aktivity jak studentům, tak i zaměstnancům univerzity a veřejnosti. Kromě 20 tradičních sportů nabízí i netradiční sporty jako box, sebeobranu, golf, sportovní střelbu, apod. Student má ale nárok pouze na absolvování dvou sportovních aktivit za studium a za třetí sportovní aktivitu musí už zaplatit menší poplatek 30 Kč za semestr. Navíc všechny sportovní aktivity nejsou ohodnoceny žádnými kredity. A univerzita nestanovuje žádnou povinnost absolvování alespoň 1 předmětu tělesné výchovy. Studenti tak nemají žádnou motivaci k tomu, aby si sportovní předmět studenti zapsali. V rámci Vysokého učení technického funguje po sjednocení tří sportovních kateder od roku 2001 Centrum sportovních aktivit (CESA). Centrum zajišťuje sportovní kurzy, rekreační sporty, vzdělávací kurzy, školení, apod. na všech fakultách VUT. Stejným způsobem jak na Mendelově univerzitě i zde má student nárok na dvě sportovní aktivity a za třetí aktivitu musí zaplatit. Rovněž za absolvování sportovního předmětu nedostane student ani jeden kredit. Absolvování předmětu tělesná výchova je opět nepovinný. Jediná Masarykova univerzita stanovuje povinnost absolvovat ve dvou semestrech předmět tělesné výchovy dle výběru studenta, jak pro prezenční studenty bakalářského, tak i magisterského studia. Výuka je zajištěna prostřednictvím Centra univerzitního sportu FSpS. Navíc volitelné předměty tělesné výchovy jsou ohodnoceny minimálně 1 kreditem. Student si může zvolit libovolný počet sportovních aktivit a nemusí za ně platit.

### **Víc finančních prostředků zaměřených na sportování mládeže ve městě Brně**

Město Brno podporuje prostřednictvím dotací nejvíce sportovní odvětví na vrcholové úrovni. V posledních letech se výše dotace dokonce ztrojnásobila a ostatní dotace jsou oproti tomu zanedbatelné. Z celkové výše poskytovaných dotací v roce 2014 činily prostředky určené na vrcholový sport 30 %. Město Brno má na podporu mládežnického sportu vymezené dva dotační tituly zaměřené na mládežnický sport obecně a na mládežnický hokej. Dohromady zaujímají v celkových výdajích na sport pouze 8,5 %. Podle mého názoru by finanční podpora měla více směřovat do mládežnického sportu, protože sportovci na vrcholové úrovni si mohou finanční prostředky obstarat ze soukromých zdrojů jako například sponzoringu, od partnerů, apod. Věk průměrného sportovce na vrcholové úrovni se

pohybuje zhruba v rozmezí 20-22 let a obvykle už na této úrovni dostává za svoje výsledky zapláceno. Navíc dle mého názoru a zkušeností není v Brně vybudované dostatečné zázemí pro vrcholový sport ve většině odvětví a většina sportovců, kteří chtějí ve sportu něco dokázat, míří do Prahy. Pokud se ale už u mládeže vypěstuje láska ke sportu a hýbat se nebude pro děti trestem, pak je velká pravděpodobnost, že se tento člověk bude sportu věnovat po většinu svého života. Kladný vztah ke sportu by se následně zúročil z ekonomického pohledu ve výdajích za sportovní potřeby a oblečení nebo ve výdajích za vstupy do bazénů, posiloven a fitness, apod. Z pohledu domácností by možná i díky lepšímu fyzickému a psychickému stavu měly menší výdaje na zdravotní péči.

#### 4.7.2 Změna loterijního zákona

V důsledku novely zákona o loteriích v roce 2012, která obsahovala zvýšení daňové zátěže loterijních společností, přišly amatérské i profesionální sportovní kluby o zdroj finanční podpory. Důvodem bylo podezření ze zneužívání těchto odvodů ve prospěch loterijních společností nebo jejich rodinných příslušníků. Tímto pádem přišel sport v České republice o jeden z hlavních zdrojů finančních prostředků.

Bylo by vhodné navrhnout další novelu tohoto zákona, která by přímo podporovala sport. Stávající rozdělení toho, že odvody jsou z 80 % (70 %) příjmy obcí a z 20 % (30 %) příjmy státního rozpočtu by bylo ponecháno, ale přidalo by se vyčlenění těchto příjmů pouze na sport konkrétně na mládežnický sport (vyjma hokeje). Tím by se vyřešil i problém se současným přerozdělovacím klíčem finančních prostředků ČOV, se kterým některé zastřešující organizace nesouhlasí. Finanční prostředky by směřovaly v případě města Brna přímo do dotačního programu Mládežnický sport. Domnívám se, že když má hokej vlastní dotační program s názvem Mládežnický hokej, mohlo by toto odvětví být z dotačního programu Mládežnický sport vyřazeno. Docházelo by tak ke zdvojení dotace na mládež. Do přerozdělovacího klíče by se měla započítávat i hodnota majetku klubu, rovněž výše dotací, které mu byly už přiděleny nebo kolikrát už v daném roce požádal o dotaci. Jeden klub nyní může v jednom roce požádat například o pět dotací, ale některé kluby, které ještě žádnou dotaci nedostaly, se pak nedostane. Jako kontrolní orgán toho, že tyto finanční prostředky plynou jenom do sportu a konkrétně do mládežnického sportu, by byl Nejvyšší kontrolní úřad (NKÚ). Kontroly by musely probíhat častěji.

Dále by novelou zákona mohla Česká republika povolit přidělování licencí zahraničním společnostem, která v současnosti neodvádí odvody ani nejsou plátcí daní z příjmů právnických osob v České republice. Tímto stát přichází o několik stovek milionů ročně.

### **4.7.3 Transparentnost financování sportovních klubů ve městě Brně**

Velkým problémem města Brna, ale i celé České republiky, je netransparentnost financování sportu. Přidělování dotací někdy bývá založené na kamarádkém vztahu a výpomoci. I když by se chtěl normální občan města Brna podívat na předložené žádosti o dotace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, musí složit za přípravu těchto podkladů částku ve výši několika tisíc korun. Tato částka občana ve většině případů zcela odradí. Městu Brnu chybí ucelenější statistika toho, jak v jednotlivých letech podporuje sportovní odvětví, kolik každoročně na jednotlivé dotační programy vyčleňuje prostředků. Je velmi obtížné až nemožné tyto údaje získat. Bylo by zapotřebí zvýšit počty kontrol čerpání dotací a zavést nějaký jednotný styl a povinnost zveřejňování financování sportu. Přehledy financování by měly obsahovat veškeré peněžní prostředky, které Brno někomu odvedlo. Systém by bylo vhodné zavést jednotně po celé České republice, do kterého by zadávaly jednotlivé města údaje a NKÚ by ho mohlo kontrolovat. Výstupem systému by byly přehledy financování, které by města zveřejňovala na svých stránkách. Kontroly by se měly zaměřit na proces získání dotací, na účel dotace a na „zdvojení dotace“. Příkladem může být nejmenovaný hokejový klub, který trénuje na stadionu, který vlastní město Brno. Získává každoročně jednu dotaci určenou výhradně na zaplacení nájemného za stadion a druhou dotaci rovněž na uhrazení nájemného, provozních nákladů spojených s využíváním haly a dále na úhradu cestovného, startovného a mezd trenérů. Je otázkou, zda vlastně město Brno poskytuje dotaci na uhrazení nájemného, když nájemné uhradí klub zase zpátky městu.

### **4.7.4 Využívání outsourcingu v oblasti poskytování dotací**

Na základě výsledků dotazníkového šetření bylo zjištěno, že skoro 43 % dotazovaných sportovních klubů ještě nežádalo o dotaci. Nejčastějším důvodem bylo náročnost celého procesu, nedostatek informací a složitá administrativa spojená s procesem čerpání dotace. Tento problém by mohlo vyřešit využití outsourcingu v oblasti výpomoci s administrativou spojenou s čerpáním dotace. Externí společnost by mohla poskytnout sportovním klubům školení v oblasti čerpání dotací nebo by měla na starosti celý proces čerpání dotace od podání žádosti až po vyúčtování. Podle mého názoru se investice do pomoci s žádostí o dotace nevyrovná s následným přínosem pro činnost sportovního klubu ať v oblasti výstavby či opravy sportoviště nebo v uhrazení provozních nákladů. Celkem 72,4 % dotazovaných uvedlo, že ke své činnosti využívá prostory, které nevládní, a dokonce 12,6 % respondentů uvedlo, že mají komplikace s využíváním těchto prostorů. Nejčastěji mezi komplikace uváděli časovou vytíženost a finanční náročnost. Například neinvestiční dotace by jim určitě pomohla z hlediska finanční náročnosti využívání nevládních prostor. S časovou vytížeností by pomohla

jedině výstavba svého vlastního sportoviště, na kterou by šlo taky získat dotaci. K této variantě by zřejmě ale přistoupila menšina sportovních klubů.

#### **4.7.5 Semináře o poskytování dotací**

Další možností by mohlo být pořádání konferencí či seminářů městem Brnem pro manažery sportovních klubů za účelem poskytnutí poradenství v oblasti poskytování dotací. Konkrétně vysvětlit, jak o dotace požádat, na co jsou jednotlivé dotace určeny a co z nich nelze uhradit, jaký celý proces čerpání dotací, poukázat na nejčastější chyby při podání žádosti nebo při čerpání dotací, vysvětlit dopředu, co z nich nelze uhradit, aby se předcházelo případnému vrácení nebo krácení dotací, diskuze zúčastněných, apod. Semináře by se uskutečňovaly v období před podáváním žádostí na Magistrát města Brna, kdy začátek podávání je v září. Nejefektivnější termín těchto seminářů by byl každoročně v měsíci červenci. Tyto semináře by město poskytovalo manažerům sportovních klubů zdarma. Město by mohlo tyto konference či semináře financovat z části z fondu Evropské unie Partnerství pro spolupráci. Prostřednictvím tohoto programu je podporována mimo jiné propagace, určení a sdílení osvědčených postupů, rozvoj a zavedení výchovných a vzdělávacích modulů a nástrojů, dále činnosti ke zlepšení poznatků v oblasti sportu k řešení společenských a ekonomických problémů a konference, semináře, setkání, události a informační akce na podporu všech uvedených činností v rámci tohoto programu.

Díky tomu by sportovní kluby více žádaly o dotace a následně by mohly snížit výši členských příspěvků pro obyvatele. Obyvatelé a hlavně ty sociálně slabší by se pak mohly věnovat sportu, který je baví a nemusely by se ohlížet na finanční prostředky.

## 5 Diskuze

Diplomová práce se zaměřila na zhodnocení dotační politiky sportovních klubů ve městě Brně. Všechna stanovená doporučení vyplývají z provedených analýz a dotazníkového šetření. Data a užitečné informace ke zpracování práce poskytli vedoucí odboru školství mládeže a tělovýchovy města Brna a rovněž provedené výzkumy, které nám usnadnily pohled na danou problematiku. Přesto ale vznikaly problémy s neaktuálností, nedosažitelností a finanční náročností některých informací.

Dotazníkové šetření bylo sice prováděno pouze ve městě Brně, ale následně stanovené návrhy ke zlepšení financování byly zacíleny nejen na město Brno, ale i na celou Českou republiku. Problémy s financováním sportovních klubů tíží celou Českou republiku a tak by měla být zavedena opatření, která ovlivní financování všech sportovních klubů. Za velkou výhodu lze považovat fakt, že doporučení zaměřené pouze na město Brno lze aplikovat bez problému i na celou Českou republiku. Problémem dotazníkového šetření byl nevyhovující vzorek respondentů, pomocí kterého nešlo vytvořit obecné závěry pro všechny sportovní kluby v České republice. Z tohoto důvodu mohou některé závěry působit lehce zkresleným dojmem. Návratnost dotazníků byla 57 %.

První hypotézu, kterou jsme testovali, byl poznatek o tom, zda výše členských příspěvků je závislá na sportovním odvětví. Z důvodu malého vzorku respondentů nešlo tuto hypotézu otestovat. Podle mého názoru je velký rozdíl v tom, zda např. sportovní klub platí za pronájem a provoz zimního stadionu nebo zda klub zaplatí jen za pronájem atletické dráhy či využije přírodu k trénování a neplatí tak nic. Další hypotézou bylo ověřováno, zda více jak 40 % sportovních klubů nežádalo o dotaci v období 2010-2014. Tato hypotéza byla zamítnuta. Nelze obecně říct, že více jak 40 % ještě nežádalo o nějakou dotaci. Také jiný průzkum zabývající se ekonomickými charakteristikami sportovních klubů, který uskutečnil pan Ing. Pavlík s účastí 430 sportovních klubů v roce 2011, svědčí o tom, že většina sportovních klubů žádá o dotace. Z tohoto průzkumu vyplynulo, že 17,7 % sportovních klubů nežádalo o dotace v letech 2010 a 2011. Dále byla potvrzena hypotéza o tom, že úspěšní žadatelé o dotaci v jednom roce, pak žádají opakovaně v dalších letech. Příjemce dotace už ví, jak a kde o dotaci požádat, co to obnáší a tak v dalších letech to bude zkoušet znovu. Opět tuto hypotézu podporuje výzkum pana Ing. Pavlíka, podle kterého 76 % sportovních klubů požádalo o dotaci v obou letech a pouze 6 % dotazovaných požádalo jenom v jednom roce o dotaci. Hypotéza o tom, že přidělení dotace má vliv na výši členských příspěvků se potvrdila. Vyplývá to logicky z toho, že když sportovní klub dostane neinvestiční dotaci na pronájem a provoz sportoviště, který už nemusí hradit z členských příspěvků, mohly by se pak tyto členské příspěvky snížit. Z dotazníkového šetření bylo zjištěno, že téměř 18 % sportovních klubů hradí z členských příspěvků 91-100 % nákladů a u 14 % z členských příspěvků hradí polovinu celkových nákladů.

Pro sportovní kluby jsou hlavním příjmem členské příspěvky. Skutečnost toho, jestli u investičních dotací probíhá více kontrol než u neinvestičních dotací, nebyla prokázána. Celkově byla provedena kontrola u 47 % sportovních klubů. Konkrétně byla provedena kontrola u 55 % respondentů, kteří si požádali o investiční dotace a u 64 % respondentů, kteří si žádali o neinvestiční dotace. Zamítnutím této hypotézy bylo prokázáno, že nezáleží na tom, o jaký typ dotace jde. Kontroly probíhají u všech typů dotací rovnocenně. Vzhledem k tomu, že neexistuje žádná statistika kontrol u jednotlivých typů dotací, nelze výsledky průzkumu s ničím srovnat. V případě hypotézy o využívání outsourcingu sportovními kluby v oblasti účetnictví byla hypotéza potvrzena. Celkem 26 % sportovních klubů využívá outsourcing a z toho 72,7 % v oblasti účetnictví. Malé sportovní kluby obvykle řídí 2-3 lidé, kteří většinou ale rozumí jenom trénování nebo možná běžné administrativní činnosti, ale účetnictví vyžaduje odborné školení či kurz a proto je pro klub nejjednodušší svěřit tuto činnost kompetentní osobě formou outsourcingu.

Zmíněné návrhy a doporučení jsou pouze nástin toho, kde by se mohlo začít. U změn loterijního zákona by šlo udělat mnohem více změn, které by přinesly větší příjmy do veřejných rozpočtů. Jak již bylo řečeno je financování sportovních klubů složitý a náročný proces, který je netransparentní, a bylo by potřeba v něm udělat razantní změny v globálním měřítku.

## 6 Závěr

Diplomová práce byla zaměřená na financování sportovních klubů ve městě Brně. V teoretické části bylo nezbytné se seznámit s pojmy a poznatky potřebnými k vypracování vlastní práce. Záměr této diplomové práce byl původně zaměřený na zlepšení financování sportovních klubů v České republice. Při bližším studiu dané problematiky se ukázalo, že sportovních klubů je příliš mnoho a není možno všechny postihnout. Každý sportovní klub i kraj je něčím specifický. Z tohoto důvodu došlo k zúžení pouze na město Brno.

Hlavním cílem této práce bylo charakterizovat a zhodnotit současný stav financování sportovních klubů ve městě Brně. Zpočátku bylo popsáno sportovní prostředí a podmínky pro sportování v Brně. Práce se pokusila nastínit, kolik lidí sportuje, jaké existují zastřešující sportovní organizace, zhruba kolik ve městě funguje sportovních klubů a jaké významné sportovní akce se konají. Zjistilo se, že většina údajů nelze přesně vyčíslit, protože například neexistuje žádná centrální evidence sportovních klubů ani počty lidí věnujících se sportu. I když roste v současné době popularita některých sportů, jako je například běhání, pořád má obyvatelstvo velké problémy s nadváhou a obezitou. Nejčastější příčinou je nedostatečný pohyb, stres a špatná životospráva. Dle uskutečněného výzkumu Všeobecné zdravotní pojišťovny aktuálně trpí nadváhou 50 % populace středního věku a s tímto problémem se čím dál více potýkají i děti. Na území města je vybudováno více než 600 sportovišť, ale chybí zde zásadní sportoviště jako je zimní atletická hala, velodrom či velký fotbalový stadion, které chce město vybudovat na místě současně zchátralého stadionu za Lužánkami. Během roku je zde uskutečňováno spousta sportovních akcí městského, ale i národního či mezinárodního charakteru. Pravidelně zde probíhají Mistrovství světa, Mistrovství Evropy nebo Mistrovství České republiky. Mezi nejvýznamnější a největší sportovní akce patří Mistrovství světa silničních motocyklů na Masarykově okruhu, běh Vokolo Priglu, Brněnská laťka či Grand Prix Brno v moderní gymnastice.

Následně byl charakterizovaný současný stav financování sportovních klubů. Podle uskutečněných výzkumů, statistik a studií je celkově sport podfinancovaný. Sportovní kluby mohou být financovány z veřejných nebo soukromých zdrojů. Dle výzkumu společnosti KPMG, který se zabývá strukturou finančních zdrojů sportovních klubů v České republice, největším a taky hlavním příjmem sportovních klubů jsou domácnosti. Dotazníkové šetření tento poznatek potvrdilo. Podíl výdajů na sport z celkových výdajů veřejných rozpočtů je největší na úrovni města Brna, následně na úrovni státního rozpočtu a následně na úrovni Jihomoravského kraje. Kromě Jihomoravského kraje má stát i město Brno vypracovanou koncepci v oblasti tělovýchovy a sportu, podle které se řídí, a kde si stanovuje cíle a úkoly, čeho chce docílit. Ze státního rozpočtu putují finanční prostředky do sportu zejména prostřednictvím Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy. Na zásadní fakt poukazuje francouzská studie a evropská studie Bílé

knihy o sportu, který spočívá v tom, že sport je čistým plátcem do státního rozpočtu, kdy příjmová stránka rozpočtu je vyšší než výdajová. Tato skutečnost by se tedy měla zohlednit při sestavování státního rozpočtu. Velmi obtížné je získat informace o finanční podpoře sportu z Jihomoravského kraje. V současné době nemá vypracovanou žádnou koncepci v oblasti sportu, i když v minulosti vypracovaná byla. Ve své aktuální strategii, kromě definované priority č. 2 – Kvalitní a odpovídající nabídka veřejných služeb, kde zmiňuje jako jedno opatření týkající se zkvalitnění sportovního využití, se sportem či jeho financováním nijak nezabývá. Jihomoravský kraj vytvořil 3 dotační tituly, které se nějakým způsobem dotýkají sportu. Jeden je zaměřený pouze na technické zhodnocení a rekonstrukce táborových základen, druhý je určený na podporu sportovní činnosti národnostních menšin a třetí jako jediný je zaměřený na zdokonalení sportovních zařízení včetně jejich činnosti. Město Brno má v současnosti vyhlášeno 9 dotačních titulů. Dotace jsou ale vyčleněny zejména na vrcholový sport. Dva dotační tituly jsou čistě postaveny na podpoře finančně náročných sportů a jsou určené na uhrazení nájemného za sportoviště. K těmto finančně náročným sportům patří hokej a plavání. Hokej má navíc další samostatný dotační titul, který zajišťuje peněžní prostředky mládežnickému hokeji. Chybí zde dotační programy, které by podporovaly obecně sportování nebo sport pro všechny, o které by mohly požádat menší speciálně zaměřené sportovní kluby, které neprovozují sport na závodní úrovni. Zajímavá je skutečnost, že v posledních letech se na finanční podpoře sportovních klubů více podílí městské části. Obdobně jako u Jihomoravského kraje šly údaje o financování sportu velmi obtížně získat a někdy se to nepodařilo vůbec. O sdělení některých informací byl požádán vedoucí odboru školství mládeže a tělovýchovy pan Mgr. Jelínek. Některé informace jím byly poskytnuty, ale za některé informace byl požadovaný velký finanční obnos, který měl vykompenzovat práci úředníků s chystáním podkladů. Využití fondů Evropské unie na podporu sportu je velmi specifické. Tato podpora se zaměřuje zejména na investice do sportovních hřišť nebo na jejich rekonstrukce. Město Brno v současné době dočerpává finanční prostředky z programového období, které skončilo v roce 2013. Bohužel nové programové období už od roku 2014 běží, ale České republice Evropská komise neschválila jako jedinému státu EU operační programy pro nové období. Financování sportovních klubů velmi ovlivnil krach společnosti Sazka, a.s. a rovněž následná novela loterijního zákona. Díky těmto skutečnostem přišel sport o významný finanční zdroj.

Dílčím cílem bylo provést marketingový výzkum, který měl za úkol zjistit, zda sportovní kluby využívají možnost čerpat dotace a rovněž stanovit důvody, proč naopak nevyužívají možnost tyto dotace čerpat. Dotazníkové šetření potvrdilo, že většina respondentů už někdy požádala o dotaci (57 %). Nejčastějším důvodem toho, že sportovní kluby nežadají o dotace, byl celkový nezájem o dotace (27 %), dále značná administrativa spojená s čerpáním dotace (16,2 %), dále nedostatek informací (16,2 %) a celkovou složitost a náročnost procesu



poskytování dotací uvedlo 8 % respondentů. Bylo potvrzeno, že úspěšní žadatelé o dotaci v jednom roce, pak opakovaně žádají v dalších letech. Minimálně 2 krát o dotaci žádalo 46,8 % sportovních klubů. Nejvíce dotazovaní žádali o neinvestiční dotace. To může být způsobeno tím, že největšími výdaji pro sportovní kluby jsou výdaje na provoz zařízení, které z celkových výdajů tvoří 56,9 %. Instituce, u kterých nejčastěji sportovní kluby žádají o dotace, je Magistrát města Brna (57,3 %) a následně Městské části (20,5 %). Velmi pozitivní skutečností je zjištění, že úspěšnost podaných dotací činí 94,3 %. Nejčastějšími zdroji, ze kterých se respondenti dozvěděli o možnosti čerpat dotaci, jsou přímo instituce poskytující dotace včetně jejich internetových stránek (37,9 %) a dále známí (27,6 %). Naopak 10,3 % dotazovaných uvedlo, že nemá žádné informace o možnosti čerpat dotace.

Na základě těchto poznatků bylo doporučeno zaměřit se zejména na sportování mládeže. Z pohledu sociálního se obyvatelé České republiky potýkají s nadváhou a obezitou. Na základě toho bylo navrženo zvýšení počtu hodin tělesné výchovy (sportu) na základních, středních i vysokých školách. Z finančního pohledu si lépe finanční prostředky zajistí ze soukromých zdrojů dospělý vrcholový sportovec než dítě ve škole. Cílem návrhu je vybudování si kladného vztahu dětí a mládeže k pohybu. Dalším návrhem je změna loterijního zákona, která spočívá v použití současných odvodů do veřejných rozpočtů přímo a jenom na sport. Tyto prostředky by se mohly přerozdělit ve městě Brně do mládežnických a amatérských sportů (vyjma hokeje). Na základě častějších problémů s poskytováním dotací a špatných výsledků kontrol by se mělo značně zaměřit na transparentnost financování sportu. Bylo by zapotřebí zajistit častější kontroly hospodaření veřejných institucí a přehledný systém zveřejňování veškerých peněžních prostředků, které město Brno poskytuje sportovním organizacím. Dále bylo navrženo využívání outsourcingu v oblasti poskytování dotací. Veškeré starosti a těžkosti s celým procesem poskytování dotací by byly přeneseny na externí společnost. Posledním návrhem zaměřeným na zvýšení informovanosti manažerů sportovních klubů o možnostech čerpání dotací a celém jeho procesu bylo navrženo uskutečňování neplacených seminářů a konferencí Magistrátem města Brna.

Jednotlivým doporučením a návrhům na zlepšení financování sportovních klubů ve městě Brně se podrobně věnuje kapitola 4.5 Návrhy a doporučení. Všechny zmiňované cíle diplomové práce byly splněny. Diplomová práce by mohla být přínosná nejen sportovním klubům ve městě Brně, ale i všem ostatním sportovním klubům v České republice. Z tohoto důvodu lze práci považovat částečně za univerzální návrh pro sportovní kluby.

## 7 Literatura

### 7.1 Tištěné zdroje

- ANDREFF, W. L' évolution du modèle européen de financement du sport professionnel In.: Refletes Perspectives de la vie économique. Trimestriel - Tome XXXIX - 2000 - No2 - 3. De Boeck Université ISBN 2-8041-3414-8
- ANDREFF, W., STAUDOCHAR, P. *The Evolving European Model of Professional Sport Finance. In Journal of Sport Economics. 1/3 2000*
- BUDÍKOVÁ, M., KRÁLOVÁ, M., MAROŠ, B. *Průvodce základními statistickými metodami*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, 2010. 272 s. ISBN 978-80-247-3243-5.
- DVOŘÁKOVÁ, Z., SMRČKA, L. A KOL. *Finanční vzdělávání pro střední školy*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2011. 312 s. ISBN 978-80-7400-008-9.
- EVROPSKÁ KOMISE. *Bílá kniha o sportu*. Brusel, 2007. Dostupné také z: <<http://www.msmt.cz/sport/bila-kniha-o-sportu>>
- GREXA, J.; STRACHOVÁ, M. *Dějiny sportu: Přehled světových a českých dějin tělesné výchovy a sportu*. 1. vydání. Brno: Masarykova univerzita, 2011. 235 s. ISBN 978-80-210-5458-5.
- HOBZA, V., REKTOŘÍK, J. A KOL. *Základy ekonomie sportu*. Praha: Ekopress, s.r.o., 2006. 191 s. ISBN 80-86929-04-3.
- KISLINGEROVÁ, E. A SPOL. *Manažerské finance*. 3. vydání. Praha: C. H. Beck, 2010. 811 s. ISBN 978-7400-194-9.
- KÖNIG, P. a kol. *Rozpočet a politiky Evropské unie. Příležitost pro změnu*. 2. aktualizované vydání. Praha: C. H. Beck, 2009. 630 s. ISBN 978-80-7400-011-9.
- KRÁLÍK, M. *Právo ve sportu*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2001. 278 s. ISBN 80-7179-532-1.
- MALACH, A. a kol. *Jak podnikat po vstupu do EU*. 1. vydání. Praha: Grada Publishing, 2005. 528 s. ISBN 80-24-0906-6.
- NOVOTNÝ, J. *Ekonomika sportu*. 1. vydání. Praha: Nakladatelství ISV, 2000. 263 s. ISBN 80-85-866-68-4.
- NOVOTNÝ, J. *Ekonomika sportu: vybrané kapitoly*. 2. vyd. Praha: Oeconomia, 2009. 120 s. ISBN 978-80-245-1521-2
- NOVOTNÝ, J. A KOL. *Sport v ekonomice*. 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2011. 512 s. ISBN 978-80-357-666-0.

- NÝVLTOVÁ, R. MARINIČ, P. *Finanční řízení podniku – Moderní metody a trendy*. 1. vydání. Praha: Grada Publishing, 2010. 208 s. ISBN 978-80-247-3158-2.
- PROVAZNÍKOVÁ, R. *Financování měst, obcí a regionů – teorie a praxe*. 2. rozšířené a aktualizované vydání. Praha: Grada Publishing, 2009. 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9.
- PŘIKRYLOVÁ, J., JAHODOVÁ, H. *Moderní marketingová komunikace*. 1. vydání. Praha: Grada Publishing, 2010. 320 s. ISBN 978-80-247-3622-8
- SEKOT, A. *Sport a společnost*. Brno: Paido, FSpS MU, 2003. 196 s. ISBN 80-7315-047-6.
- SEKOT, A. *Sociologické problémy sportu*. 1. vydání. Praha: Grada Publishing, 2008. 224 s. ISBN 978-80-247-2562-8.
- SOMMER J. *Dějiny sportu aneb o sportech našich předků...1*. vydání. Olomouc: FONTÁNA, 2003. 273 s. ISBN 80-7336-116-7.
- TAYLOR, T.; DOHERTY, A.; MCGRAW, P. *Managing people in sport organizations: a strategic human resource management perspective*. 2. vyd. New York: Routledge, 2015. 248 s. ISBN 978-0415715348.
- TOPINKA, J.; STANJURA, J. *Občanská sdružení ve sportu: právní, účetní a daňové problémy*. 1. vydání. Praha: Nakladatelství Olympia, a.s., 2001. 264 s. ISBN 80-7033-223-9.
- VYSEKALOVÁ, J. A KOL. *Psychologie reklamy – 4. rozšířené a aktualizované vydání*. 4. vydání. Praha: Grada Publishing, 2012. 328 s. ISBN 978-80-247-4005-8.
- Zákon č. 576/1992 Sb., o daních z příjmů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 18. 12. 1992. ISSN 1211-1244
- Zákon č. 90/2012 Sb. ze dne 25. ledna 2012, Zákon o obchodních společnostech a družstvech (Zákon o obchodních korporacích). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 23. 2. 2012. ISSN 1211-1244
- Zákon č. 202/1990 Sb. ze dne 17. května 1990, o loteriích a jiných podobných hrách. In: *Sbírka zákonů České republiky*. Dostupné také z: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1990-202>>

## 7.2 Internetové zdroje

- Historie Sokola. In: *sokol.eu* [on-line]. 27.11.2014 [cit. 2015-01-22]. Dostupné z: <<http://www.sokol.eu/historie-sokola>>
- Historie sportu v ČR a důležité sportovní organizace. In: *czech.cz* [on-line]. 1. 1. 2010 [cit. 2015-01-22]. Dostupné z: <<http://www.czech.cz/cz/turistika-sport/sport/historie-sportu-v-cr-a-dulezite-sportovni-organizace/>>

- Historie DTJ. *In: sdtj.cz* [on-line]. 2013 [cit. 2015-01-25]. Dostupné z: <<http://www.sdtj.cz/onas/historie.aspx>>
- Historie YMCA. *In: ymca.cz* [on-line] 2008 [cit. 2015-01-26]. Dostupné z: <<http://www.ymca.cz/info-o-ymca/historie/>>
- Nový občanský zákoník – transformace občanských sdružení. *In: esfcr.cz* [on-line] 4. 11. 2013 [cit. 2015-01-26]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/e628yp>>
- Co je ČUS. *In: cusczech.cz* [on-line] 2014 [cit. 2015-01-26]. Dostupné z: <<http://www.cusczech.cz/o-nas/co-je-cus.html>>
- Zrušení obchodního zákoníku. *In: obcanskyzakonik.justice.cz* [on-line] 2014 [cit. 2015-01-26]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/rrykiv>>
- Sborník z konference Legislativní rady ČOV k nové právní úpravě spolků. *In: olympic.cz* [on-line] 18. 3. 2014 [cit. 2015-01-26]. Dostupné z: <<http://www.olympic.cz/upload/files/Sbornik-web.pdf>>
- NNO a daňová problematika. *In: annojmk.cz* [on-line] 2014 [cit. 2015-01-27]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/grdhoa>>
- Průvodce novým občanským zákoníkem pro NNO. *In: annojmk.cz* [on-line] 16. 1. 2014 [cit. 2015-01-27]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/76ng86>>
- Nový zákon o obchodních korporacích: Jak vás ovlivní? *In: mesec.cz* [on-line] 2014 [cit. 2015-01-27]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/tdbpmi>>
- Přehled změn. *In: esfct.cz* [on-line] 4. 11. 2013 [cit. 2015-01-27]. Dostupné z: <<http://www.esfcr.cz/file/8782>>
- Koncepce financování sportu v České republice. *In: olympic.cz* [on-line] 13. 4. 2012 [cit. 2015-01-27]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/s4tqhh>>
- Analýza financování sportu v České republice. *In: msmt.cz* [on-line] 16. 4. 2009 [cit. 2015-01-27]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/6xmg8p>>
- Počet obyvatel v obcích. *In: mvcr.cz* [on-line] 2015 [cit. 2015-03-06]. Dostupné z: <<http://www.mvcr.cz/clanek/statistiky-pocty-obyvatel-v-obcich.aspx>>
- Informace a zajímavosti o městě Brně. *In: brno.cz* [on-line] 2014 [cit. 2015-03-06]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/k5brzz>>
- Osobnosti spjaté s Brnem. *In: vanickovazupa.cz* [on-line] 2014 [cit. 2015-03-06]. Dostupné z: <<http://www.vanickovazupa.cz/>>
- Brněnské osobnosti. *In: encyklopedie.brna.cz* [on-line] 2014 [cit. 2015-03-06]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/r2or6t>>
- Češi a obezita – jak jsme na tom? *In: zijzdrave.cz* [on-line] 2008 [cit. 2015-03-06]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/d1mz8f>>
- Obézniční Čechů nepřibývá, ale...! *In: zijzdrave.cz* [on-line] 2013 [cit. 2015-03-06]. Dostupné z: <<http://www.zijzdrave.cz/novinky/kila-navic/obeznich-cechu-nepribyva-ale/>>

- Ve které zemi je nejvíce tloušťků a proč? *In: svet-zdravi.cz* [on-line] 6. 8. 2014 [cit. 2015-03-06]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/k9i3q2>>
- Historie sportu v ČR. *In: czech.cz* [on-line] 1. 1. 2010 [cit. 2015-03-07]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/dkwuhl>>
- Výsledky ankety Sport roku 2012. *In: info.sportcentral.cz* [on-line] 10. 10. 2012 [cit. 2015-03-07]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/4xzmub>>
- Financování sportu v ČR. *In: ftvs.cuni.cz* [on-line] 2012 [cit. 2015-03-07]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/64vtvb>>
- Česko má víc sportovců než obyvatel, zjistilo ministerstvo financí. *In: sport.idnes.cz* [on-line] 16. 2. 2012 [cit. 2015-03-07]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/lvcj5d>>
- Základní informace. *In: orel.cz* [on-line] 2012 [cit. 2015-03-07]. Dostupné z: <<http://www.orel.cz/?ukaz=zupa&id=13>>
- Jednoty sokolské župy Dr. Jindry Vaníčka. *In: vanickovazupa.cz* [on-line] 2014 [cit. 2015-03-07]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/qkvq28>>
- Sokol v krajích. *In: sokol.eu* [on-line] 2014 [cit. 2015-03-07]. Dostupné z: <<http://www.sokol.eu/jana-m%C3%A1chala-1269>>
- Základní informace. *In: caspv.cz* [on-line] 2015 [cit. 2015-03-07]. Dostupné z: <<http://www.caspv.cz/cz/o-nas/zakladni-informace/>>
- Informace o BTS. *In: bts.cz* [on-line] 2010 [cit. 2015-03-07]. Dostupné z: <<http://bts.cz/onas.asp>>
- Krajská správa ČSÚ v Brně. *In: czso.cz* [on-line] 2015 [cit. 2015-03-07]. Dostupné z: <<http://www.czso.cz/xb/redakce.nsf/i/home>>
- Představení organizace. *In: cstps.cz* [on-line] 2013 [cit. 2015-03-07]. Dostupné z: <<http://www.cstps.cz/stranky/predstaveni-organizace>>
- Výroční zpráva za rok 2014. *In: cstps.cz* [on-line] 2014 [cit. 2015-03-07]. Dostupné z: <[http://www.cstps.cz/images/VZ\\_2013\\_12\\_31\\_CSTPS.pdf](http://www.cstps.cz/images/VZ_2013_12_31_CSTPS.pdf)>
- O Autoklubu ČR. *In: autoklub.cz* [on-line] 2012 [cit. 2015-03-07]. Dostupné z: <<http://www.autoklub.cz/text/17-o-autoklubu-cr.html>>
- Souborné informace o obcích. *In: vdb.czso.cz* [on-line] 2015 [cit. 2015-03-07]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/nethcm>>
- Výroční zpráva za rok 2013. *In: caspv.cz* [on-line] 2014 [cit. 2015-03-07]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/bypsoq>>
- Automotodrom Brno a.s. *In: automotodrombrno.cz* [on-line] 2013 [cit. 2015-03-07]. Dostupné z: <<http://www.automotodrombrno.cz/cz/o-okruhu>>
- Návštěvnost. *In: automotodrombrno.cz* [on-line] 2013 [cit. 2015-03-07]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/2ujx89>>
- Návštěvnost MotoGP v jednotlivých GP v roce 2014. *In: silnicnimotorky.cz* [on-line] 17. 11. 2014 [cit. 2015-03-07]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/jk606q>>

- Moto GP – Brno Česká republika. *In: jkbus.cz* [on-line] 2010 [cit. 2015-03-07]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/84tdno>>
- Dotace MotoGP: Velká cena zbožných přání. *In: penize.cz* [on-line] 22. 8. 2014 [cit. 2015-03-07]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/whgh2r>>
- Velká cena ČR. *In: tyden.cz* [on-line] 17. 8. 2014 [cit. 2015-03-07]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/wh8eo6>>
- Běh Lužánkami. *In: behluzankami.cz* [on-line] 2015 [cit. 2015-03-08]. Dostupné z: <<http://www.behluzankami.cz/>>
- Vokolo Priglu. *In: vokoloprighu.cz* [on-line] 2014 [cit. 2015-03-09]. Dostupné z: <<http://www.vokoloprighu.cz/triexpert-2>>
- Historie. *In: brnenskalatka.cibasport.cz* [on-line] 2011 [cit. 2015-03-09]. Dostupné z: <<http://brnenskalatka.cibasport.cz/historie>>
- Grand Prix Brno. *In: brnograndprix.cz* [on-line] 2014 [cit. 2015-03-09]. Dostupné z: <<http://www.brnograndprix.cz/partneri.html>>
- Pro média. *In: pulmaratonbrno.cz* [on-line] 2014 [cit. 2015-03-09]. Dostupné z: <<http://www.pulmaratonbrno.cz/pro-media/>>
- Dotace a granty. *In: brno.cz* [on-line] 2015 [cit. 2015-03-09]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/tg9df5>>
- Členská základna. *In: sportjm.cz* [on-line] 2015 [cit. 2015-03-16]. Dostupné z: <<http://sportjm.cz/clenska-zakladna>>
- Databáze sportovních klubů v Brně. *In: bts.cz* [on-line] 2010 [cit. 2015-03-16]. Dostupné z: <<http://bts.cz/kluby.asp>>
- Koncepce města Brna v oblasti tělovýchovy a sportu na léta 2011-2016. *In: brno.cz* [on-line] 2011 [cit. 2015-03-16]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/3paciw>>
- Brno v číslech. *In: brno.cz* [on-line] 2014 [cit. 2015-03-16]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/815al2>>
- Koncepce státní podpory sportu v České republice. *In: msmt.cz* [on-line] 2011 [cit. 2015-03-16]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/33sgqp>>
- Rozpočet MŠMT kapitoly. *In: msmst.cz* [on-line] 2014 [cit. 2015-03-16]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/2mnyoj>>
- Státní podpora sportu pro rok 2015. *In: msmst.cz* [on-line] 10. 6. 2014 [cit. 2015-03-16]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/5nwh58>>
- Státní podpora sportu pro rok 2014. *In: msmst.cz* [on-line] 2. 7. 2013 [cit. 2015-03-16]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/4mxbqh>>
- Zásady programů Státní podpory sportu v období 2015-2018. *In: msmt.cz* [on-line] 31. 10. 2014 [cit. 2015-03-16]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/g15g4s>>
- Závěrečné účty kapitol MŠMT. *In: msmt.cz* [on-line] 2014 [cit. 2015-03-16]. Dostupné z: <<http://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/ekonomika-skolstvi/szu>>

- Informace z kontrolní akce NKÚ. *In: nku.cz* [on-line] 2014 [cit. 2015-03-16].  
Dostupné z: <<http://www.nku.cz/assets/media/informace-14-04.pdf>>
- Dotační portál JMK. *In: dotace.kr-jihomoravsky.cz* [on-line] 2014 [cit. 2015-03-16]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/8pupgu>>
- Charakteristika JMK. *In: czso.cz* [on-line] 2014 [cit. 2015-03-16].  
Dostupné z: <<http://kuc.cz/56m6nr>>
- Na koncepci sportu se musejí podílet sportovní organizace i svazy. *In: prvnizpravy.cz* [on-line] 12. 2. 2015 [cit. 2015-03-16].  
Dostupné z: <<http://kuc.cz/85ph34>>
- Strategie pro Brno. *In: brno.cz* [on-line] 2014 [cit. 2015-03-16].  
Dostupné z: <<http://kuc.cz/saoir2>>
- Koncepce rozvoje tělovýchovy a sportu v JMK na období 2004-2008. *In: kr-jihomoravsky.cz* [on-line] 3. 8. 2009 [cit. 2015-03-25].  
Dostupné z: <<http://kuc.cz/6d1bjk>>
- Dotace, granty. *In: brno.cz* [on-line] 2015 [cit. 2015-03-25].  
Dostupné z: <<http://kuc.cz/98q3a5>>
- Dotace v účetnictví a daních z příjmu. *In: danarionline.cz* [on-line] 1. 9. 2011 [cit. 2015-03-29]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/tzrqlk>>
- Nové dotace z EU na roky 2014 až 2020: Jaké příležitosti firmám přinesou? *In: mpsv.cz* [on-line] 19. 3. 2014 [cit. 2015-03-29]. Dostupné z: <<http://www.mpsv.cz/cs/17565>>
- Informace o problematice financování českého sportu. *In: kscm.cz* [on-line] 19. 12. 2011 [cit. 2015-03-29]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/9o1tif>>
- Nové možnosti financování sportu. *In: equica.cz* [on-line] 2015 [cit. 2015-03-29].  
Dostupné z: <<http://www.equica.cz/nov-mo-nosti-financov-n-sportu>>
- Erasmus+ Programme Guide. *In: ec.europa.eu* [on-line] 2013 [cit. 2015-03-29].  
Dostupné z: <<http://kuc.cz/ljluw8>>
- Program celoživotního vzdělávání. *In: neap.cz* [on-line] 2014 [cit. 2015-03-29].  
Dostupné z: <<http://kuc.cz/bty8vk>>
- About EDULINK. *In: acp-edulink.eu* [on-line] 2014 [cit. 2015-03-29].  
Dostupné z: <<http://www.acp-edulink.eu/content/about-edulink-o>>
- European commission – call for proposals 2015. *In: eur-lex.europa.eu* [on-line] 2014 [cit. 2015-03-29]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/6xh8i6>>
- Zásady programů Státní podpory sportu pro období 2011 až 2014. *In: msmst.cz* [on-line] 2011 [cit. 2015-03-29]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/3dcfft>>
- Zásady vlády pro poskytování dotací ze státního rozpočtu České republiky nestátním neziskovým organizacím ústředními orgány státní správy. *In: mkcr.cz* [on-line] 2014 [cit. 2015-03-25].  
Dostupné z: <<http://kuc.cz/o9eemj>>

- Rozbor financování nestátních neziskových organizací z veřejných rozpočtů v roce 2013. In: *vláda.cz* [on-line] 15. 1. 2015 [cit. 2015-04-05]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/1198q4>>
- Rozpočtový výhled JMK pro období 2015-2017. In: *kr-jihomoravsky.cz* [on-line] 19. 6. 2014 [cit. 2015-04-05]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/v1egt>>
- Aktualizovaný adresář klubů. In: *jmkfs.cz* [on-line] 1. 4. 2015 [cit. 2015-04-10]. Dostupné z: <<http://www.jmkfs.cz/aktualizovany-adresar-klubu/4048>>
- Adresář klubů. In: *cbf.cz* [on-line] 2015 [cit. 2015-04-10]. Dostupné z: <<http://www.cbf.cz/administrativa/adresar-klubu.html>>
- Oddíly. In: *online.atletika.cz* [on-line] 2015 [cit. 2015-04-10]. Dostupné z: <<http://online.atletika.cz/oddily.aspx>>
- Study of public and private financing of sport in Europe. In: *amnyos.com* [on-line] 20. 10. 2008 [cit. 2015-04-10]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/xqcvjm>>
- Leeds. In: *brno.cz* [on-line] 2014 [cit. 2015-04-10]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/m7ejpr>>
- The different funding models for grassroot sports in the EU. In: *ec.europa.eu* [on-line] 16. 2. 2010 [cit. 2015-04-10]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/vv6paa>>
- Přehled vyúčtování prostředků na veřejně prospěšné účely v letech 2006-2011. In: *mfer.cz* [on-line] 7. 8. 2012 [cit. 2015-04-10]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/aov8w4>>
- Připravované změny daňových zákonů. In: *dan-poradce.cz* [on-line] 8. 8. 2011 [cit. 2015-04-10]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/mos6tk>>
- Do sportu jde od loterií 430 mil. In: *sport.aktualne.cz* [on-line] 11. 11. 2014 [cit. 2015-04-14]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/l228rc>>
- ČOV podle auditu hospodaří s příjmy z loterií v pořádku. In: *sport.aktualne.cz* [on-line] 9. 4. 2015 [cit. 2015-04-14]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/xd386l>>
- Grafické zobrazení průběhu celostátního inkasa sdílených daní v letech 2011 až 2015. In: *financnisprava.cz* [on-line] 31. 3. 2015 [cit. 2015-04-14]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/w678pl>>
- Sázkové hry v roce 2012. In: *mfer.cz* [on-line] 5. 6. 2013 [cit. 2015-04-14]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/vahfkr>>
- Městské části města Brna. In: *brno.cz* [on-line] 2014 [cit. 2015-04-14]. Dostupné z: <<https://www.brno.cz/sprava-mesta/mestske-casti>>
- Rozložení sportovních zařízení. In: *brno.cz* [on-line] 2014 [cit. 2015-04-14]. Dostupné z: <<http://www2.brno.cz/download/ohr/up/generel-vykres.pdf>>
- Financování neziskových organizací. In: *mfer.cz* [on-line] 20. 6. 2012 [cit. 2015-04-14]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/k1j5lb>>
- Rozprava k návrhu Zákona o podpoře sportu. In: *olympic.cz* [on-line] 14. 4. 2011 [cit. 2015-04-14]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/xw6itq>>



- Rozpočtové předpisy a účetnictví NNO. *In: ucetnikavarna.cz* [on-line] 1. 3. 2008 [cit. 2015-04-14]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/llvi75>>
- Guide to EU sport policy. *In: euoffice.eurolympic.org* [on-line] 2011 [cit. 2015-04-14]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/eammqq>>
- Průměrná česká domácnost vydá za sport skoro 14 tisíc Kč ročně. *In: usetreno.cz* [on-line] 3. 11. 2014 [cit. 2015-04-14]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/i8rl9i>>
- A quick guide to funding. *In: leedssportsfederation.org* [on-line] 2014 [cit. 2015-04-22]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/5bz34r>>
- Economic value of sport in England. *In: sportengland.org* [on-line] 2013 [cit. 2015-04-28]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/uh6ok3>>
- Study on the fading of grassroots sports in the EU. *In: ec.europa.eu* [on-line] 2011 [cit. 2015-04-28]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/n5mcft>>
- Před žádostí o dotace se poraďte. *In: euro.e15.cz* [on-line] 2004 [cit. 2015-04-28]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/o19tnh>>
- Všesokolské slety. *In: krumlov.cz* [on-line] 2000 [cit. 2015-04-28]. Dostupné z: <<http://kuc.cz/4jsd5h>>

# **Přílohy**

# A Dotazník

## Příloha č. 1 Dotazník

Vážený respondente,

jsem studentkou 5. ročníku Provozně ekonomické fakulty Mendelovy univerzity v Brně. Ráda bych Vás požádala o vyplnění následujícího dotazníku, který bude sloužit jako podkladový materiál k mé diplomové práci zaměřené na Dotační politiku sportovních klubů ve městě Brně. Dotazník je anonymní a jeho vyplnění Vám nezabere určitě více, jak 10 minut.

V případě nejasností či dotazů se na mě můžete obrátit na adrese: [xbuckov4@node.mendelu.cz](mailto:xbuckov4@node.mendelu.cz).

Předem Vám děkuji za čas, který vyplnění dotazníku věnujete.

Doležalová Iveta

studentka Provozně ekonomické fakulty Mendelovy univerzity v Brně

### 1. Žádali jste v letech 2010-2014 jako sportovní klub o dotaci?

*Pokud na otázku odpovíte "NE", přeskočte na otázku číslo 11.*

*Z následujících možností vyberte jednu, případně doplňte vlastní.*

- ano
- ne, z důvodu:

### 2. Jaký druh dotace jste žádali?

*Hodnoťte prosím Vašich 5 posledních dotací v letech 2010-2014, kde 1 bude označena dotace nejnovější a 5 bude označena dotace nejstarší. V následujících odpovědích prosím dodržujte pořadí hodnocení dotací, které uvedete v této otázce. Z následujících možností vyberte pro každý řádek jednu.*

	Investiční (materiální zajištění - pomůcky)	Investiční (výstavba)	Neinvestiční (provoz zařízení)	Neinvestiční (služby - mzdy, cestovné, startovné,...)	Neinvestiční (pořádání akcí - závody, semináře,...)
1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### 3. V jakém přesně roce jste žádali o dotaci?

*Prosím dodržujte pořadí hodnocení dotací, které jste uvedli v otázce číslo 2. Pro každý řádek můžete zvolit několik (opakující se žádosti), jednu nebo žádnou možnost.*

	2010	2011	2012	2013	2014
1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

#### 4. U jaké instituce jste žádali o dotaci?

Prosím dodržujte pořadí hodnocení dotací, které jste uvedli v otázce číslo 2. Pro každý řádek můžete zvolit několik, jednu nebo žádnou možnost.

	Městská část	Magistrát města Brna	Jihomoravský kraj	Stát (Ministerstva)	Evropská unie	Jiné
1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

#### 5. Otázky vztahující se k podané žádosti:

Prosím dodržujte pořadí hodnocení dotací, které jste uvedli v otázce číslo 2. Vyplňte libovolný počet okýnek

	Byla Vám dotace přidělena? (Odpovězte ANO/NE)	V jaké výši Vám byla přidělena dotace? (vyjádřete v %)	Byla dotace schválena, ale došlo ke krácení dotace? V důsledku čeho?	Využili jste dotaci v plné výši? (Odpovězte ANO/NE)
1				
2				
3				
4				
5				

#### 6. Na stupnici od 1 do 6 prosím ohodnoťte, jak jste byli spokojeni s komunikací s poskytovatelem dotace v jednotlivých fázích vyřizování.

Prosím dodržujte pořadí hodnocení dotací, které jste uvedli v otázce číslo 2. Hodnotící škála: 1- Velmi nespokojený, 2 - Nespokojený, 3 - Spíše nespokojený, 4 - Spíše spokojený, 5 - Spokojený, 6 - Velmi spokojený.

Vyplňte libovolný počet okýnek

	Před podáním žádosti o dotaci	Při čerpání dotace	Při vyúčtování dotace
1			
2			
3			
4			
5			

**7. Byla u Vás provedena kontrola čerpání dotace?**

*V případě odpovědi "NE" u všech dotací, pokračujte otázkou č. 11. Prosím dodržujte pořadí hodnocení dotací, které jste uvedli v otázce číslo 2.*

*Z následujících možností vyberte pro každý řádek jednu.*

	Ano	Ne
1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**8. Byly zjištěny nějaké nedostatky během kontroly?**

*V případě odpovědi "NE" u všech variant, pokračujte otázkou číslo 11.*

*Z následujících možností vyberte pro každý řádek jednu.*

	Ano	Ne
1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**9. Jakého druhu byly zjištěny nedostatky?**

*Pro každý řádek můžete zvolit několik, jednu nebo žádnou možnost.*

	nedodržení účelu projektu	nedodržení rozsahu projektu	nedodržení povinné publicity	chyby v účetnictví	jiné
1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**10. Vedly zjištěné nedostatky ke krácení dotace?**

Z následujících možností vyberte pro každý řádek jednu.

	Ano	Ne
1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**11. Jaký zdroj Vám poskytl nejvíce informací o možnosti čerpat dotaci?**

Z následujících možností vyberte jednu, případně doplňte vlastní.

- prostřednictvím externí společnosti
- od známého
- přímo u poskytovatele dotace (včetně jejich webových stránek)
- z ostatních webových stránek
- nemám žádné informace
- jiná možnost, jaká:

**12. Využívá Vás klub outsourcing, tzn. zajištění určité činnosti externí společností?**

Pokud jste odpověděli "NE", přeskočte následující otázku.

Z následujících možností vyberte jednu.

- ano
- ne

**13. Pokud využíváte outsourcing, o jakou činnost se jedná?**

Z následujících možností vyberte jednu, případně doplňte vlastní.

- účetnictví
- marketing
- administrativa spojená s chodem klubu
- pořádání akcí (závodů, seminářů, společenské akce,...)
- získávání dotace (administrativa)
- jiná možnost, jaká:

**14. Jakému sportovnímu odvětví se Váš klub zejména věnuje?**

Z následujících možností vyberte jednu, případně doplňte vlastní.

- hokej
- fotbal
- florbal
- atletika
- softball
- baseball
- cyklistika
- tenis
- plavání
- gymnastika

- sport pro veřejnost
  bojová umění
  zimní sporty
  ostatní míčové sporty
- jiná možnost, jaká:

**15. Jaký je statut Vašeho sportovního klubu?**

Z následujících možností vyberte jednu.

- spolek
  tělovýchovná jednota
  obchodní společnost

**16. Uveďte, prosím, velikost členské základny Vašeho sportovního klubu?**

Uveďte prosím co nejpřesnější číslo.

	Počet
<b>Děti do 18 let:</b>	
<b>Dospělí:</b>	

**17. Kolik lidí (zaměstnanců a OSVČ) se podílí pouze na zajištění administrativní činnosti Vašeho sportovního klubu? (účetnictví, daně, administrativa,...)**

Z následujících možností vyberte jednu.

- 0 - činnost zajišťují trenéři
  1-3
  4-6
  7-9
  10 a více

**18. Kolik lidí se podílí na zajištění chodu Vašeho sportovního klubu? (trenéři, cvičitelé, instruktoři,...)**

Z následujících možností vyberte jednu.

- 1-3
  4-6
  7-9
  10-12
  13-15
  16 a více

**19. Provozní náklady Vašeho sportovního klubu hradíte zejména z:**

Rozdělte prosím 100% mezi jednotlivé možnosti v %

členských příspěvků	
dotací a grantů	
sponzoringu	
vlastní hospodářské činnosti	
jiných	

**20. Kolik procent tvoří členské příspěvky v celkových příjmech?**

Z následujících možností vyberte jednu.

- 0-10 %
  11-20 %
  21-30 %
  31-40 %
  41-50 %
  51-60 %
  61-70 %
  71-80 %
  81-90 %
  91-100 %

**21. Jaká je výše ročních členských příspěvků za jednoho člena ve Vašem sportovním klubu?**

Z následujících možností vyberte jednu.

- méně než 2000 Kč   
  2001 - 2500 Kč   
  2501 - 3000 Kč   
  3001 - 3500 Kč  
 3501 - 4000 Kč   
  4001 - 4500 Kč   
  4501 - 5000 Kč   
  5000 Kč a více

**22. Jaké prostory obvykle využíváte ke své sportovní činnosti?**

Z následujících možností vyberte jednu, případně doplňte vlastní.

- venkovní sportoviště (hřiště, stadion, příroda,...)  
 tělocvična v rámci určité školy  
 vnitřní sportoviště (tělocvičnu nevlastněnou školou, bazén, krytou halu,...)  
 jiná možnost, jaká:

**23. Využíváte pro svoji činnost sportovní zařízení, která nejsou ve Vašem vlastnictví?**

Z následujících možností vyberte jednu, případně doplňte vlastní.

- ne, máme sportoviště ve svém vlastnictví  
 ne, protože nejsou žádná volná  
 ne, protože je to moc nákladné  
 ano, využíváme je bez potíží  
 ano, ale jsou pro nás obtížně dostupná z důvodu:

**24. Uveďte, jak velkou částí se následující typy nákladů podílí na celkových nákladech?**

Rozdělte prosím 100% mezi jednotlivé možnosti v %

nájem (nájemní smlouva)	
investice (výstavba, opravy)	
odměny trenérům	
odměny ostatní	
provoz zařízení (energie)	
materiální zajištění	
pořádání akcí	
startovné	
cestovné	
jiné	



## B Doplňující obrázky a tabulky

### Příloha č. 2 Město Brno a jeho katastrální území



Zdroj: brno.cz



**Příloha č. 4 Přehled sportovních a jejich členských základů**

<b>Sportovní odvětví</b>	<b>Celkem členů</b>	<b>Z toho dospělí</b>	<b>Z toho mládež</b>	<b>Počet TJ/SK</b>
Aerobik	82	67	15	2
Americký fotbal	67	60	7	1
Atletika	2647	832	1815	18
Badminton	379	258	121	8
Baseball	868	358	510	6
Basketbal	1020	499	521	14
Biliár	56	54	2	1
Box	202	179	23	3
Curling	88	78	10	3
Cyklistika	659	499	160	6
Člen nezařazený	166	162	4	3
ČUBU – český svaz karate	239	196	43	6
ČUBU – full kontakt	555	531	24	2
ČUBU – goru-ryu	854	485	369	4
ČUBU – ostatní	135	132	2	3
ČUBU - JKA	132	57	75	1
ČUBU - trad. karate	116	36	80	1
ČUBU – shi kon	31	30	1	1
Extrémní sporty	13	13	0	1
Florbal	1449	713	736	9
Fotbal	17008	12688	4320	36
Golf	1964	1639	325	5
Gymnastika	137	35	102	1
Házená	659	467	192	4
Hokejbal	445	359	86	7
Horolezectví	595	583	12	6
Cheerleaders	12	6	6	1
Jachting	526	460	66	7
Jezdectví	713	364	349	6
Jiné sport. odvětví	197	167	30	4
Jóga	81	77	4	2
Judo	552	221	331	8
Kanoistika	515	413	102	6
Kolečkové brusle	12	12	0	1
Korfbal	139	78	61	1
Krasobruslení	336	170	166	4
Kulturistika	856	800	56	7
Kuželky a bowling	245	214	31	8

Lední hokej	1425	843	582	8
Lukostřelba	115	91	24	1
Lyžování	1080	692	388	20
Minigolf	116	107	9	2
Moderní gymnastika	337	109	228	6
Muay – Thai	181	151	30	1
Národní házená	314	211	103	2
Nohejbal	89	85	4	3
Orientační běh	548	410	138	8
Petanque	15	12	3	1
Plavecké sporty	2864	669	2195	13
Pozemní hokej	56	49	7	1
Radiový orientační běh	11	10	1	1
Rekreační sport	3105	2895	210	16
Ragby	290	175	115	2
Rybářský sport	18	17	1	1
Softbal	240	167	73	5
Sport pro všechny	1398	1096	302	13
Squash	106	72	34	5
Stolní hokej	287	265	22	3
Stolní tenis	348	257	91	11
Střelectví	93	92	1	1
Šachy	427	275	152	7
Šipky – unie	24	24	0	1
Taekwondo ITF	330	209	121	2
Tenis	2363	1771	592	30
Triatlon	241	219	22	6
Turistika	707	596	111	12
Veslování	382	343	39	2
UZPS – ČATHS	2	2	0	1
UZPS – neslyšící	291	252	39	1
UZPS – spast. hand.	699	634	65	1
UZPS – vnitřně postižení	144	13	131	1
UZPS – zrak. postižení	218	199	19	5
Veslování	467	421	46	2
Vodní lyžování	20	19	1	1
Vodní motorismus	57	57	0	2
Volejbal	2061	1275	786	29
Vzpírání	47	47	0	1
Zápas	233	55	178	2
<b>Celkem</b>	<b>56167</b>	<b>38577</b>	<b>17590</b>	<b>436</b>