

Univerzita Hradec Králové

Filozofická fakulta

Katedra politologie

## **Hodnocení bakalářské práce: posudek oponenta**

Název práce: Vývoj rovných příležitostí pro ženy v politice po vstupu ČR do EU

Autor práce: Kristýna Sedláková

Oponent: Mgr. Petra Poskočilová

### **1) Charakter tématu**

Autorka zvolila v současné době velmi aktuální téma zaměřené na problematiku rovnosti příležitostí žen a mužů v politické sféře a vývoj příslušné legislativy v souvislosti se vstupem ČR do EU.

Cílem je zjistit, do jaké míry vstup ČR do EU ovlivnil rovné příležitosti pro ženy v české politice, přičemž ale není jasné, jak chce autorka velikost tohoto vlivu určit. Hypotézou práce je, že vstup do EU měl zásadní vliv na zvýšení počtu žen v politice. To by sice mohl být jeden z měřitelných faktorů, nicméně autorka se ve skutečnosti zaměřuje na zastoupení žen v Parlamentu ČR, přičemž spíše než vliv EU řeší vliv nastavení volebního systému na to, zda ženy jsou či nejsou ve volbách úspěšné. Není vysvětleno, jakým způsobem se předpokládá, že by vstup do EU měl konkrétně ovlivnit počet zvolených žen a proto je poměrně obtížné posoudit míru jejího vlivu. Značný prostor je věnován působení politických stran, které autorka považuje za důležité aktéry ovlivňující šance žen na zvolení, ale opět neuvádí, jak by EU měla ovlivnit postoje stran vůči ženám.

### **2) Teoreticko-metodologické zakotvení**

Teoretické zakotvení je rozptýleno v celém textu práce, přičemž není jasné, které z předkládaných definic a teorií má autorka v úmyslu použít a jak. Teoretická kapitola obsahuje přehled vývoje legislativy EU v oblasti rovných příležitostí a diskriminace, s těmito pojmy ale autorka příliš nepracuje, používá spíše teorie týkající se vlivu volebního systému na zastoupení žen v legislativě, které jsou tu a tam nastíněny v jiných částech práce.

Ve druhé kapitole jsou pak popsány bariéry bránící vstupu žen do politiky a představeny strategie genderové rovnosti, ale není vysvětlena nějaká souvislost s EU ani její předpokládaný vliv např. na odstranění nebo zmírnění těchto bariér. U strategie genderové

rovnosti pak chybí citace, není uvedeno, kdo ji vytvořil, kdo ji prosazuje, odkud autorka tyto informace čerpala.

V závěru práce autorka uvádí, že vstup do EU neměl zásadní vliv na zvýšení počtu žen v politice, ale že práce prokázala, že jejich politické zastoupení ovlivňují jiné faktory. Je pravda, že počet žen ve zkoumaném období se nezvýšil, ale kdyby ano, jak by autorka dokázala, že se tak stalo díky vstupu do EU a ne díky zmíněným jiným faktorům (nastavení volebního systému, politické strany, podpora voličů)?

### 3) Struktura práce

Struktura práce je místy poněkud nepřehledná, zdá se, jako by autorka řešila tři výzkumné otázky zároveň.

### 4) Práce se zdroji

Práce čerpá převážně z webových stránek a legislativních dokumentů různých institucí a dále anglicky a česky psané literatury. V textu často chybí citace, prosím autorku o komentář k níže uvedeným tvrzením – kdo to tvrdí, na základě čeho:

*„Tento (neformální) typ kvót je brán jako nejefektivnější forma pozitivních opatření.“*  
(str. 31)

*„Ženy jsou KSČM stavěny na přední místa kandidátních listin. Jedním z vysvětlení je to, že ženy, které kandidují do Poslanecké sněmovny, nedisponují velkým podílem moci jako poslankyně, jelikož KSČM je opoziční stranou.“* (str. 47)

### 5) Formální stránka

Po formální stránce je práce uspokojivá, bez vážnějších gramatických či stylistických nedostatků.

### 6) Závěr

Ačkoli závěry práce jsou z výše uvedených důvodů diskutabilní, téma jako takové je zpracováno poměrně pečlivě. Je patrné, že autorka si je vědoma úskalí hodnocení vlivu EU, sama na ně částečně upozorňuje. Celkově text odpovídá nárokům kladeným na bakalářské práce, hodnotím jej **velmi dobře** a k obhajobě **doporučuji**.