

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**
Hodnocení bakalářské práce
Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Karolína Černá

Název práce: Rizikové chování na základních školách v Jaroměři

Vedoucí práce: doc. PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Martin Knytl, MCS

Téma práce: Téma předkládané bakalářské práce zapadá do problematiky sociální patologie. Mapuje problémy na konkrétních školách v regionu Jaroměřska.

Práce je zaměřena: teoreticko – empiricky, práce má kvantitativní charakter

Rozsah práce: poměrně rozsáhlý

Použitá literatura: aktuální a odpovídající

Počet uváděných titulů: dostatečný, samotnou práci s literaturou vnímám jako slabou. Studentka od neúspěšné obhajoby zapracovala na práci s literaturou. Od textu, který byl spíše řemeslně poskládaný z citací se posunula k textu, který má ambice aktivně pracovat s literaturou. Tento posun je chvályhodný.

Citace v textu: Studentka většinou cituje odpovídajícím způsobem. Studentka se snažila odstranit sekundární citace, které se v předchozí, předkládané verzi objevovaly. Míra shody s antiplagiátorským systémem Odevzdej.cz je 7%, což hodnotím jako ještě odpovídající. Shoda je především ve jménech či názvech vyhlášek a zákonů.

Formální stránka práce:

- Studentka zapracovala požadované připomínky.
- V práci byla změněna struktura – to je viditelné především v obsahu práce, který působí více logicky a zahrnuje všechna relevantní témata vztahující se ke škole, životnímu stylu dospívajících a souvislostem, které se vztahují k tzv. syndromu rizikového chování.
- V práci je stále celá řada jazykových neobratností.
- Došlo k precizování metodologických kategorií jako je cíl práce nebo hypotézy. Zde došlo k větším úpravám, ke kterým se studentka může vyjádřit obhajobou. Může zde také představit zdůvodnění formulace hypotéz na základě opory o výzkumy a literaturu.
- Z hlediska prezentace výsledků zkoumání je práce přehlednější. Studentka pracuje s grafy, tabulkami a slovním popisem. Interpretace výsledků je stále spíše slabší.
- Je otázkou, zda při skromném počtu respondentů má nějakou vypovídací hodnotu práce s procenty.

Otázky a témata k diskusi:

Vyjádřete se a udělejte soupis provedených úprav od předchozí, neúspěšně obhájené verze Vaší bakalářské práce.

Využitelnost pro praxi: Malá. Studentka může využitelnost své práce v praxi přiblížit u obhajoby bakalářské práce.

Celkové zhodnocení: Celkově hodnotím bakalářskou práci jako do jisté míry problematickou. Empirické šetření je spíše skromné. Na druhou stranu studentka zapracovala větší část připomínek, z tohoto důvodu doporučuji práci k obhajobě.

Výsledné hodnocení:

Datum: 27.7.2021

.....

Podpis vedoucího práce