



Ekonomická  
fakulta  
Faculty  
of Economics

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích  
Ekonomická fakulta  
Katedra strukturální politiky EU a rozvoje venkova

Diplomová práce

# Využití financování ze zdrojů EU pro výstavbu, rekonstrukce a vybavení škol v Jihočeském kraji

Vypracoval: Bc. Martin Příbyl  
Vedoucí práce: Ing. Radka Prokešová, Ph.D.

České Budějovice 2014



**ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Martin PŘIBYL**  
Osobní číslo: **E11836**  
Studijní program: **N6208 Ekonomika a management**  
Studijní obor: **Obchodní podnikání**  
Název tématu: **Využití financování ze zdrojů EU pro výstavbu, rekonstrukce a vybavení škol v Jihočeském kraji.**  
Zadávací katedra: **Katedra strukturální politiky EU a rozvoje venkova**

**Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :**

**Cíl práce:**

Diplomová práce si klade za cíl analyzovat možné finanční zdroje plynoucí z strukturálních fondů EU na tvorbu rozvojových programů v oblasti školství a vzdělávání. Záměrem praktické části je objasnění principu spolufinancování rozvojových programů ze státního rozpočtu České republiky a fondů Evropské unie, zhodnocení dosavadního systému přerozdělování finančních podpor a formulování doporučení pro žadatele o finanční podporu v oblasti zpracování žádosti na základě provedené analýzy možností získání podpory a dle identifikovaných potřeb předkladatelů žádosti.

Cílem práce je posouzení a zhodnocení současného stavu využívání financování ze zdrojů Evropské Unie pro výstavbu rekonstrukce a vybavení škol v Jihočeském kraji. A na základě této analýzy navrhnout nová řešení a možnosti pro získání a využívání dotací ze zdrojů EU.

**Metodika práce:**

Výzkum bude kvalitativní povahy s využitím zejména sekundární analýzy dat a komparativních metod. Zdroji dat budou oficiální statistiky, data získaná z KÚ JČK a vybraných škol.

**A. Fáze zpracování DP:**

studium literatury  
získání primárních dat  
sekundární analýza dat  
vypracování vlastní diplomové práce

**1. Přínos práce**

Přínosem práce je seznámení s danou problematikou využívání dotací z fondů EU. Analýza současného stavu využívání finančních prostředků v oblasti školství. Dále výsledky diplomové práce mohou usnadnit školám v Jihočeském kraji získávání evropských dotací z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost (OP VK), díky provedené analýze a popsání struktury žádosti o dotace.

**Rámcová osnova:**

1. Úvod 2. Literární rešerše 3. Cíle a metody 4. Analýza využití financování ze zdrojů EU 5. Výsledky 6. Diskuze 7. Závěr 8. Seznam pramenů a použité literatury 9. Přílohy 10. Seznamy - tabulky, obrázky

Rozsah grafických prací: dle potřeby  
Rozsah pracovní zprávy: 50 - 70 stran, dle možností  
Forma zpracování diplomové práce: tištěná/elektronická  
Seznam odborné literatury:

BOHÁČKOVÁ, I., HRABÁNKOVÁ, M. Strukturální politika Evropské unie. Nakladatelství C.H. Beck, Praha 2009. 188 s. ISBN 978-80-7400-111-6.  
HRABÁNKOVÁ, M., ROLÍNEK, L., ŠTYS, D. The methodology of monitoring and evaluation of project implementation into practice. Nakladatelství EF JU, České Budějovice 2008. 35 s. ISBN 978-80-7394-132-1. HRABÁNKOVÁ M. Monitoring. Nakladatelství Institut výchovy a vzdělávání MZe ČR, Praha 2000. 51 s. ISBN 80-7105-210-8. CHVOJKOVÁ, A. Finanční prostředky fondů EU v programovacím období 2007-2013. Nakladatelství IREAS, Institut pro strukturální politiku, o. p. s., Praha 2007. 183 s. ISBN 978-80-86684-43-7.  
NĚMEC, V. Projektový management. Nakladatelství Grada Publishing, Praha 2002. 182 s. ISBN 80-247-0392-0. POTLUKA, O. a kol.: Průvodce strukturálními fondy Evropské unie. Praha: Nakladatelství IREAS, Institut pro strukturální politiku, o.p.s., 2003. 198 s. ISBN 80-86684-02-4. SVOZILOVÁ, A. Projektový management. Nakladatelství Grada Publishing, Praha 2006. 353 s. ISBN 80-247-1501-5. WOKOUN, R. Regionální rozvoj: východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování. Nakladatelství Linde, Praha 2008. 475 s. ISBN 978-80-7201-699-0. Taylor, J., Wren, C.: UK regional policy: An evaluation. Cambridge: Regional Studies. Dec 1997. Vol. 31, Iss. 9; pg. 835, 14 pgs. HALL, R., SMITH, A., TSOUKALIS, L. Competitiveness and cohesion in EU policies. Oxford: Oxford University Press, 2001. ISBN 0198295228.

Vedoucí diplomové práce: Ing. Radka Prokešová  
Katedra právních oborů, řízení a ekonomiky

Datum zadání diplomové práce: 10. února 2012  
Termín odevzdání diplomové práce: 30. dubna 2013

  
doc. Ing. Ladislav Rolínek, Ph.D.  
děkan

JIHOČESKÁ UNIVERZITA  
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
EKONOMICKÁ FAKULTA  
Studenti L.S.3 (2012)  
370 05 České Budějovice

  
doc. Ing. Eva Cudlínová, CSc.  
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 26. března 2012

## Prohlášení

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci na téma “Využití financování ze zdrojů EU pro výstavbu, rekonstrukce a vybavení škol v Jihočeském kraji“ vypracoval samostatně s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v plném znění souhlasím se zveřejněním své diplomové práce, a to v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly, v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb., zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích dne: .....

Martin Příbyl



## PODĚKOVÁNÍ

Tímto bych chtěl poděkovat Ing. Radce Prokešové, Ph.D. za rady a připomínky při vypracování této diplomové práce. Dále bych chtěl poděkovat Ing. Janě Tlusté a Ing. Evě Loušové ze Státního fondu životního prostředí ČR za poskytnutí podkladů a doplňujících materiálů využitých pro účely této diplomové práce.





## OBSAH

1	Úvod .....	4
2	Literární rešerše .....	5
2.1	Počátky regionální politiky EU .....	5
2.2	Strukturální politika .....	6
2.3	Regionální politika ČR.....	6
2.4	Regionální politika EU.....	7
2.5	Regiony regionální politiky EU .....	9
2.5.1	Rozdělení území NUTS .....	10
2.6	Strukturální fondy EU .....	10
2.7	Význam strukturálních fondů.....	11
2.8	Cíle strukturální politiky .....	11
2.8.1	Cíle v období 2007–2013.....	11
2.8.2	Programové období 2014–2020.....	14
2.9	Finanční nástroje politiky soudržnosti .....	15
2.9.1	Evropský fond regionálního rozvoje (ERDF).....	15
2.9.2	Evropský sociální fond (ESF).....	15
2.9.3	Fond soudržnosti (CF) .....	16
2.9.4	Národní rozvojový plán .....	16
2.9.5	Národní strategický referenční rámec.....	16
2.10	Regionální operační programy .....	17
2.10.1	Regionální operační program NUTS II Jihozápad .....	17
2.11	Tematické operační programy.....	19
2.11.1	Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost.....	20
2.11.2	Operační program Výzkum a vývoj pro inovace.....	21
2.11.3	Operační program Podnikání a inovace.....	21
2.11.4	Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost.....	22
2.11.5	Operační program Doprava .....	23
2.11.6	Integrovaný operační program.....	23
2.11.7	Operační program Technická pomoc.....	24
3	Školství .....	25
3.1	Školský zákon .....	25
3.2	Právní postavení škol a školských zařízení.....	25

3.3	Financování regionálního školství .....	26
3.3.1	Přímé výdaje na vzdělávání .....	26
3.3.2	Provozní výdaje .....	27
3.3.3	Soukromé školy a školská zařízení .....	27
3.4	Ekonomika školství .....	27
3.5	Vzdělávací soustava školství v Jihočeském kraji .....	28
3.5.1	Předškolní vzdělávání .....	28
3.5.2	Základní vzdělávání .....	29
3.5.3	Využití kapacit středních škol .....	31
4	Projekt .....	32
4.1	Vytvoření podrobného projektového záměru .....	32
4.2	Realizace projektu .....	32
4.2.1	Kontrola žádosti a přílohy .....	33
4.3	Příprava projektu .....	33
4.3.1	Popis projektu .....	33
4.3.2	Analýza poptávky, konkurence a marketingové nástroje .....	33
4.3.3	Personální zajištění projektu .....	34
4.3.4	Materiálně technické a administrativní zajištění realizace projektu .....	34
4.3.5	Rozpočet projektu .....	35
4.3.6	Rizika projektu .....	35
4.4	Vyhodnocení nejčastějších důvodů vyřazení žádosti o podporu .....	36
4.4.1	Hodnocení formálních náležitostí projektu .....	36
4.4.2	Hodnocení přijatelnosti projektu .....	37
4.4.3	Věcné hodnocení projektu .....	37
4.4.4	Analýza rizik ex-ante a vyřazení projektu před podpisem Smlouvy .....	38
4.5	Monitorovací výbor .....	39
4.6	Způsob hodnocení projektů .....	39
4.6.1	Kontrola přijatelnosti projektu .....	39
4.6.2	Obecná kritéria přijatelnosti .....	39
4.6.3	Kontrola formálních náležitostí .....	41
4.6.4	Bodování projektu .....	42
5	Cíle a metodika .....	44
5.1	Hlavní cíl .....	44
5.2	Dílčí cíle .....	44

5.3	Metodika .....	44
6	Praktická část.....	46
6.1	Operační programy EU a grantová politika Jihočeského kraje.....	46
6.2	Rekonstrukce škol a školských zařízení zřizovaných Jihočeským krajem.....	47
6.3	Regionální operační program Jihozápad.....	50
6.4	Operační program Výzkum a vývoj pro inovace .....	53
6.5	Operační program Životní prostředí.....	53
6.6	Školství a operační programy EU .....	55
6.7	Realizovaný projekt v rámci ROP Jihozápad.....	59
6.7.1	MŠ Nové Homole – rekonstrukce a rozšíření.....	59
6.8	Realizovaný projekt v rámci Operačního programu Životní prostředí ....	60
6.8.1	MŠ Nová Bystřice – výměna oken, dveří a zateplení budovy.....	60
7	Žádost o poskytnutí podpory .....	62
7.1	Identifikace operačního programu a výzvy.....	62
7.2	Základní identifikace projektu .....	62
7.3	Základní identifikace žadatele (subjektu) .....	63
7.4	Ekonomické údaje.....	64
7.5	Financování .....	64
7.6	Vliv na rovné příležitosti a životní prostředí.....	65
7.7	Veřejné zakázky .....	65
7.8	Přínosy opatření .....	65
7.9	Čestné prohlášení .....	66
8	Doporučení pro praxi.....	67
9	Závěr.....	69
10	Summary and keywords .....	70
10.1	Summary .....	70
10.2	Keywords .....	70
11	Seznam pramenů a použité literatury .....	71
11.1	Literatura .....	71
11.2	Internetové zdroje.....	72
12	Seznam obrázků a tabulek .....	77
13	Seznam příloh.....	79
14	Přílohy .....	80

# 1 Úvod

Téma Využití financování ze zdrojů EU pro výstavbu, rekonstrukce a vybavení škol v Jihočeském kraji jsem si pro svou diplomovou práci vybral proto, že problematiku čerpání finančních prostředků z fondů Evropské unie považuji obecně za velmi závažnou.

Vzhledem k tomu, že program dotací na podporu chudších regionů bohatšími v rámci EU nevznikl ze dne na den, chtěl bych se ve své práci také zabývat historickým procesem vývoje dotační politiky EU až po současné cíle a nástroje strukturální politiky. Naše republika je s ohledem na zeměpisnou polohu v centru Evropy předurčena ke spolupráci s ostatními evropskými zeměmi. Proces začlenění naší země do evropského trhu, udržení životní úrovně a zaměstnanosti je komplikovaný úkol. Udržet krok s vývojem je podmíněno mimo jiné i dobře fungujícím školstvím na všech úrovních, což stojí nemalé prostředky. Ve své práci se proto chci též zabývat celým systémem vzdělávání, jeho financováním a možnostmi investičních zdrojů. Zaměřím se na právní postavení školských zařízení, strukturu jejich výdajů a na členění vzdělávací soustavy.

Každá iniciativa prohlubující schopnost našich subjektů žádat a získat dotace z fondů Evropské unie je podle mého názoru prospěšná. Pro školské instituce jsou finanční zdroje EU možností, jak uskutečnit projekty, které by jinak pro jejich finanční náročnost nemohly být realizovány. Svou prací bych proto chtěl přispět k lepší informovanosti o existujících možnostech, zejména o příslušných operačních programech, o nezbytných náležitostech žádostí, požadavcích kladených na žadatele, způsobu vyhodnocování, jakož i o případných úskalích tohoto procesu. Rád bych získal faktické údaje o financování škol a školských zařízení v rámci jižních Čech, konkrétní zrealizované příklady z praxe a získané poznatky vyhodnotit.

Na základě načerpaných teoretických informací a podle údajů zjištěných z konkrétních realizovaných projektů bych pak chtěl vytvořit ukázkovou žádost, kde bych získané znalosti uplatnil. Tím bych chtěl napomoci vyšší úspěšnosti žádostí v oblasti školství o prostředky dostupné z EU fondů.

## 2 Literární rešerše

### 2.1 Počátky regionální politiky EU

V roce 1958 vzniklo na základě Římské smlouvy podepsané 25. března 1957 Evropské hospodářské společenství (EHS). V počátcích evropské integrace nebyla ze strany tohoto Společenství strukturální politice věnována příliš velká pozornost. Nově vzniklé uskupení (Belgie, Francie, Německo, Itálie, Lucembursko a Nizozemsko) se orientovalo především na náročné cíle, a to hlavně v oblasti budování celní unie jako výchozího bodu pro realizaci pozdějšího jednotného vnitřního trhu. V 60. letech minulého století se aktivity Společenství soustředily především na zavedení tzv. Společné zemědělské politiky (1962) a na dokončení celní unie. V roce 1969 bylo prioritou vybudování Hospodářské a měnové unie, dokončení vnitřního trhu s následným zavedením jednotné měny. Neméně významným krokem v tomto období bylo rozšíření Společenství o další země – Velkou Británii, Dánsko a Irsko. Rozšíření změnilo nejen názorovou hladinu v členských zemích na realizaci politiky soudržnosti, ale zejména objevily se rozdíly v územní ekonomické výkonnosti a v sociální úrovni. V tomto období můžeme tedy nalézt první zmínky o regionálních přístupech. Konkrétním podnětem k vytvoření regionální politiky byla tzv. Thomsonova zpráva, která byla Radě předložena 4. května roku 1973. Za nejvýznamnější lze v této zprávě považovat to, že poprvé uceleně a jasně definuje příčiny a charakter regionální nerovnováhy. V rozšířeném Společenství (Velké Británie, Dánska a Irsko) lze nalézt oblasti s převažujícím zemědělstvím, které jsou obecně v rámci Společenství na periferii zájmu a ve kterých v posledních letech prudce poklesla zaměstnanost a oblasti, ve kterých došlo ke strukturálním průmyslovým změnám a které jsou postiženy strukturální nezaměstnaností (Boháčková & Hrabánková, 2009).

## 2.2 Strukturální politika

Podle Zdeňka Šreina (Šrein, Vysoká škola ekonomická v Praze, & Národohospodářská fakulta, s. 33, 1999) se vedou o strukturální politice a její účinnosti mezi ekonomy a ekonomickými školami zásadní spory. On sám definuje strukturální politiku takto:

*„V podmínkách normálně fungující tržní ekonomiky lze definovat strukturální politiku jako vědomé zásahy regulativní povahy do autonomního fungování tržních sil, jejichž cílem je dosáhnout takových strukturálních změn, které by autonomní trh vytvořil buď příliš pozdě, nebo které jsou při této autonomii trhu vůbec vyloučeny. Jinak řečeno cílem strukturální politiky je zabránit takovému vývoji hospodářských struktur, který je z hlediska společenských zájmů nežádoucí nebo dokonce takové povahy, že je mu nutno zcela zabránit.“*

## 2.3 Regionální politika ČR

Na počátku 90. let minulého století prošla regionální politika v České republice poměrně složitým vývojem. Vlády ČR věnovaly pozornost především transformačním problémům na úrovni celého státu. Teprve od roku 1996 dochází k postupnému zvyšování zájmu o regionální politiku. Podnětem byly převážně důvody související s přípravou České republiky na vstup do Evropské Unie. V této době dochází k nárůstu meziregionálních rozdílů v socioekonomickém rozvoji, který vyústil v celou řadu změn. Příkladem je vznik Ministerstva pro místní rozvoj.

V druhé polovině 90. let minulého století byl vytvořen soubor programových dokumentů, a to od úrovně centrální (Strategie regionálního rozvoje ČR) až po úroveň lokální (Programy rozvoje obcí). Strategie regionálního rozvoje ČR byla vládou sválena v červenci 2000. Tento dokument obsahuje zejména analýzu regionálního rozvoje ČR v uplynulém období, hodnocení dosavadních odvětvových opatření ministerstev, vymezení silných a slabých stránek rozvoje v jednotlivých regionech, odvětvích a sektorech, strategii dalšího regionálního rozvoje ČR, vymezení priorit a opatření podporujících rozvoj či vymezení regionů s koncentrovanou podporou státu (Česko & Ministerstvo pro místní rozvoj, 2002).

Podle Boháčkové (Boháčková & Hrabánková, 2009) regionální disproporce v České republice představují závažný problém, cílem účelné regionální politiky je

pomoc regionům se zaostávajícím ekonomickým rozvojem. Regionální politika by neměla pouze tlumit sociální a ekologické kolapsy, ale snažit se jim cíleně předcházet, a to prostřednictvím řady opatření. Důležitý je výběr toho rozvojového potenciálu, který má v daném regionu růstové předpoklady a nejvýrazněji zajistí budoucí rozvoj daného regionu.

Zaměření regionální politiky po roce 2000

Nové pojetí regionální politiky po roce 2000 se orientuje na:

- posílení významu nehmotných investic, prakticky „zrovnoprávnění“ s tradičními investičními opatřeními
- sféru lidských zdrojů, zejména vytváření nových pracovních míst, rekvalifikační programy pro vzdělávání dospělých
- podporu malého a středního podnikání
- podporu péče o životní prostředí
- rozvíjení poradenství pro obce, města, regiony a podnikatelské subjekty prostřednictvím rozvojových agentur podporovaných státem, poradenských center apod.
- zintenzivnění podpory zřizování hospodářských a technologických center jako nositelů regionálního rozvoje (Boháčková & Hrabánková, 2009).

## 2.4 Regionální politika EU

Značně pragmatický přístup k regionální politice formulují Taylor a Wren (1997), podle kterých lze regionální politiku vymezit na základě množství a rozdělení výdajů mezi jednotlivé typy nástrojů regionální politiky.

Konkrétní obsahové vymezení regionální politiky je podmíněno aktuální sociálně-ekonomickou situací a jí odpovídající státní hospodářskou či sociální politikou. Úzká vazba na celkovou hospodářskou politiku, která se vyznačuje rozsáhlou koncepční rozmanitostí, je tak důvodem, proč do současnosti nedošlo ani k rámcovému sjednocení názorů na obsahové vymezení tohoto pojmu (Česko & Ministerstvo pro místní rozvoj, 2002).

Regionální politika má významné postavení v rámci celkové hospodářské politiky EU. Výši finančních prostředků je na druhém místě hned za politikou agrární. Nejvýznamnější období pro regionální a strukturální politiku nastalo vznikem projektu jednotného vnitřního trhu a schválením Aktu o jednotné Evropě. V roce 1988 bylo orgány ES přijato rozhodnutí o integraci regionální politiky s částí sociální a agrární politiky do tzv. strukturální politiky. Cílem regionální politiky ve většině evropských zemí je podpora rozvoje problémových regionů spojených se snahou snižovat meziregionální rozdíly (Boháčková & Hrabánková, 2009).

Bohumír Zlý (1997) popisuje regionální politiku EU jako politiku usilující o snižování rozdílů mezi úrovněmi různých regionů v členských státech EU, zmírňování jejich zaostalosti a překonávání potíží plynoucích z konverze zaostávajících průmyslových regionů postižených velkou nezaměstnaností.

Evropská unie považuje za svůj prvořadý úkol snižovat rozdíly mezi jednotlivými regiony, postupně vyrovnávat odlišné sociálně ekonomické úrovně zemí při současném zachování kulturních a historických hodnot. V souladu s principy hospodářské a sociální soudržnosti byly vytvořeny strukturální fondy, jejichž hlavním účelem je prostřednictvím rozvojových programů a projektů snižovat zaostalost znevýhodněných regionů a zajistit v nich vyrovnaný a udržitelný rozvoj (Svatšová et al., 2005).

Rozdělení zdrojů a příležitostí bylo vždy důležitým faktorem v evropské integraci. V evropských politických programech zaujímá snižování nerovností významné místo. Z různých analýz a šetření vyplývají v rámci evropské integrace dvě zásadní témata. Prvním z nich je velká složitost vztahu mezi příčinou a následkem, která existuje mezi politickými zásahy Evropské unie a jejich konečným dopadem na různé země případně regiony, jakožto i na různé sociální skupiny. Za druhé jde o konflikt, který často existuje mezi konkurenceschopností a soudržností (Hall, Smith, & Tsoukalis, 2001).

Hodnocení území z hlediska diferencí mezi jednotlivými regiony je třeba vidět v celém komplexu kritérií. Kromě přírodních a demografických jedná se zejména o kritéria ekonomická a sociální. V současné době je důležitým kritériem trvale udržitelná zaměstnanost a s tím související stabilizace obyvatel v regionech (Boháčková & Hrabánková, 2009).



Společná regionální politika EU samozřejmě ovlivňuje regionální politiku v členských zemích. Při vymezování tzv. problémových oblastí ale neexistuje shoda na evropské ani národní úrovni. V těchto regionech žije v současné době přibližně 51% obyvatelstva Evropské unie.

V roce 1997 bylo vynaloženo na strukturální a regionální politiku více než 35% výdajů z celkového rozpočtu EU. V letech 1994–1999 činil celkový rozpočet pro regionální a strukturální politiku Evropské unie 157 miliard ECU - evropských měnových jednotek (Boháčková & Hrabánková, 2009).

ECU neboli evropská měnová jednotka je podle výkladového slovníku Bohumíra Zlého (Zlý, 1997) zúčtovací a měnová jednotka vytvořená v roce 1979 zeměmi ES v Evropském měnovém systému. Je typem „košové měny“, což znamená, že je složena z podílů jednotlivých národních měn členských států EU. Pro určení váhy jednotlivých měn se vychází z hrubého národního produktu, z úrovně vnitroregionálního obchodu a z podílu dané země na finančních intervenčních mechanismech. Největší váhu ve skladbě ECU měla německá marka.

## **2.5 Regiony regionální politiky EU**

Evropská unie používá pro účely regionální politiky systém regionálního členění NUTS. Každý členský stát je rozdělen do tří úrovní těchto statistických jednotek (dle počtu obyvatel). Pro čerpání z fondů EU se nejvíce využívá region na úrovni NUTS II, v České republice byly proto vytvořeny tzv. regiony soudržnosti. Každý členský stát EU má za sebou samostatný vývoj územněsprávního členění respektujícího přirozené potřeby státní správy a obyvatel. Z toho důvodu existuje v Evropské unii 27 různých systémů správního členění, což omezuje možnosti vzájemného statistického a ekonomického srovnávání regionů pro účely politiky hospodářské a sociální soudržnosti - HSS (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2013k).

Pro statistické monitorování a analýzy ekonomické a sociální situace v regionech byla proto v roce 1988 zavedena jednotná nomenklatura územních statistických jednotek (NUTS). Na jejím základě jsou dle počtu obyvatel definovány tři hlavní úrovně regionálního členění území: NUTS I, NUTS II, NUTS III (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2013j).

### 2.5.1 Rozdělení území NUTS

NUTS I – je územní jednotkou typu velkých oblastí (zemí, makroregionů) daného státu, jedná se o největší regionální srovnávací jednotku, kterou tvoří obvykle několik jednotek v úrovni NUTS II. Česká republika je na úrovni NUTS I (Boháčková & Hrabánková, 2009).

NUTS II – je jednotkou řádově nižší, velikost se v případě těchto územních jednotek pohybuje v rámci počtu obyvatel od 1 do 2 miliónů obyvatel (průměr EU je 1,83 mil. ob.). Z hlediska rozlohy u srovnatelně velkých států jako je ČR, se jedná o území mezi 3 až 10 tis. kilometrů čtverečních (průměr činí 23 tis. km<sup>2</sup>) (Boháčková & Hrabánková, 2009).

NUTS III – je jednotkou na nejnižší úrovni, počet obyvatel se u menších států EU pohybuje mezi 200–400 tisíci, rozloha jednotek u menších států mezi 1–3 tisíci kilometry čtverečních.

NUTS IV – představuje úroveň okresů, popřípadě mikroregionů.

NUTS V – odpovídá územím na úrovni obcí (Boháčková & Hrabánková, 2009).

## 2.6 Strukturální fondy EU

Regionální politika Evropské unie, nazývaná též politika hospodářské a sociální soudržnosti (HSS), je odrazem principu solidarity uvnitř Evropské unie, kdy bohatší státy přispívají na rozvoj chudších států a regionů, aby se zvýšila kvalita života obyvatel v celé Evropské unii (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2013a).

Dle evropských nařízení má politika HSS za úkol podporovat harmonický a udržitelný rozvoj ekonomických činností, vysokou úroveň zaměstnanosti, ochranu a zlepšování životního prostředí na území EU. Třetí pilíř HSS představuje teritoriální koheze, tedy podpora územní provázanosti a soudržnosti Unie. Významná role v této souvislosti patří také přeshraniční, nadnárodní a meziregionální spolupráci. V souladu se třetí a čtvrtou kohezní zprávou Evropské komise se regionální politika orientuje na realizaci lisabonské strategie. Prosazují se proto především inovace podporující udržitelný růst, konkurenceschopnost a zaměstnanost při naplňování záměru změnit Evropu v ještě přitažlivější místo pro investice a práci (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2013a).

## **2.7 Význam strukturálních fondů**

Strukturální fondy jsou významným nástrojem pro uskutečňování strukturální politiky, jejichž prostřednictvím je možné podporovat vymezené oblasti dle nastavených cílů EU. Základním cílem těchto fondů je napomáhat vytvářet ekonomickou a sociální rovnováhu v rámci Evropské unie a postupně snižovat disproporce mezi jednotlivými regiony (Boháčková & Hrabánková, 2009).

## **2.8 Cíle strukturální politiky**

### **2.8.1 Cíle v období 2007–2013**

Společenství určilo v zájmu svého rozvoje na období 2007–2013 zcela nové pojetí cílů. Při jejich stanovení instituce reagovaly na strategii, která byla přijata na zasedání Evropské rady v Lisabonu ve dnech 23. a 24. března 2000 a v Göteborgu ve dnech 15. a 16. června 2001. Na těchto zasedáních byla hlavním nástrojem pro růst a zaměstnanost uznána politika hospodářské a sociální soudržnosti (Boháčková & Hrabánková, 2009).

#### **2.8.1.1 Cíl konvergence**

Je prioritním cílem všech fondů, ze kterých jsou financována opatření na jeho realizaci, tj. urychlení procesu konvergence nejméně rozvinutých členských států a regionů. K těmto opatřením se řadí investice do hmotného a lidského kapitálu, rozvoj inovací, rozvoj znalostní společnosti, růst kvality životního prostředí a lepší výkonnost institucionální správy. Tato a další opatření by měla vytvářet podmínky pro ekonomický růst a růst zaměstnanosti. Územní celky, které jsou způsobilé čerpat finanční podpory ze strukturálních fondů v rámci Cíle Konvergence, odpovídají úrovni NUTS 2 (Boháčková & Hrabánková, 2009).

#### **2.8.1.2 Cíl – Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost**

Vztahuje se na regiony, které nespádají pod Cíl konvergence. Jeho smyslem je posílení konkurenceschopnosti a atraktivnosti regionů včetně posílení zaměstnanosti. Mezi prostředky k dosažení tohoto cíle patří obdobná opatření jako u Cíle Konvergence, tj. investice do hmotného a lidského kapitálu, rozvoj inovací a rozvoj znalostní společnosti a podnikání, ochrana a zlepšování životního prostředí a navíc zvyšování dostupnosti trhu práce pro pracovní síly i podniky, adaptace pracovních sil a podniků na

změněné podmínky a dostupnost a rovnost v přístupu na trh práce pro všechny osoby. Územně spadají do Cíle – Regionální konkurence schopnost a zaměstnanost regiony na úrovni NUTS 1 a 2 a dále regiony, které byly v programovém období 2000–2006 zařazeny do Cíle 1 (Boháčková & Hrabánková, 2009).

#### 2.8.1.3 Cíl Evropská územní spolupráce

Tento cíl je zaměřen na posílení příhraniční spolupráce prostřednictvím společných místních a regionálních Iniciativ, dále na posílení nadnárodní spolupráce prostřednictvím opatření souvisejících s prioritami Společenství a přispívajících k integrovanému územnímu rozvoji a na posílení meziregionální spolupráce a výměnu zkušeností na vhodné územní úrovni. Do tohoto cíle jsou zařazeny všechny regiony v blízkosti pozemských hranic vnitřních i vnějších na úrovni NUTS 3 a všechny regiony úrovně NUTS 3 podél mořských hranic, do vzdálenosti maximálně 150 km.

Tabulka 1 Orientace cílů regionální strukturální politiky.

období	Orientace-cíle
<b>Do roku 1975</b>	Národní regionální politiky Diferencované přístupy, opatření i financování podle uvážení národních vlád
<b>1975–1989</b>	Regionální rozvojové programy Vznik vazby rozvoje regionů s rozvojem společenství Institucionální doporučení orientace regionální politiky Vytváření nebo udržení pracovních míst Budování nebo zlepšování infrastruktury Finanční podpora společenství těch programů, které jsou v souladu se zájmy společenství
<b>1989–1993</b>	V zájmu celého společenství jsou institucionálně stanoveny tzv. prioritní cíle Cíl 1 – Podpora rozvoje a strukturální adaptace regionů s opoždujícím se rozvojem Cíl 2 – Přestavba regionů, příhraničních regionů nebo částí regionů (včetně regionů s problematickým trhem práce a městských oblastí s vysokou koncentrací obyvatel), které jsou těžce postiženy úpadkem průmyslu Cíl 3 – Boj s dlouhodobou nezaměstnaností Cíl 4 – Usnadnění začlenění mladých lidí do pracovního života Cíl 5 – S ohledem na reformu Společné agrární politiky Cíl 5a – Urychlené přizpůsobení agrárních struktur Cíl 5b – Podpora rozvoje venkovských oblastí Společenství finančně podporuje programy, které jsou v souladu s cíli, a to prostřednictvím strukturálních fondů, EIB a ostatních zdrojů
<b>1994–1995</b>	Prioritní cíle nadále představují záměry a zájmy Společenství - k zásadním změnám v obsahu nedochází Cíl 1 – Rozvoj a strukturální přizpůsobení zaostávajících regionů Cíl 2 – Přestavba regionů nebo jejich částí, které jsou těžce postiženy zaostáváním rozvoje průmyslu Cíl 3 – Boj s dlouhodobou nezaměstnaností a usnadnění začlenění mladých osob a osob ohrožených vyloučením z trhu práce do pracovního života. Podpora rovných šancí pro muže a ženy na pracovním trhu Cíl 4 – Usnadnění adaptace pracovních sil na proces změn v průmyslu a na změny výrobních systémů Cíl 5 – Podpora a rozvoj venkova Cíl 5a – Přizpůsobení agrárních struktur rámci SZP, modernizace a restrukturalizace rybářství Cíl 5b – Rozvoj a strukturální adaptace venkovských oblastí Cíl 6 – Podpora rozvoje a strukturální adaptace v oblastech s extrémně nízkou hustotou osídlení Nadále platí finanční podpora těch programů členských zemí, které jsou v souladu s cíli
<b>2000–2006</b>	Dochází k zúžení počtu prioritních cílů na 3, aby byly odstraněny duplicity a aby docházelo ke koncentraci jak finančních prostředků společenství, tak aktivit Cíl 1 – Podpora rozvoje a strukturální adaptace zaostávajících regionů Cíl 2 – Hospodářská a sociální konverze oblastí, které čelí strukturálním obtížím Cíl 3 – Adaptace a modernizace politik a systémů vzdělávání, odborné přípravy a zaměstnanosti
<b>2007–2013</b>	Změna v dimenzi stanovení priorit společenství s ohledem na Lisabonskou strategii a závěry summitu v Göteborgu Cíl – Konvergence Cíl – Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost Cíl – Evropská územní spolupráce

Zdroj: (Boháčková & Hrabánková, 2009).

## 2.8.2 Programové období 2014–2020

Příprava programového období 2014–2020 je v souladu s nadcházejícím rozpočtovým rámcem Evropské unie pro toto sedmileté období. Konečná podoba finanční alokace pro Českou republiku není v současné době ještě definitivně stanovena. Indikativně se bude jednat o cca 20,5 mld. € v běžných cenách. Přesná suma však bude ještě mírně upřesněna. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2013i)

Cílem tohoto období bude především zavedení potřebného jednotného metodického prostředí a zjednodušení řady procesů. Národní orgány například slibují zjednodušení administrativních postupů, snadnější orientaci žadatele nebo příjemce v systému přidělování evropských dotací, zlepšení komunikace mezi žadatelem nebo příjemcem a poskytovatelem dotace, jednotná a srozumitelná pravidla, zavedení jednotné terminologie napříč celým systémem implementace, zkrácení administrativních lhůt a úprava legislativního prostředí vedoucí k jednodušší administrativě (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2013i).

Dále by měl stanovený rozpočet pro ČR umožnit: financovat společné politiky, jako je společná zemědělská politika, pomoci nejslabším regionům, dotvořit vnitřní trh, podporovat synergie, spolupráci a rozsáhlé projekty v oblasti výzkumu, inovací nebo spravedlnosti (Boukal, 2013).

Schválená struktura tematických operačních programy včetně řídicích orgánů:

- OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost (EFRR) – Ministerstvo průmyslu a obchodu
- OP Výzkum, vývoj a vzdělávání (EFRR+ESF) – Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy
- OP Doprava (EFRR+FS) – Ministerstvo dopravy
- OP Životní prostředí (EFRR+FS) – Ministerstvo životního prostředí
- OP Zaměstnanost (ESF) – Ministerstvo práce a sociálních věcí
- Integrovaný operační program (EFRR) – Ministerstvo pro místní rozvoj
- OP Praha – pól růstu ČR (EFRR+ESF) – Praha
- OP Technická pomoc (EFRR či kombinace všech fondů) – Ministerstvo pro místní rozvoj (Advice CZ, 2014).

## 2.9 Finanční nástroje politiky soudržnosti

K naplňování výše uvedených cílů fungují v tomto programovém období dva strukturální fondy a fond soudržnosti:

- Evropský fond regionálního rozvoje (ERDF – European Regional Development Fund)
- Evropský sociální fond (ESF – European Social Fund)
- Fond soudržnosti (CF – Cohesion Fund) (Bioanalytické centrum, 2009)

### 2.9.1 Evropský fond regionálního rozvoje (ERDF)

ERDF byl založen v roce 1975 a je hlavním zdrojem pro rozvoj a strukturální přizpůsobení se regionů se zaostávajícím vývojem a strukturálními potížemi. Prostředky z fondu jsou určeny na investice do výroby vedoucí ke tvorbě nových pracovních míst a na investice do dopravní, vzdělávací, sociální a zdravotní infrastruktury. Podporuje rozvoj místního potenciálu (místní rozvoj a rozvoj malého a středního podnikání v problémových regionech), výzkum a vývoj a investice zaměřené na životní prostředí.

Dále jsou tímto fondem podporovány investiční projekty, jako například výstavba silnic a železnic, odstraňování ekologických zátěží, budování stokových systémů, podpora začínajícím podnikatelům, rozvoj a obnova sportovních areálů, rekonstrukce kulturních památek, využívání obnovitelných zdrojů energie, ale i výstavba a rekonstrukce školních zařízení (Přichystal, 2008).

### 2.9.2 Evropský sociální fond (ESF)

ESF byl založen již v roce 1957 a v současné době představuje hlavní nástroj sociální politiky a zaměstnanosti EU. Podporovány jsou neinvestiční neboli neinfrastrukturní projekty jako například rekvalifikace nezaměstnaných, speciální programy pro osoby se zdravotním postižením, tvorba inovativních vzdělávacích programů pro zaměstnance, podpora začínajícím OSVČ, rozvoj vzdělávacích programů včetně distančních forem vzdělávání (Přichystal, 2008).

Obecně lze říci, že Evropský sociální fond podporuje rozvoj trhu práce a rozvoj lidských zdrojů, a to zejména v rámci Národních akčních plánů zaměstnanosti (Tsapikidou, 2003).

### 2.9.3 Fond soudržnosti (CF)

Fond soudržnosti, jinak také Kohezní fond, byl založen v roce 1993 k poskytování pomoci vybraným zemím EU. Oproti strukturálním fondům je jeho pomoc určena na přímé financování konkrétních velkých projektů v oblasti životního prostředí, rozvoje dopravy (transevropské dopravní sítě, podpora veřejné dopravy), nově i v oblasti energetické účinnosti a obnovitelných zdrojů energie. V období 2007 – 2013 byl začleněn do programování strukturální pomoci v zájmu dosažení větší součinnosti se strukturálními fondy (Marek & Kantor, 2009).

### 2.9.4 Národní rozvojový plán

Jedná se o dokument, který vytyčuje cíle, které mají být splněny, obsahuje rozpracování priorit do dílčích cílů a popisuje postupy jejich realizace. Dále charakterizuje systém koordinace politiky hospodářské a sociální soudržnosti a klíčové body tohoto systému jsou poté promítnuty do dalšího dokumentu – Národního strategického referenčního rámce. Národní rozvojový plán se skládá z pěti kapitol. První kapitola se zabývá především současnou situací s důrazem na makroekonomickou analýzu, ekonomickou, sociální a environmentální charakteristikou, stavem rozvoje venkovských a městských částí a zhodnocením dopadů realizace dosavadních rozvojových programů. Předmětem druhé kapitoly je SWOT analýza. Třetí kapitola se zaměřuje na strategie NRP pro období 2007–2013 a mj. definuje cíle, strategie a prioritní osy. Předposlední kapitola se soustředí na zaměření operačních programů a tématem poslední kapitoly jsou informace o rozložení finančních zdrojů (Marek & Kantor, 2009).

### 2.9.5 Národní strategický referenční rámec

Tento dokument představuje rámcovou rozvojovou strategii na úrovni státu a referenční nástroj pro přípravu programování fondů. Tvoří podklad pro jednotlivé operační programy. Dále stanovuje národní priority a popisuje implementační strukturu potřebnou pro efektivní využití unijních prostředků. Základem pro zpracování návrhu Národního strategického referenčního rámce je Národní rozvojový plán České republiky. Národní strategický referenční rámec byl rozdělen na dvě části – strategickou a operační. Strategická část definuje zvolenou strategii pro všechny definované cíle



politiky soudržnosti EU. Obsahem operační části je seznam operačních programů a rozdělení finančních prostředků mezi ně (Marek & Kantor, 2009).

## 2.10 Regionální operační programy

V rámci cíle „Konvergence“ bylo pro období 2007–2013 připraveno celkem 7 regionálních operačních programů určených pro celé území České republiky s výjimkou Hlavního města Prahy. Cílem těchto regionálních operačních programů je urychlení rozvoje regionů a zvýšení jejich atraktivity pro investory. Každý ROP je řízen samostatně regionální radou příslušného regionu soudržnosti. Z fondů Evropské unie je na tyto regionální operační programy vyčleněno 4,6 mld. euro (Přichystal, 2008).

ROP řeší problémy v rámci regionů, snaží se využít potenciálu daného území a přispět k jeho vyváženému rozvoji.

*Tabulka 2 Alokace prostředků mezi jednotlivé ROP NUTS II.*

<b>ROP NUTS II</b>	<b>Přiděleno</b>	<b>Podíl</b>
Střední Čechy	€ 559 083 839	12,0%
Jihozápad	€ 619 651 254	13,3%
Severozápad	€ 745 911 021	16,0%
Jihovýchod	€ 704 445 636	15,1%
Severovýchod	€ 656 457 606	14,1%
Moravskoslezsko	€ 716 093 217	15,4%
Střední Morava	€ 657 389 413	14,1%
<b>Celkem</b>	<b>€ 4 659 031 986</b>	<b>100,0%</b>

*Zdroj: (Přichystal, 2008).*

### 2.10.1 Regionální operační program NUTS II Jihozápad

Tento operační program je prostředkem k realizaci hospodářské politiky a sociální soudržnosti. Regionální operační program je financován z Evropského fondu pro regionální rozvoj. Řídícím orgánem je Regionální rada regionu soudržnosti. Globálním cílem programu je především zvýšení konkurenceschopnosti a atraktivity regionu a životní úrovně obyvatelstva (Hrabánková, 1999).

#### 2.10.1.1 Prioritní osy a oblasti podpor

Prioritní osy a oblasti podpor jsou stanoveny tak, aby naplňovaly a rozpracovaly příslušné priority Národního rozvojového plánu a Národního strategického referenčního rámce. Dotaci na projekt je možné čerpat pouze z jednoho programu.

### **Prioritní osa 1: Dostupnost center**

Modernizace regionální silniční sítě

Rozvoj infrastruktury pro veřejnou dopravu

Modernizace vozového parku

Rozvoj regionálních letišť

Rozvoj místních komunikací

### **Prioritní osa 2: Stabilizace a rozvoj měst a obcí**

Integrované projekty rozvojových center

Revitalizace částí měst a obcí

Rozvoj infrastruktury základního, středního a vyššího odborného školství

*Podporované aktivity:*

- výstavba rekonstrukce a modernizace objektů vzdělávacích institucí
- pořízení vybavení vzdělávacích institucí vedoucí k vyšší efektivitě a modernizaci výuky

Rozvoj infrastruktury pro sociální integraci

Rozvoj zdravotnické péče

### **Prioritní osa 3: Rozvoj cestovního ruchu**

Rozvoj infrastruktury cestovního ruchu

Revitalizace památek a využití kulturního dědictví v rozvoji cestovního ruchu

Rozvoj služeb cestovního ruchu, marketingu a produktů cestovního ruchu

Příjemci podpory: kraje, obce, resp. jimi zřizované a zakládané organizace, sdružení obcí, občanská sdružení, církevní právnické osoby, obecně prospěšné společnosti, sdružení právnických osob, podnikající fyzické nebo právnické osoby (Hrabánková, 1999).

## 2.11 Tematické operační programy

Pro období 2007–2013 bylo připraveno celkem 8 tematických operačních programů (OP). Každý z těchto 8 operačních programů má své specifické Tematické zaměření. Tematické operační programy jsou z převážné většiny financovány z cíle Konvergence, který je zaměřen na podporu růstu a tvorby pracovních míst v nejméně rozvinutých členských zemích a oblastech (regiony s HDP nižším než 75% průměru EU). Podpora z cíle Konvergence směřuje do regionů na území ČR s výjimkou hlavního města Praha. Výjimku tvoří víceúčelové programy, které jsou financovány jak z prostředků určených pro cíl Konvergence, tak z prostředků pro cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost a způsobilým územím je proto celá Česká republika včetně hl. města Praha. Tematické operační programy navazují na rozvojovou strategii a cíle politiky soudržnosti specifikované v Národním strategickém referenčním rámci ČR pro období 2007–2013 (NSRR). OP převádí jednotlivé priority NSRR do konkrétních oblastí podpor, které jsou přesně věcně vymezeny a navzájem odděleny. Na tematické operační programy cíle Konvergence bylo vyčleněno z fondu EU 21,2 mld. € (cca 598,6 mld. Kč).

- Integrovaný OP
- OP Životní prostředí
- OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost
- OP Výzkum a vývoj pro inovace
- OP Podnikání a inovace
- OP Lidské zdroje a zaměstnanost
- OP Technická pomoc
- OP Doprava (Ministerstvo zdravotnictví ČR, 2010)

Tabulka 3 Alokace fondů EU mezi tematické OP.

Tematické OP	Přiděleno	Podíl
OP Podnikání a inovace	€ 3 041 312 546	14,3%
OP Výzkum a vývoj pro inovace	€ 2 070 680 884	9,7%
OP Životní prostředí	€ 4 917 867 098	23,1%
Integrovaný OP	€ 1 582 390 162	7,4%
OP Technická pomoc	€ 247 783 172	1,2%
OP Lidské zdroje a zaměstnanost	€ 1 837 421 405	8,6%
OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost	€ 1 828 714 781	8,6%
OP Doprava	€ 5 759 081 203	27,1%
<b>Celkem</b>	<b>€ 21 285 251 251</b>	<b>100,0%</b>

Zdroj: (Přichystal, 2008).

#### Operační program Životní prostředí

Globálním cílem tohoto operačního programu je ochrana a zlepšování kvality životního prostředí jako jednoho ze základních principů udržitelného rozvoje. V rámci globálního cíle jsou stanoveny specifické cíle, které jsou vymezeny v následujících osmi prioritních osách (Marek & Kantor, 2009).

- Zlepšení vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodí
- Zlepšení kvality ovzduší a snížení emisí
- Udržitelné využívání zdrojů energie
- Zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží
- Omezování průmyslového znečištění a snižování environmentálních rizik
- Zlepšování stavu přírody a krajiny
- Rozvoj infrastruktury pro environmentální vzdělávání, poradenství a osvětu
- Technická pomoc (Chvojková & Květoň, 2007)

#### 2.11.1 Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost

Jedná se o prostředek k získání podpory z Evropského sociálního fondu v oblasti rozvoje lidských zdrojů. Globálním cílem tohoto programu je rozvoj společnosti a zvýšení konkurenceschopnosti ekonomiky ČR prostřednictvím kvalitního

a moderního systému celoživotního vzdělávání. Řídícím orgánem je ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (Hrabánková, 1999).

**Prioritní osy:**

- Počáteční vzdělávání
- Terciární vzdělávání, výzkum a vývoj
- Další vzdělávání
- Systémový rámec celoživotního učení (Chvojková & Květoň, 2007)

Příjemci podpory: kraje, města a obce, školy a školská zařízení, nestátní neziskové organizace, profesní organizace zaměstnavatelů, profesní organizace odborové, zaměstnanecké, zaměstnavatelské a oborové, zaměstnavatelé, organizace působící ve vzdělávání a kariérovém poradenství, další organizace působící v oblasti volného času dětí a mládeže (Hrabánková, 1999).

### 2.11.2 Operační program Výzkum a vývoj pro inovace

Operační program Výzkum a vývoj pro inovace je jedním z významných operačních programů, který přispívá k posílení růstu konkurenceschopnosti státu a orientaci na znalostní ekonomiku (OP Věda a výzkum pro inovace, 2013).

Tento operační program byl schválen Evropskou komisí dne 1. října 2008.

**Prioritní osy:**

- Evropská centra excelence
- Regionální Výzkumné a Vývojové centra
- Komercializace a popularizace Výzkumu a Vývoje
- Infrastruktura pro výuku na vysokých školách spojenou s výzkumem a s přímým dopadem na nárůst lidských zdrojů pro výzkumné a vývojové aktivity
- Technická pomoc (Chvojková & Květoň, 2007)

### 2.11.3 Operační program Podnikání a inovace

Operační program Podnikání a inovace je zaměřený na podporu rozvoje podnikatelského prostředí a podporu přenosu výsledků výzkumu a vývoje

do podnikatelské praxe. Podporuje vznik nových a rozvoj stávajících firem, jejich inovační potenciál a využívání moderních technologií a obnovitelných zdrojů energie. Umožňuje zkvalitňování infrastruktury a služeb pro podnikání a navazování spolupráce mezi podniky a vědeckovýzkumnými institucemi (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2013f).

**Prioritní osy:**

- Vznik firem
- Rozvoj firem
- Efektivní energie
- Inovace
- Prostředí pro podnikání a inovace
- Služby pro rozvoj podnikání
- Technická pomoc (Chvojková & Květoň, 2007)

#### 2.11.4 Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost

Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost je zaměřený na snižování nezaměstnanosti prostřednictvím aktivní politiky na trhu práce, profesního vzdělávání, dále pak na začleňování sociálně vyloučených obyvatel zpět do společnosti, zvyšování kvality veřejné správy a mezinárodní spolupráci v uvedených oblastech (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2013e).

**Prioritní osy:**

- Adaptabilita
- Aktivní politika trhu práce
- Sociální integrace a rovné příležitosti
- Veřejná správa a veřejné služby
- Mezinárodní spolupráce
- Technická pomoc (Chvojková & Květoň, 2007)

### 2.11.5 Operační program Doprava

Operační program Doprava je zaměřený na zkvalitnění infrastruktury a vzájemné propojenosti železniční, silniční a říční dopravy v rámci tzv. transevropských dopravních sítí (TEN-T). Jedná se tedy o infrastrukturu celostátního významu, v případě silniční infrastruktury jde o dálnice, rychlostní komunikace a silnice I. třídy. Z programu je také podporován rozvoj a modernizace pražského metra. Operační program byl schválen Evropskou komisí dne 11. prosince 2007 (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2013d).

#### **Prioritní osy jsou následující:**

- Modernizace železniční sítě TEN-T
- Výstavba a modernizace dálniční a silniční sítě TEN-T
- Modernizace železniční sítě mimo síť TEN-T
- Modernizace silnic I. třídy mimo TEN-T
- Modernizace a rozvoj pražského metra a systémů řízení silniční dopravy v hlavním městě Praze
- Podpora multimodální nákladní přepravy a rozvoj vnitrozemské vodní dopravy
- Technická pomoc (Chvojková & Květoň, 2007)

### 2.11.6 Integrovaný operační program

Integrovaný operační program je určen na řešení společných regionálních problémů v oblasti infrastruktury pro veřejnou správu, veřejné služby a územního rozvoje. K hlavním směrům podpory lze zařadit rozvoj informačních technologií ve veřejné správě, zlepšování infrastruktury pro oblast sociálních služeb, veřejného zdraví, služeb zaměstnanosti a služeb v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik, podporu cestovního ruchu, kulturního dědictví, zlepšování prostředí na sídlištích (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2013b).

Integrovaný OP byl schválen Evropskou komisí 20. prosince 2007 a zahrnuje následující prioritní osy:

- Modernizace veřejné správy

- Zavádění ICT v územní veřejné správě
- Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb
- Národní podpora cestovního ruchu
- Národní podpora územního rozvoje
- Technická pomoc (Chvojková & Květoň, 2007)

### 2.11.7 Operační program Technická pomoc

Operační program Technická pomoc (OPTP) je určen k podpoře jednotného přístupu na národní úrovni pro zajištění aktivit efektivního řízení, kontroly, sledování a vyhodnocování realizace Národního strategického referenčního rámce (NSRR), který zastřešuje aktivity politiky hospodářské a sociální soudržnosti v ČR v letech 2007–2013 (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2013c).

OPTP tvoří 8 prioritních os, čtyři jsou určeny pro cíl Konvergence a čtyři pro Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost. Všechny tyto prioritní osy jsou rozděleny do totožných oblastí podpory vymezujících, jaké typy aktivit mohou být v rámci příslušné oblasti podpory podpořeny. Jejich obsah je následující:

- Podpora řízení a koordinace
- Monitorování
- Administrativní a absorpční kapacita
- Publicita (Chvojková & Květoň, 2007)



## **3 Školství**

Pro potřeby této diplomové práce považuji za důležité vymezit několik následujících pojmů.

### **3.1 Školský zákon**

Školský zákon, zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, upravuje podmínky studia na středních, základních a vyšších odborných školách. Školský zákon též upravuje podmínky předškolního vzdělávání. V České republice je jedním ze základních zákonů upravující vzdělávání, podmínky a základní rámce pro vzdělávací procesy, dále upravuje školní vzdělávací programy, Národní program vzdělávání, právní postavení škol a školských zařízení, stanoví působnost České školní inspekce a povinnosti obcí, krajů a ministerstev v souvislosti s organizací vzdělávání (AION, 2010).

Dle §7 školského zákona odstavce 2 škola uskutečňuje vzdělávání podle vzdělávacích programů uvedených v § 3.

Podle §7 odstavce 5 mezi druhy škol patří mateřská škola, základní škola, střední škola (gymnázium, střední odborná škola a střední odborné učiliště), konzervatoř, vyšší odborná škola, základní umělecká škola a jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky. Ministerstvo stanoví prováděcím právním předpisem typy škol podle jejich zaměření pro účely jejich označování (AION, 2010).

### **3.2 Právní postavení škol a školských zařízení**

Kraj, obec a dobrovolný svazek obcí, jehož předmětem činnosti jsou úkoly v oblasti školství, zřizuje školy a školská zařízení jako školské právnické osoby nebo příspěvkové organizace podle zvláštního právního předpisu.

Ministerstvo zřizuje školy a školská zařízení jako školské právnické osoby nebo státní příspěvkové organizace podle zvláštního právního předpisu a § 169 (AION, 2010).

Ministerstvo obrany, Ministerstvo vnitra, Ministerstvo spravedlnosti a Ministerstvo práce a sociálních věcí zřizuje školy a školská zařízení jako organizační složky státu nebo jako jejich součásti.

Ministerstvo zahraničních věcí zřizuje školy při diplomatické misi nebo konzulárním úřadu České republiky jako součást těchto úřadů.

Registrované církve a náboženské společnosti, kterým bylo přiznáno oprávnění k výkonu zvláštního práva zřizovat církevní školy, ostatní právnické osoby nebo fyzické osoby zřizují školy a školská zařízení jako školské právnické osoby nebo jako právnické osoby podle zvláštních právních předpisů, jejichž předmětem činnosti je poskytování vzdělávání nebo školských služeb podle tohoto zákona.

Právnická osoba a organizační složka státu nebo její součást může vykonávat činnost školy nebo školského zařízení, školy a školského zařízení, nebo i více škol nebo školských zařízení (AION, 2010).

### **3.3 Financování regionálního školství**

Školy a školská zařízení zřizované obcemi a krajem jsou financovány ze dvou zdrojů:

- a) stát hradí tzv. přímé výdaje na vzdělávání prostřednictvím účelových dotací krajům
- b) zřizovatel (obec, kraj) hradí provozní výdaje ze svých daňových příjmů

#### **3.3.1 Přímé výdaje na vzdělávání**

Přímými výdaji na vzdělávání jsou finanční prostředky státního rozpočtu poskytované školám a školským zařízením na úhradu: mzdových prostředků, sociálního a zdravotního pojištění, přidělů do fondu kulturních a sociálních potřeb, ostatních nákladů vyplývajících z pracovněprávních vztahů, výdajů na učební pomůcky, na školní potřeby a na učebnice, pokud jsou podle zákona poskytovány bezplatně, výdajů na další vzdělávání pedagogických pracovníků (Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, 2013).

Rozpis přímých výdajů na vzdělávání z úrovně Ministerstva školství, mládeže a sportu ČR na jednotlivé kraje:

MŠMT ČR provádí rozpis přímých vzdělávacích výdajů na jednotlivé kraje normativní metodou prostřednictvím republikových normativů a počtu dětí (mateřské školy), žáků (základní a střední školy) a studentů (vyšší odborné školy). Výše republikového normativu obsahuje nejen výdaje na výuku, ale i další aktivity, které je třeba v rámci kraje zajistit – zájmové a další vzdělávání, stravování, ubytování,

poradenské služby, vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami, nástavbové studium, studium při zaměstnání atd. (Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, 2013).

Rozpis přímých výdajů na vzdělávání z úrovně krajského úřadu na jednotlivé školy a školská zařízení:

Krajský úřad provádí rozpis přímých vzdělávacích výdajů jednotlivým školám a školským zařízením normativní metodou prostřednictvím krajských normativů a počtu dětí, žáků, studentů, stravovaných, ubytovaných..., které školy a školská zařízení uvedou ve svých statistických výkazech. Finanční prostředky nad rozsah finančních prostředků poskytovaných ze státního rozpočtu hradí školy a školská zařízení z dalších finančních zdrojů, zejména z vlastních příjmů, z prostředků zřizovatele, popřípadě jiných osob. Nárok na přidělování finančních prostředků ze státního rozpočtu mají školy a školská zařízení, které jsou zapsány v rejstříku škol a školských zařízení (Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, 2013).

### 3.3.2 Provozní výdaje

Provozní výdaje zahrnují výdaje na úhradu energií, opravy majetku, odpisy majetku, nákup kancelářského, školního a hygienického materiálu, pohonných hmot, úhradu poštovního, služeb telekomunikací, nájemného, pojistného, pořízení nábytku do škol atd. Zřizovatel hradí i veškeré investiční výdaje (Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, 2013).

### 3.3.3 Soukromé školy a školská zařízení

Prostřednictvím krajských úřadů poskytuje stát soukromým školám a školským zařízením dotaci na základě státem stanovených normativů (Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, 2013).

## 3.4 Ekonomika školství

MŠMT z rozpočtu zabezpečuje financování jednotlivých školských úseků. Největší objem finančních prostředků směřuje do oblasti regionálního školství. V rámci tohoto úseku jsou poskytovány finanční prostředky na tzv. přímé náklady na vzdělávání pro školy a školská zařízení zřizované obcemi a svazky obcí a kraji, neinvestiční dotace soukromému a církevnímu školství a plně je zabezpečeno financování přímo řízených

organizací. Druhou nejvýznamnější položkou rozpočtu jsou výdaje na dotace pro vysoké školství. MŠMT je dále poskytovatelem účelových a institucionálních prostředků na výzkum a vývoj. MŠMT též finančně podporuje činnost v oblasti mládeže, tělovýchovy a sportovní reprezentace. V rámci koncepce Státní informační politiky ve vzdělávání MŠMT financuje realizaci schválených projektů. Od roku 2004 se MŠMT zapojilo do projektů společných programů České republiky a Evropské unie. Jedná se o rozvojové programy spolufinancované z Evropského sociálního fondu v oblasti Operačního programu Rozvoj lidských zdrojů (MŠMT ČR, 2013).

### **3.5 Vzdělávací soustava školství v Jihočeském kraji**

#### **3.5.1 Předškolní vzdělávání**

Předškolní vzdělávání probíhá v mateřských školách zřizovaných obcí, církví, soukromou osobou, krajem a ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.

K 30. 9. 2010 působilo v Jihočeském kraji 143 ředitelství běžných mateřských škol zřizovaných obcí, 139 základních škol zřizovaných obcí, které vykonávají současně činnost mateřské školy, 4 školy církevní a 3 soukromé. Celkem bylo k 30. 9. 2010 v běžných mateřských školách vzděláváno 21 264 dětí (Jihočeský kraj, 2011).

Jihočeský kraj není zřizovatelem běžných mateřských škol a nemůže jejich počty ovlivňovat. Vyhlásil však na jejich podporu grantový program s názvem „Rozšíření stávajících kapacit mateřských škol, rekonstrukce a modernizace budov“, na který bylo pro úspěšné žadatele – zřizovatele běžných mateřských škol – v roce 2009 uvolněno celkem 19 mil. Kč. Finanční prostředky z tohoto grantového programu pomohly zřizovatelům mateřských škol navýšit kapacity těchto zařízení o 516 míst. V roce 2010 bylo pro grantový program s názvem „Opravy a rekonstrukce mateřských škol“ poskytnuto celkem 20 mil. Kč, kapacity mateřských škol v rejstříku škol a školských zařízení byly v souvislosti s tímto programem navýšeny o 252 kapacitních míst (Jihočeský kraj, 2011).

Tabulka 4 Přehled kapacit běžných mateřských škol a jejich využití.

	Počty dětí okres	Počty dětí město	Kapacity MŠ okres	Kapacity MŠ město	Využití kapacity v % okres	Využití kapacity v % město
České Budějovice	6 117	2 981	6 380	3 092	96	96
Český Krumlov	2 240	512	2 610	567	86	90
Jindřichův Hradec	3 091	782	3 431	806	90	97
Písek	2 307	1 075	2 751	1 168	84	92
Prachatice	1 777	472	2 080	494	85	96
Strakonice	2 279	846	2 429	853	94	99
Tábor	3 453	1 204	3 682	1 321	94	91
Celkem	21 264	7 872	23 363	8 301	91	95

Zdroj: (Jihočeský kraj, 2011).

### 3.5.2 Základní vzdělávání

Základní vzdělávání probíhá v 223 školách zřizovaných obcemi, 22 školách zřizovaných krajem, dále na 3 církevních a 5 soukromých školách. Z celkového počtu 253 základních škol je jich 26 samostatně zřízených pro žáky se zdravotním postižením. Ve všech základních školách se ve školním roce 2010/2011 vzdělává 49 506 žáků, z toho 47 092 na základních školách zřizovaných obcemi.

U základních škol zřizovaných obcemi nemá kraj podle znění zákona zásadní vliv na jejich zřizování či rušení. Kraj zabezpečuje základní školy zřizované obcemi v oblasti přidělování finančních prostředků ze státního rozpočtu na platy zaměstnanců a s tím související výdaje. Tyto prostředky se snaží navýšit o částky získané z rozvojových programů vyhlášených MŠMT, zejména programů, které směřují do oblasti inkluzivního vzdělávání žáků základních škol (Jihočeský kraj, 2011).

Dále chce kraj působit v oblasti rozvoje zájmu žáků základních škol o technicky zaměřené učební obory. Vyhlásil proto v rámci Programu rozvoje kraje od školního roku 2010/2011 grantový program „Stipendijní motivační program pro žáky středních škol v podporovaných učebních oborech,“ který potrvá až do roku 2015 (Jihočeský kraj, 2011).

*Tabulka 5 Počty žáků základních škol (běžných i speciálních tříd) všech zřizovatelů ve školním roce 2010/2011.*

Ročník	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	Celkem
Žáci běžných tříd	5 978	5 745	5 588	5 529	5 623	5 029	4 930	4 833	4 675	0	47 930
Žáci spec. tříd	84	102	141	126	154	226	204	249	247	43	1 576
Celkem	6062	5847	5729	5655	5777	5255	5134	5082	4922	43	49 506

*Zdroj: (Jihočeský kraj, 2011).*

Počet žáků, kteří vstupují do 1. ročníku ZŠ, se následně po devíti letech docházky při odchodu ze ZŠ snižuje cca o 1 000 žáků. Příčiny tohoto poklesu jsou zejména odchody žáků do 8letých (500 žáků ročně) a 6letých (150 žáků ročně) gymnázií po pátém, resp. po sedmém ročníku ZŠ. Další příčinou poklesu počtu žáků, kteří odcházejí ze ZŠ, ve srovnání s počtem žáků, kteří nastoupili do ZŠ v odpovídajícím ročníku, je meziroční pokles na druhém stupni ZŠ. Ten je způsoben zvýšeným počtem žáků opakujících 6. až 8. ročník (70 – 90 žáků ročně v každém ročníku), z tohoto důvodu ukončí školní docházku v 8. ročníku 190 žáků ročně. Podíl žáků odcházejících z 2. stupně ZŠ do víceletých gymnázií činí přibližně 10 %. S očekávaným nárůstem počtu dětí na 2. stupni ZŠ se bude postupně snižovat podíl žáků v 6 a 8letých gymnáziích na příslušných ročnících ZŠ. MŠMT požaduje zachovat hranici 10 % jako maximální i v dalších letech (Jihočeský kraj, 2011).

Tabulka 6 Vývoj počtu žáků a studentů v denní formě studia ve školách zřizovaných krajem od školního roku 2004/2005.

Škola/školní rok	2004/05	2005/06	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11
SŠ celkem (SOŠ, SOU, OU, G, konz., PrŠ), z toho:	31765	31680	31555	30809	30462	301062	28905
SOŠ, SOU, OU (včetně nást. studia)	24243	24367	24093	23401	23088	22830	21810
Gymnázia (včetně víceletých gymnázií)	7302	7093	7260	7202	7177	7062	6881
Konzervatoř	168	168	163	167	161	169	171
Praktická škola	52	52	39	39	36	45	43

Zdroj: (Jihočeský kraj, 2011).

### 3.5.3 Využití kapacit středních škol

Od vzniku kraje v roce 2001 se snižuje počet škol a školských zařízení zřizovaných Jihočeským krajem, viz následující tabulka. Pod zřizovatelskou působností Jihočeského kraje byly na počátku tisíciletí převedeny v rámci reformy veřejné správy školy a školská zařízení, čímž se kraj stal rozhodujícím činitelem v oblasti středního školství. Kapacity předaných středních škol však odpovídaly počtům studentů dosahovaných v první polovině 90. let a přes kontinuální snižování počtu zřizovaných organizací se celkové využití stavebně-technických kapacit budov středních škol zřizovaných Jihočeským krajem pohybuje na úrovni 70 %. Při podrobnější analýze naplněnosti kapacit lze odlišit budovy gymnázií, jejichž kapacitní naplněnost činí 83 %, využití kapacit odborných škol činí 64 %.

Tabulka 7 Počet škol a školských zařízení zřizovaných krajem od vzniku kraje.

Časové období	31. 12. 2001	1. 1. 2002	1. 1. 2003	1. 1. 2004	1. 1. 2005	1. 1. 2006	1. 1. 2007	1. 1. 2008	1. 1. 2009	1. 1. 2010	1. 1. 2011
Zřizované organizace	189	181	175	173	169	142	140	139	138	136	136

Zdroj: (Jihočeský kraj, 2011).

## **4 Projekt**

Vytvoření projektového záměru, určení vhodného operačního programu ke zpracování a samotnému předložení žádosti o dotaci jsou základní kroky vedoucí k získání dotace ze strukturálních fondů. Dále pak celý proces pokračuje realizací podpořeného projektu, ke které se váží určité povinnosti vyplývající ze stanovených pravidel strukturálních fondů.

### **4.1 Vytvoření podrobného projektového záměru**

Obecně platí, že z fondů EU se podporují projekty veřejně prospěšné, které přispějí ke zlepšení sociálního a ekonomického prostředí v členských zemích a jejich regionech. Nejde v žádném případě o samoučelné finanční injekce do neziskového sektoru, soukromých firem a obcí, krajů či jakýchkoli jiných subjektů. Právě naopak – příjemci musí vždy prokázat a konkrétně doložit obecnou prospěšnost svého záměru. Získat podporu z evropských fondů mohou i soukromé firmy žádající dotace např. na novou technologii, vzdělávání zaměstnanců apod. Všichni žadatelé však musejí doložit v projektové žádosti společenský přesah plánovaných aktivit jejich projektu. U soukromých firem často jde např. o podporu zaměstnanosti v regionu.

### **4.2 Realizace projektu**

Nejprve je nutné zjistit, který operační program je k získání požadované dotace nejvhodnější. Zde se lze řídit podle činnosti (tematické OP) nebo podle míst, kde se projekt realizuje (regionální operační programy, programy pro Prahu a programy přeshraniční spolupráce). Projekt musí být v souladu se záměry operačního programu, z něhož chce subjekt čerpat. Klíčovým dokumentem, který je třeba vypracovat, je tzv. projektová žádost. Na jeho základě bude rozhodnuto, zda snaha získat finance z evropských fondů bude úspěšná či nikoli.

Tyto projektové žádosti přijímají operační programy v rámci tzv. výzev, tedy časově vymezených úseků určených k podání žádosti o dotaci. Termín výzvy bývá zpravidla po několik týdnů až měsíců. U složitějších projektů toto období nemusí vždy postačovat pro podrobné zpracování projektové žádosti. Doporučuje se tedy připravit si projektovou žádost s předstihem (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2013c).



### 4.2.1 Kontrola žádosti a přílohy

Před podáním žádosti o dotaci ve stanoveném termínu výzvy je nezbytné žádost pečlivě zkontrolovat, a to nejen její logickou provázanost, ale také formální náležitosti vč. všech příloh, protože nedoložení všech požadovaných příloh bývá častou chybou žadatelů o dotace, která může vést k vyřazení žádosti. Je vhodné využít možností konzultace s pracovníky příslušného řídicího orgánu či zprostředkujícího subjektu pro vybraný operační program (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2013c).

## 4.3 Příprava projektu

### 4.3.1 Popis projektu

Žadatel z fondů EU musí nejprve projekt detailně popsat a zdůvodnit jeho potřebnost. Při popisu projektu je třeba dbát několika zásad: vyplnit všechny body formuláře žádosti, srozumitelně popsat cíle projektu, uvést problém v kontextu již existujících řešení, vyvarovat se odborného slangu, připojit kalendářní rozpis jednotlivých fází projektu.

Popis projektu obsahuje popis výchozího stavu, vazbu projektu na strategické dokumenty, rozpis projektových aktivit, harmonogram projektu a lokalizace projektu.

Základní informace:

- cíl, oblast podpory a priorita
- název a místo projektu
- datum zahájení a ukončení projektu
- požadovaná finanční částka
- cílové skupiny
- hlavní cíle projektu a jejich zdůvodnění

### 4.3.2 Analýza poptávky, konkurence a marketingové nástroje

Přesné stanovení cílové skupiny je důležitým předpokladem pro získání podpory ze strukturálních fondů EU. Projekt má cílové skupině napomoci k vyřešení jejich problémů a zlepšit její postavení ve společnosti. Zaměřit se lze na jednu či více cílových skupin. Nutná je však přesná specifikace, příkladem mohou být dlouhodobě nezaměstnaní, matky s malými dětmi, sociální pracovníci apod.

Smyslem jakéhokoli dotačního či grantového programu je vyvolat aktivní řešení okruhu problémů, které vyhlášovatel programu považuje za důležité. Žadatel musí svůj

projekt zdůvodnit a dokázat, že je pro společnost vhodný, potřebný, či dokonce nepostradatelný. Důležité je získat pro svůj záměr širokou podporu ve svém okolí a využít pomoci jiných subjektů při formulaci a rozpracování záměru. Velikost projektu, respektive cílové skupiny, musí odpovídat potřebám oblasti, tedy například míře tamní nezaměstnanosti, nutnosti nových pracovních míst nebo sociálních služeb apod. Cílovou skupinu tvoří tedy lidé nebo subjekty, kteří těží z konečných výstupů projektu. V návrhu musí být jednoznačně identifikována logická vazba mezi aktivitami projektu a jejich dopady na cílovou skupinu, stejně jako zdůvodnění a způsob, kterým projekt přispěje k vyřešení daných problémů (Marek & Kantor, 2009).

Obecně se doporučuje, aby projekt odpovídal zájmům, hodnotám a profilaci realizátora.

#### 4.3.3 Personální zajištění projektu

Řízení lidských zdrojů je nejdůležitější částí projektového managementu, neboť to jsou právě lidé, kdo naplňují cíle projektu. Efektivní projektový management je tedy klíčem úspěchu k dosažení cílů daného projektu. Realizační tým se skládá ze specialistů s různými klasifikacemi, kteří se na projektu podílí ve všech jeho fázích. U projektů financovaných ze strukturálních fondů není většinou možné, aby se o celý projekt staral pouze jeden člověk. Doporučuje se tato struktura:

- projektový manažer
- asistent projektového manažera
- příslušný počet vedoucích týmů
- administrátor (Marek & Kantor, 2009)

#### 4.3.4 Materiálně technické a administrativní zajištění realizace projektu

Při vypracovávání kvalitního projektu je důležité zvážit poměr personálních nákladů a nákladů na materiální vybavení projektu. Obecně se doporučuje 60 – 80% nákladů využít na personální zdroje a 20 – 40 % nákladů na materiální zajištění.

Pokud firma zaznamenává nedostatek potřebného vybavení pro realizaci projektu, je možno toto vybavení financovat rovněž z prostředků finanční podpory. Tyto výdaje však musí být pro projekt naprosto nezbytně nutné. Na materiální zařízení musí realizátor ve většině případů vypsát výběrové řízení. Výjimku tvoří pouze nájem existujících nemovitostí či nebytových prostor nebo s nimi souvisejících práv (Marek & Kantor, 2009).

#### 4.3.5 Rozpočet projektu

Každá žádost o získání dotace musí obsahovat detailní rozpočet. Příprava rozpočtu je velice důležitá, neboť jen opravdu reálný rozpočet umožní v případě schválení projektu financovat činnosti, které žadatel ve svém návrhu plánuje. Struktura rozpočtu je vždy předdefinovaná v odpovídající elektronické žádosti projektu.

U žádostí o finanční prostředky je nezbytné mít na paměti tzv. náklady uznatelné a neuznatelné. Uznatelné náklady jsou náklady, které je možné hradit z veřejných prostředků (strukturálních fondů), takže žadatel může požadovat jejich úhradu. Naopak neuznatelné náklady z veřejných prostředků hradit nelze. Přesto ale musí být v rozpočtu vykázány (Marek & Kantor, 2009).

Náklady musí být:

- nezbytné pro realizaci projektu
- vzniknout v době platnosti smlouvy o financování
- skutečně vzniknout, být prokazatelné a doložené originály účetních dokladů
- být spojené s realizací programu (Vilámová, 2004)

#### 4.3.6 Rizika projektu

Rizika je nutné zvážit už v okamžiku přípravy projektu a počítat s alternativními variantami. Je nutné připravit flexibilní časový harmonogram. Existuje však mnoho faktorů, které nelze přípravou projektu ovlivnit a které budou mít vliv na implementaci a dlouhodobou udržitelnost projektu. (Vilámová, 2004)

Algoritmus

Vilámová (2004) vytvořila algoritmus projektů, jehož osnova by měla obsahovat následující body:

- Název projektu
- Umístění projektu
- Zdůvodnění projektu
- Popis projektu
- Zabezpečení projektu
- Časový postup při realizaci
- Finanční plán
- Výběr stanovení indikátorů pro monitorování a hodnocení projektu

- Vliv projektu na životní prostředí
- Očekávané efekty z realizace
- Zajištění implementace projektu do praxe
- Zajištění rovných podmínek pro muže a ženy

#### **4.4 Vyhodnocení nejčastějších důvodů vyřazení žádosti o podporu**

Vyhodnocení nejčastějších důvodů vyřazení žádosti o podporu, stejně jako hodnocení projektů, je rozděleno na kapitoly korespondující s jednotlivými fázemi hodnocení – hodnocení formálních náležitostí, hodnocení přijatelnosti a věcné hodnocení projektů. Na závěr jsou vyhodnoceny výsledky analýzy rizik a důvody vyřazení projektů před podpisem Smlouvy o poskytnutí dotace. Hodnocení přijatelnosti projektu tvoří s hodnocením formálních náležitostí I. fázi hodnocení. Projekty vyřazené během hodnocení přijatelnosti jsou sledovány podle kritérií, kterým nevyhověly (ROP Jihozápad, 2014a).

##### **4.4.1 Hodnocení formálních náležitostí projektu**

Podle výsledků hodnocení formálních náležitostí projektu není tato fáze hodnocení pro drtivou většinu projektů konečná, neboť žadatelé nemají zpravidla žádný problém zajistit formální správnost projektové žádosti. Tomu také odpovídají zjištěná data. Hodnocení formálních náležitostí nefunguje jako eliminační faktor, neboť je v této fázi vyřazeno pouhých cca 2 % projektů (ROP Jihozápad, 2014a).

K poměrně nízkému podílu vyřazených projektů také přispívá skutečnost, že je možné vyzvat žadatele, aby doplnili chybějící formální náležitosti jejich projektů dodatečně, tj. do 2 pracovních dnů od doručení výzvy k odstranění formálních nedostatků. Celá řada projektů, které při předložení nesplnily formální náležitosti, tak projde do další fáze hodnocení, neboť jsou chybějící součásti žádosti doplněny. Neschopnost nebo nemožnost žadatele dodat požadované přílohy, případně je dodat v požadovaném množství a v požadované době jsou příčinou vyřazení všech projektů při kontrole formálních náležitostí. Nejčastěji chybějícími přílohami z důvodu nepozornosti při kompletaci se tak stávají podklady pro posouzení finančního zdraví. Nejčastějšími přílohami, které chybí z důvodu neschopnosti žadatele přílohu včas získat, jsou stavební povolení s nabytou právní mocí nebo územní rozhodnutí (žadatelé

pozdě reagovali a územní rozhodnutí či stavební povolení je jim vydáno po datu ukončení příjmu žádostí), prokázání vlastnických vztahů (zpravidla chybějící nájemní smlouvy či nevyjasněné zápisy v listech vlastnictví) a pasport místních komunikací.

#### 4.4.2 Hodnocení přijatelnosti projektu

Hodnocení přijatelnosti projektu je druhou částí I. fáze hodnocení a nedostatky zjištěné v tomto hodnocení vedou k vyřazení žádosti o podporu z dalšího procesu hodnocení, bez možnosti jakékoliv opravy. V této části se hodnotí zaměření projektu a některé aspekty jeho zpracování, nahlíženo z hlediska přijatelnosti výstupů, aktivit a cílů daného projektu.

Velmi častým pochybením při hodnocení podmínek přijatelnosti se ukázal rozpor projektu s legislativou ČR a EU, dále u projektů dochází k porušení struktury skupin způsobilých výdajů a jejich limitů. Poslední častou chybou v projektech byl nesoulad indikátorů s cíli projektu. S odstupem pak následuje vyřazení kvůli nesplnění maximální výše dotace na projekt, zaměření projektu na více oblastí podpory a nesoulad hlavního dopadu projektu na dané území (ROP Jihozápad, 2014a).

#### 4.4.3 Věcné hodnocení projektu

Věcné hodnocení projektů je poměrně složité na statistické výstupy, neboť v podstatě nekonečné množství kombinací a vlivů jednotlivých výběrových kritérií způsobuje, že nelze zcela jednoznačně určit, které kritérium bylo důvodem nezískání dotace, nehledě na fakt, že ve fázi věcného hodnocení projektů již nelze hovořit o vyřazení projektu, neboť všechny projekty v této fázi jsou obodovány a z výsledného seznamu, seřazeného dle počtu bodů, jsou vybírány projekty dle nejvyššího bodového ohodnocení až do dosažení výše alokace pro danou výzvu a oblast podpory nebo do dosažení eliminační hranice, stanovené Výborem Regionální rady regionu soudržnosti Jihozápad (dále jen „Výbor“). To znamená, že projekty, které nebyly doporučeny k financování, není možné považovat za vyřazené, ale jen za neúspěšné (ROP Jihozápad, 2014a).

Výběrová kritéria je možné z tohoto hlediska rozdělit na taková, která nejsou žadatelem v reálném čase ovlivnitelná a taková, která je možné přímo ovlivnit při zpracování a předložení žádosti. Stále se mezi předloženými žádostmi objevují projekty, které nesplňují některá kritéria, patřící do skupiny ovlivnitelných. Jsou to taková, která

lze ovlivnit při přípravě projektu a následně při zpracování projektové žádosti. Při hodnocení se jako problematická ukázala např. tyto kritéria: projektový tým, nedostatečně uvedená výchozí situace projektu, jeho výstupy a cílové skupiny, nedostatečně doložený soulad s rozvojovými dokumenty kraje, obce či mikroregionu, nedostatečně doložený vliv projektu na horizontální témata. Problémem, jak se během hodnocení ukazuje, jsou také veřejné zakázky, ať už se jedná o nevhodně zvolený typ, chybějící zadávací řízení, chybějící předpokládaná výše či nedodržení zákonných lhůt pro daný typ zadávacího řízení. Některé žádosti také ztrácejí body, protože nezahrnují klíčové aktivity do harmonogramu projektu (nejsou např. uvedena zadávací řízení) a nenaplnují indikátory a cíle programu.

Problematickými neovlivnitelnými kritérii se ukázaly být tyto kapitoly výběrových kritérii: finanční zdraví žadatele (které hodnotí hospodářské výsledky a bilance rozpočtů žadatelů), vazba na další předkládaný projekt (kde se posuzuje synergický efekt s jiným předkládaným projektem, což je pro mnohé individuálně předkládané projekty prakticky nesplnitelné), zkušenosti žadatele. U posledního kritéria došlo oproti minulým výzvám k úpravě a již se zkušenosti žadatele neposuzují dle zkušeností s projekty financovanými z fondů EU, ale pouze dle zkušeností s typově a objemově obdobnými projekty. Všechna tato kritéria nelze v reálném čase a bez zásadní změny projektu změnit, neboť všechny uvedené položky se mění buď v dlouhém časovém horizontu, nebo se přímo odvíjejí od individuálních vlastností projektu, ať už se jedná o jeho umístění nebo jiné parametry, které mají vliv na bodové hodnocení. Nicméně i tato kritéria mají během hodnocení svůj nezastupitelný význam, neboť dávají větší šanci na úspěch kvalitně a včas připraveným projektům (ROP Jihozápad, 2014a).

#### 4.4.4 Analýza rizik ex-ante a vyřazení projektu před podpisem Smlouvy

Analýza rizik ex-ante probíhá u všech projektů, které jsou Výborem Regionální rady regionu soudržnosti Jihozápad doporučeny k financování. Výstupem této analýzy je seznam projektů, které byly shledány rizikovými a u těchto je poté přistoupeno k fyzické kontrole ex-ante. Výsledky této analýzy nejsou důvodem k vyřazení projektu. Důvodem k vyřazení by bylo vážné pochybení se strany příjemce zjištěné při fyzické kontrole ex-ante, ale takové případy jsou zatím výjimečné.

Reálnou příčinou vyřazení již schváleného projektu může být nedodání povinných příloh požadovaných před podpisem Smlouvy o poskytnutí dotace (tj. např. stavební povolení), případně dobrovolné stažení projektu žadatelem (ROP Jihozápad, 2014a).

#### **4.5 Monitorovací výbor**

Monitorovací výbor zajišťuje dohled nad průběhem realizace projektů. Výbor sleduje zajištění programu s ohledem na jeho efektivnost a kvalitu, analyzuje dosavadní výsledky a naplňování cílů, posuzuje a schvaluje kritéria pro výběr projektů.

Výbor je složen z 25 členů navržených příslušnými organizacemi a institucemi zastupujícími řídicí orgán Regionálního operačního programu, státní správu, samosprávu, hospodářské, sociální a profesní partnery, nestátní neziskové organizace, regionální a další partnery. Předsedou Regionální rady je v současné době Ivo Gruber a místopředsedou Ing. Jaromír Slíva (ROP Jihozápad, 2014b).

#### **4.6 Způsob hodnocení projektů**

Po ukončení výzvy přistoupí pracovníci Regionální rady k otevření obálek a kontrole přijatelnosti projektu a splnění formálních náležitostí. Hodnocení projektů podle bodovacích kritérií nesmí být prováděno před skončením kola výzvy. Mohou však existovat výjimky.

##### **4.6.1 Kontrola přijatelnosti projektu**

##### **4.6.2 Obecná kritéria přijatelnosti**

Žádost musí splňovat všechna následující kritéria:

- žádost byla dodána na vytištěné výstupní sestavě IS BENEFIT7 pro dané kolo výzvy
- podle kontrolního znaku elektronické verze a vytištěné žádosti jsou obě verze shodné
- projekt je zaměřen pouze na jednu oblast podpory
- všechny listy žádosti jsou pevně spojeny a mají shodný kód
- převažující část projektu je realizována na území regionu soudržnosti Jihozápad, nebo je region soudržnosti Jihozápad územím, které bude mít z realizace projektu užitek v souladu s podmínkami výzvy pro danou oblast podpory

- projekt je v souladu s legislativou EU a ČR (zejména týkající se veřejné podpory, ochrany hospodářské soutěže, vlivu na životní prostředí apod.), a žadatel stvrdil tento soulad čestným prohlášením
- projekt je v rozmezí minimálních (a, jsou-li stanoveny, také maximálních) celkových způsobilých výdajů stanovených pro danou oblast podpory
- žadatel splňuje definici příjemce pro danou oblast podpory
- žadatel potvrdil, že na kofinancování projektu není použito jiných dotačních titulů EU a pokud projekt zakládá veřejnou podporu či je financován v režimu de minimis také z jiných národních zdrojů včetně zdrojů územních samospráv
- termín realizace akce je v souladu s podmínkami daného kola výzvy
- v případě, že projekt bude financován dle nařízení Komise (ES) č. 1628/2006 ze dne 24. října 2006, o použití článku 87 a 88 Smlouvy na vnitrostátní regionální investiční podporu, splňuje podmínky způsobilosti vymezené v režimu stanoveném tímto nařízením (jde o posouzení, že projekt spadá do režimu blokové výjimky a že před datem tohoto potvrzení nebyly zahájeny stavební práce resp. nedošlo k právně závaznému příslibu objednávky zařízení)
- projekt je v souladu s globálním a operačními cíli oblasti podpory
- projekt je v souladu se zaměřením dané oblasti podpory
- projekt je v souladu s podmínkami dané výzvy pro předkládání žádostí

Pro posouzení všech kritérií platí, že v případě, že si administrátor není jistý, zda má pro úplné posouzení daného kritéria přijatelnosti dostatek informací, může žadatele vyzvat dopisem k doplnění. Dopis musí obsahovat lhůtu, ve které má být informace doplněna. Nesplní-li žádost kterékoli z kritérií přijatelnosti, je vyřazena z dalšího procesu administrace a žadateli je tato skutečnost oznámena do 5 pracovních dnů po skončení kontroly dopisem s doručenkou (Oznámení o nesplnění podmínek přijatelnosti a vyřazení z dalšího procesu administrace). Žadatel je v tomto dopise vyzván, aby si do 1 měsíce od doručení dopisu vyzvedl na úradě ROP originál jím podané žádosti o poskytnutí dotace (Úřad Regionální rady regionu soudržnosti Severovýchod, 2007).

Žadatelům, jejichž projekty mají být financovány v souladu s nařízením Komise (ES) č. 1628/2006 ze dne 24. října 2006, o použití článku 87 a 88 Smlouvy na vnitrostátní regionální investiční podporu, je v případě úspěšného splnění všech kritérií



přijatelnosti zaslán dopis s doručenkou Oznámení o splnění kritérií přijatelnosti, kde je jim potvrzeno s výhradou konečného výsledku, že jejich projekt splňuje podmínky způsobilosti vymezené v režimu stanoveném tímto nařízením. Pro tyto projekty se datum doručení Oznámení o splnění kritérií přijatelnosti stává počátečním datem způsobilosti výdajů (Úřad Regionální rady regionu soudržnosti Severovýchod, 2007).

#### 4.6.3 Kontrola formálních náležitostí

U projektů, které úspěšně prošly kontrolou kritérií přijatelnosti, se dále provádí kontrola formálních náležitostí. Žádost musí splňovat všechna následující kritéria:

- všechny údaje v žádosti jsou vyplněny formálně i věcně správně
- byl dodán předepsaný počet materiálů
- dodané povinné přílohy požadované v rámci dané oblasti podpory obsahují náležitosti dle seznamu pro jednotlivé oblasti podpory
- u žádostí v tištěné podobě je žádost podepsána žadatelem nebo jeho oprávněným zástupcem (včetně úředně ověřené plné moci žadatele tomuto oprávněnému zástupci)
- jsou všechny přílohy k žádosti očíslovány podle seznamu příloh
- výdaje uvedené v žádosti jsou způsobilé – při nutnosti přesunout prostředky mezi rozpočtovými položkami lze tak učinit za podmínky, že tímto přesunem se projekt nedostane pod minimální hranici celkových způsobilých výdajů pro danou oblast podpory a zároveň může jít pouze o přesun položky chybně zařazené ve způsobilých výdajích do nezpůsobilých
- projekt je v souladu s finančním rámcem oblasti podpory
- naplňují navržené monitorovací indikátory cíle projektu
- projekt splnil limit pro křížové financování, je-li křížové financování relevantní pro danou oblast podpory a projekt má být tímto způsobem financován

Jestliže žadatel nesplní 1 nebo více formálních kritérií, zašle mu pracovník ROP poštou dopis s doručenkou (Výzva k doplnění formálních náležitostí projektu) s uvedením termínu na jejich nápravu – 7 kalendářních dnů od odeslání dopisu. Při doložení požadovaných údajů je žadateli vystaven Předávací protokol.

Pokud žadatel chybějící údaje ve stanovené lhůtě nedoloží, nebo jestliže údaje doplněné žadatelem jsou chybné nebo neúplné, není již žadatel znovu vyzván, aby je doplnil, a projekt je vyřazen z dalšího procesu administrace. Tato skutečnost je žadateli oznámena dopisem s doručenkou (Oznámení o nesplnění formálních náležitostí projektu a vyřazení z dalšího procesu administrace). Žadatel je v tomto dopise vyzván, aby si do 1 měsíce od doručení dopisu vyzvedl na úřadě ROP originál jím podané žádosti o poskytnutí dotace.

V případě, že po doložení požadovaných údajů je žádost v pořádku, je předána k bodování (Úřad Regionální rady regionu soudržnosti Severovýchod, 2007).

#### 4.6.4 Bodování projektu

Projekty, které prošly úspěšně kontrolou formálních náležitostí a kontrolou přijatelnosti, jsou hodnoceny podle bodovacích kritérií vyhotovených pro každou oblast podpory Regionálního operačního programu.

U projektů probíhá hodnocení následujících oblastí:

Oblast podpory 1.1, 1.2, 1.3, 2.2, 2.3, 3.1, 3.2, 4.1, 4.2:

- projekt jako celek (doporučující hodnocení ANO/NE; projekt se jako celek /ne/doporučuje) – hodnotiteli jsou 2 pracovníci úřadu
- schopnosti žadatele, horizontální témata, plnění indikátorů (váha kritéria 20%) – hodnotiteli jsou 2 pracovníci úřadu
- technická kvalita projektu (váha kritéria 40%) – hodnocení provádí 2 experti na technickou kvalitu
- potřeba a relevance projektu (váha kritéria 40%) – hodnocení provádí expertní komise (Úřad Regionální rady regionu soudržnosti Severovýchod, 2007)

Oblast podpory 2.1, dílčí projekty:

- projekt jako celek (doporučující hodnocení ANO/NE; projekt se jako celek /ne/doporučuje) – hodnotiteli jsou 2 pracovníci úřadu
- schopnosti žadatele, horizontální témata, plnění indikátorů (váha kritéria 35%), hodnotiteli jsou 2 pracovníci úřadu
- technická kvalita projektu (váha kritéria 65%) – hodnocení provádí expert RR na technickou kvalitu

Oblast podpory 5.2:

- hodnocení schopností a zkušeností žadatele (váha kritéria 30%)
- horizontální témata, naplňování indikátorů (váha kritéria 10%)
- kvalita projektu (váha kritéria 60%)

Hodnocení všech tří skupin kritérií provádí komise, která má 5 členů a je složena z pracovníků Regionální rady (Úřad Regionální rady regionu soudržnosti Severovýchod, 2007).

## **5 Cíle a metodika**

### **5.1 Hlavní cíl**

Posouzení a zhodnocení současného stavu využívání financování ze zdrojů Evropské Unie pro výstavbu rekonstrukce a vybavení škol v Jihočeském kraji.

### **5.2 Dílčí cíle**

Cíl 1: Analýza možných finančních zdrojů plynoucích ze strukturálních fondů EU, které jsou využity školami na investiční projekty.

Cíl 2: Zhodnocení systému přidělování finančních podpor a zformulování doporučení pro žadatele o finanční podporu.

Cíl 3: Vytvoření žádosti o dotaci pro konkrétní školní instituci.

Metodické kroky práce budou zaměřeny na popsání základních pojmů a principů týkající se využití financování ze zdrojů Evropské unie. Pro vypracování této diplomové práce bude nezbytné nastudovat potřebnou literaturu k pochopení a zorientování v dané problematice. Pro vypracování praktické části bude zapotřebí navázání spolupráce s Krajským úřadem Jihočeského kraje a s pracovníky Regionálního operačního programu Jihozápad. Získané podklady pak budou využity k analýze možných finančních zdrojů plynoucích školám z fondů Evropské unie.

### **5.3 Metodika**

V práci bude využita sekundární analýza dat pro vyhodnocení možných finančních zdrojů plynoucích ze strukturálních fondů EU, které jsou využity školami na investiční projekty. Obecně se sekundární analýza zaměřuje na užití existujících dat pro účely, které jsou buď odlišné od účelů původní studie, nebo pro účely totožné s účely původní studie za předpokladu použití jiných, většinou nových výzkumných metod. V sekundárních analýzách tedy často pracujeme se sekundárními daty, v tomto případě se konkrétně jedná o data z výročních zpráv Jihočeského kraje, posudků Ministerstva pro místní rozvoj a o dalších údajů poskytnutých Krajským úřadem.

K naplnění cíle 2 bude využit kvalitativní výzkum. Za tento výzkum bývá považován jakýkoli výzkum, jehož výsledky nejsou dosaženy pomocí statistických metod ani jiných způsobů kvantifikace. Kvalitativní výzkum používá induktivní formy

vědeckých metod, hloubkové studium jednotlivých případů, nejrůznější formy rozhovorů a kvalitativní pozorování. Cílem je získat popis zvláštností případů, generovat hypotézy a rozvíjet různé teorie. Kvalitativní výzkum probíhá nejčastěji v přirozených podmínkách sociálního prostředí (Hendl, 2005).

Pro vypracování konkrétní žádosti o dotaci bude využita webová aplikace Bene-Fill. Jedná se o technologicky vyspělý informační systém, který se skládá z webového rozhraní pro konečného příjemce podpory, tj. aplikace BENE-FILL, a z prostředí pro administrátory projektů, tj. aplikace SFZP-CENTRAL. V něm mohou administrátoři projektů pracovat s žádostmi v průběhu celého jejich životního cyklu.

Tento informační OPŽP byl navržen tak, aby v maximální možné míře zrychloval a zjednodušoval práci nejen administrátorům, ale zejména žadatelům a konečným příjemcům podpory (Státní fond životního prostředí, Giant interactive, s.r.o., 2013).

## 6 Praktická část

### 6.1 Operační programy EU a grantová politika Jihočeského kraje

V programovém období 2007–2013 mohly subjekty Jihočeského kraje žádat prostřednictvím osmi tematických operačních programů a jednoho regionálního operačního programu. Dále lze v Jihočeském kraji využít programy podporující přeshraniční, mezinárodní a nadnárodní spolupráci regionů, zejména pak Cíl Rakousko – Česká republika a Cíl 3 Česká republika – Bavorsko. Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost je hlavním programem pro oblast vzdělávání nejen svým jednoznačným zaměřením na školy a školská zařízení jako oprávněné žadatele, ale zejména výší finančních prostředků, které jsou tímto programem alokovány na území kraje.

Regionální operační program NUTS II Jihozápad je oproti OP VK zaměřen zejména na investiční projekty, ROP Jihozápad je spravován Úřadem Regionální rady (ÚRR). ÚRR je výkonným orgánem Regionální rady Jihozápad tvořené krajem Jihočeským a Plzeňským. Pro školy a školská zařízení jsou určeny především oblasti podpory 2.4 a 2.5. Z oblasti podpory 2.4 Jihozápad je možno podporovat výstavbu, rekonstrukci a modernizaci objektů škol a školských zařízení a pořízení nebo modernizaci jejich vybavení, z oblasti podpory 2.5 bylo možno čerpat peněžní prostředky pro zařízení předškolní a mimoškolní péče (Jihočeský kraj, 2013).

Cílem Operačního programu Životní prostředí (OP ŽP) je udržitelné využívání energie a prosazování úspor energie. V oblasti podpory 3.1 je podporována instalace fototermických systémů, fotovoltaických článků, tepelných čerpadel atd. V oblasti podpory 3.2 je podporováno snižování spotřeby energie zateplením obvodových plášťů budov a střešních konstrukcí, výměna či rekonstrukce výplní. Prioritní osa 3 je zaměřena na neziskovou sféru, jako jsou například obecní objekty, školy apod. a některé z výzev omezily žadatele právě na subjekty z oblasti vzdělávání (Jihočeský kraj, 2013).

Jihočeský kraj v rámci dotační politiky každoročně vyhlašuje grantové programy, které svým zaměřením směřují také do oblasti vzdělávání a mají jak investiční, tak neinvestiční charakter. Cílem grantového programu Zavádění nových technologií do středních a vyšších odborných škol je vybavení škol moderními technologiemi se

zaměřením na zkvalitnění výuky a modernizaci praktického vyučování. Z tohoto grantového programu byly například vytvořeny materiální podmínky pro vybavení grafického sítotiskového pracoviště na Střední uměleckoprůmyslové škole sv. Anežky České v Českém Krumlově nebo modernizováno zařízení biologické laboratoře Gymnázia v České ulici v Českých Budějovicích.

Na rekonstrukci a modernizaci budov se zaměřuje grantový program Opravy a rekonstrukce mateřských škol, výstavba a rekonstrukce do tří let věku, jehož hlavním cílem bylo rozšíření stávajících kapacit mateřských škol. Z tohoto programu bylo možné také financovat vybavení a úpravy tříd a dalších vnitřních i venkovních prostor mateřských škol včetně vybavení školních zahrad (Jihočeský kraj, 2013).

## **6.2 Rekonstrukce škol a školských zařízení zřizovaných Jihočeským krajem**

Pro rok 2010 byly stanoveny tyto priority:

Dokončování rekonstrukcí topení a topných systémů vždy se zřetelem na úsporu energie v návaznosti na vypracované energetické audity se zřetelem na zákon č. 406/200 Sb. o hospodaření energií, provádění rekonstrukce střech a půdních prostor, výměna oken a dalších součástí staveb, odstraňování havarijních stavů v budovách škol a školských zařízení (topení, voda, střechy a další nutné práce zabezpečující provoz škol a školských zařízení).

Tabulka 8 Seznam škol z Jihočeského kraje čerpajících dotace v rámci ROP Jihozápad.

Název příjemce	Název projektu	Fond EU	Datum alokace	Celková částka proplacená od začátku projektu
Gymnázium Český Krumlov	Modernizace vybavení školy vedoucí k vyšší efektivitě a modernizaci výuky	ERFD	4.9. 2008	4 029 144,89 Kč
Jihočeský kraj	Zlepšení vybavenosti ICT na středních, speciálních a základních uměleckých školách Jihočeského kraje	ERFD	16.12. 2010	13 593 691,30 Kč
Mateřská škola Hluboká nad Vltavou	Modernizace MŠ Hluboká nad Vltavou	ERFD	28.1. 2009	12 724 618,49 Kč
Mateřská škola Tábor, Kollárova 2497	Modernizace hřiště MŠ Tábor, Angela Kančeva	ERFD	9.9. 2008	625 975,82 Kč
Město Český Krumlov	Vybavení školy a rekonstrukce víceúčelového hřiště ZŠ Plešivec v Českém Krumlově	ERFD	4.2. 2009	6 684 334,26 Kč
Město Horní Planá	Zlepšení podmínek výuky v Základní škole Horní Planá	ERFD	2.2. 2009	14 093 313,68 Kč
Město Jindřichův Hradec	"Výstavba mateřské školy na sídlišti Hvězdárna, Jindřichův Hradec	ERFD	2.2. 2009	31 804 796,99 Kč
Město Kardašova Řečice	Efektivnější výuka v Základní škole Kardašova Řečice	ERFD	18.9. 2008	12 413 854,33 Kč
Město Milevsko	Modernizace MŠ Pastelka – Ateliér pro předškolní děti	ERFD	28.1. 2009	3 841 291,52 Kč
Město Vimperk	Modernizace Mateřské školy Klostermannova	ERFD	28.1. 2009	7 852 763,25 Kč
Město Vimperk	Modernizace Mateřské školy 1. Máje	ERFD	28.1. 2009	7 893 901,33 Kč
Obec Borek	Modernizace mateřské školy Borek	ERFD	17.9. 2008	5 226 036,04 Kč
Obec Borek	Modernizace základní školy Borek	ERFD	17.9. 2008	10 198 268,35 Kč
Obec Boršov nad Vltavou	Rekonstrukce a modernizace pavilonů mateřské školy Boršov nad Vltavou – II. Etapa	ERFD	8.10. 2008	8 498 503,86 Kč
Obec Homole	Mateřská škola Nové Homole – rekonstrukce a rozšíření kapacity	ERFD	2.2. 2011	11 650 643,10 Kč
Obec Slavče	Hrajeme si spolu? Modernizace Mateřské školy ve Slavči	ERFD	9.10. 2008	1 248 515,82 Kč



Název příjemce	Název projektu	Fond EU	Datum alokace	Celková částka proplacená od začátku projektu
Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Písek, Komenského 86	Modernizace technologického vybavení odborného výcviku technických oborů SOŠ a SOU Písek	ERFD	21.12. 2012	9 998 060,00 Kč
Střední odborná škola strojní a elektrotechnická, Velešín, U Hřiště 527	Modernizace odborných učeben a dílen SOŠ Velešín	ERFD	20.12. 2012	6 997 028,40 Kč
Střední odborná škola veterinární, mechanizační a zahradnická a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky, Č. Budějovice Rudolfovska 92	Modernizace a zkvalitnění odborných předmětů – mechanizace a služby	ERFD	29.1. 2009	13 051 293,35 Kč
Střední odborná škola veterinární, mechanizační a zahradnická a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky, Č. Budějovice, Rudolfovska 92	Nové technologie v odborné praxi s ohledem na trh práce	ERFD	18.12. 2012	4 842 942,66 Kč
Střední odborná škola veterinární, mechanizační a zahradnická a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky, Č. Budějovice, Rudolfovska 92	Rozvoj SOŠ veterinární za účelem zkvalitnění vzdělávání	ERFD	2.9. 2008	20 939 428,79 Kč
Střední odborné učiliště rybářské, Třeboň, Táboritská 941	Modernizace a zlepšení technických a materiálních podmínek pro praktickou výuku v SOU rybářském	ERFD	29.1. 2009	3 432 458,46 Kč
Střední škola rybářská a vodohospodářská Jakuba Krčina	Vybudování multifunkční učebny a zřízení jazykových učeben	ERFD	2.9. 2008	3 852 937,80 Kč
Vyšší odborná škola, Střední škola, Centrum odborné přípravy, Sezimovo Ústí, Budějovická 421	Rozvoj moderních technologií na COP	ERFD	18.12. 2012	3 957 456,77 Kč
Základní škola Josefa Kajetána Tyla a Mateřská škola Písek, Tylova 2391	Modernizace hřišť Základní školy J. K. Tyla a MŠ Písek	ERFD	5.9. 2008	10 808 997,16 Kč
Základní škola Volary	Modernizace Základní školy Volary	ERFD	3.2. 2009	5 749 304,86 Kč
			Celkem proplaceno	236 009 561,28 Kč

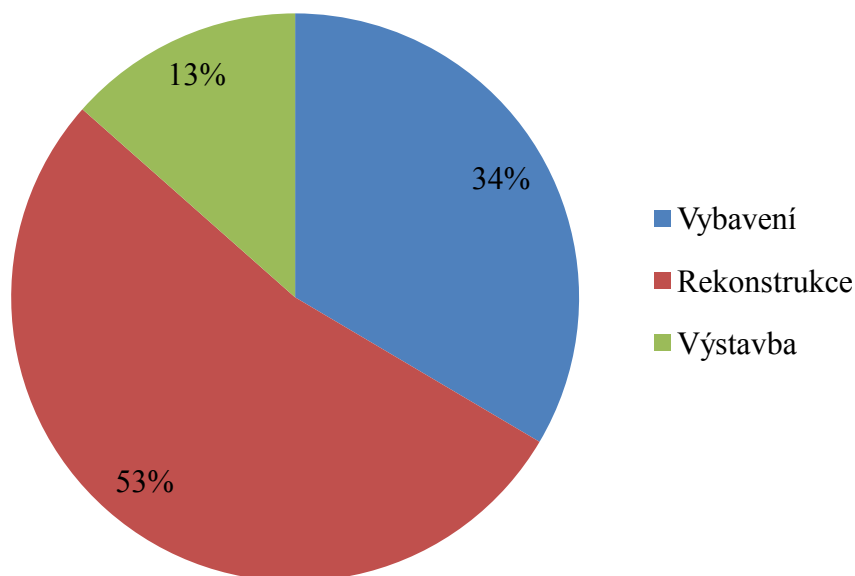
*Zdroj: vlastní zpracování.*

Z výše uvedených údajů vyplývá, že v rámci Regionálního operačního programu Jihozápad školy čerpaly nejvíce prostředků na rekonstrukce škol a modernizaci učeben,

dále pak na materiální a technické vybavení školských prostor. Prozatím ze všech výzev, které doposud schválil Výbor Regionální rady, bylo proplaceno 236 mil. Kč

### 6.3 Regionální operační program Jihozápad

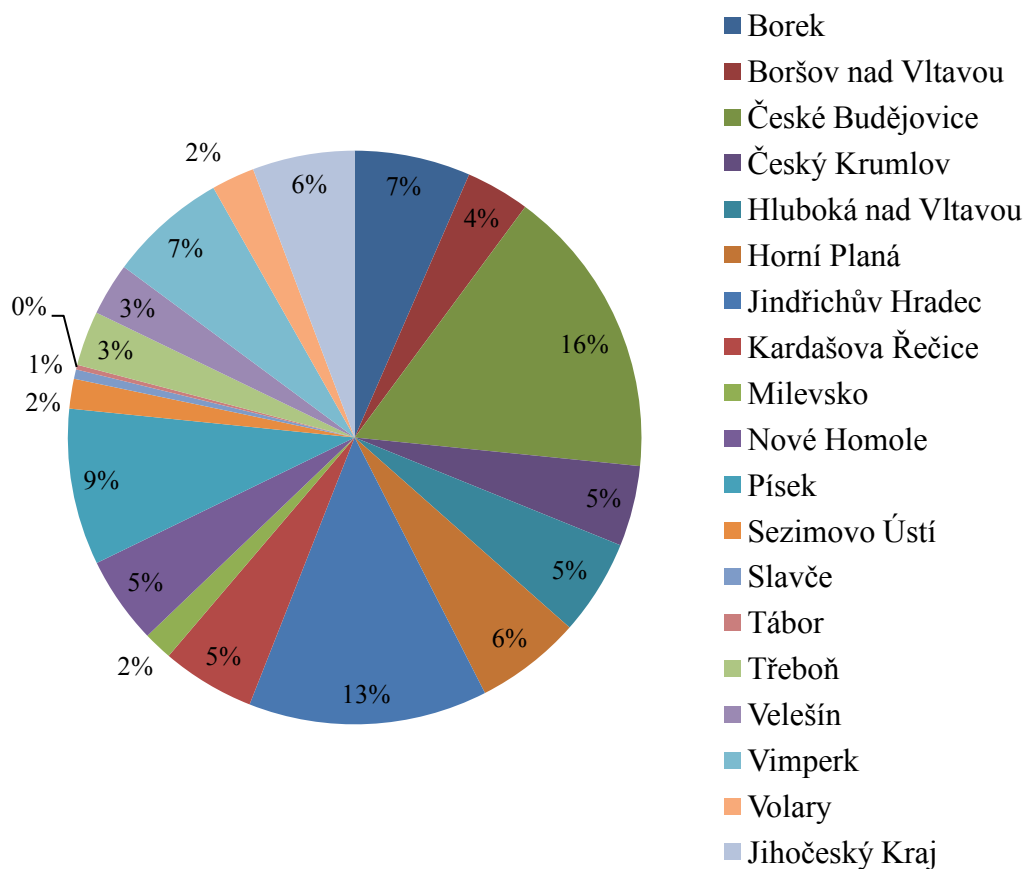
*Obrázek 1 Alokace finančních prostředků z ROP Jihozápad pro výstavbu, rekonstrukce a vybavení škol v Jihočeském kraji.*



*Zdroj: vlastní zpracování.*

Obrázek 1 ukazuje, že více než polovina projektů byla zaměřena na rekonstrukci či modernizaci školních prostor. Těchto 53% představuje přibližně 125 mil. Kč. Dalších 34 % peněžních prostředků ze všech výše uvedených projektů bylo alokováno do zlepšení vybavení. Do výstavby bylo využito 31,8 mil Kč, což představuje pouze jeden jediný projekt „Výstavba mateřské školy na sídlišti Hvězdárna, v Jindřichově Hradci“.

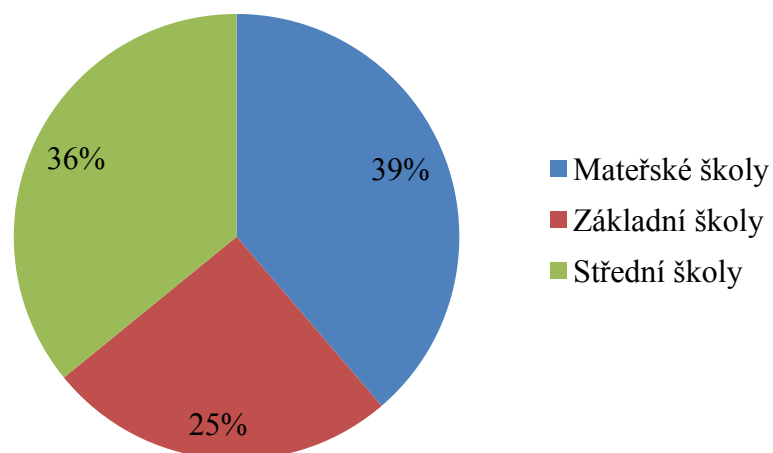
Obrázek 2 Demografická alokace prostředků z ROP Jihozápad pro školy v Jihočeském kraji.



Zdroj: vlastní zpracování.

Z demografického hlediska čerpala nejvíce finančních prostředků města České Budějovice (16%), Jindřichův Hradec (13%) a Písek (9%).

Obrázek 3 Alokace finančních prostředků z ROP Jihozápad dle typu škol v Jihočeském kraji.



Zdroj: vlastní zpracování.

Z obrázku 3 je zřejmé, že mezi střední a mateřské školy bylo alokováno nejvíce prostředků. Celkem tedy 75%. Základní školy čerpaly 25% (skoro 60 mil. Kč).

## 6.4 Operační program Výzkum a vývoj pro inovace

Tabulka 9 Seznam škol čerpajících dotace v rámci Operačního programu Výzkum a vývoj pro inovace.

Název příjemce	Název projektu	Fond EU	Datum alokace	Alokovaná částka	Celková částka proplacená od začátku projektu
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích	Jihočeské Univerzitní a Akademické CTT	ERDF	30. 04. 2012	48 022 307,20 Kč	18 358 332,16 Kč
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích	Jihočeské výzkumné centrum akvakultury a biodiverzity hydrocenóz	ERDF	12. 07. 2010	215 257 518,15 Kč	205 780 772,55 Kč
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích	MODERNIZACE FROV JU	ERDF	23. 04. 2013	39 628 860,34 Kč	15 908 052,60 Kč
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích	MODERNIZACE ZF JU	ERDF	18. 04. 2013	70 643 123,84 Kč	33 106 284,50 Kč
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích	Rozvoj PřF JU	ERDF	29. 04. 2011	258 660 126,19 Kč	213 892 071,29 Kč
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích	Rozvoj ZF a FROV JU	ERDF	31. 05. 2011	207 378 605,92 Kč	123 316 314,81 Kč
<b>Celkem</b>				<b>839 590 541,64 Kč</b>	<b>610 361 827,91 Kč</b>

Zdroj: vlastní zpracování.

Z Operačního programu Výzkum a vývoj pro inovace čerpala v rámci školství v Jihočeském kraji pouze Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích. Proplaceno bylo dosud 610 mil Kč neboli 72 % z předpokládané celkové částky.

## 6.5 Operační program Životní prostředí

Operační program Životní prostředí využívají školy zejména ke snížení energetické náročnosti, zateplení budov nebo výměnu oken a zvýšení tak tepelně-technických vlastností budov. Dále byly peněžní prostředky čerpány i k nákupu

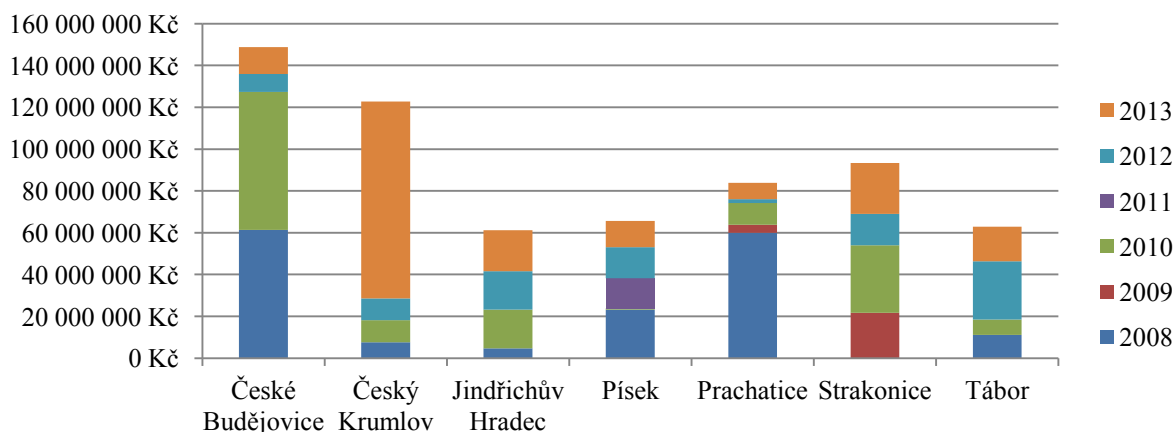
a instalaci fotovoltaických panelů za účelem využití solární energie a snížení nákladů školy.

*Tabulka 10 Demografická analýza projektů OP Životní prostředí zaměřená na školy v jednotlivých letech.*

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Celkem
<b>České Budějovice</b>	61 300 736 Kč	0 Kč	66 064 978 Kč	0 Kč	8 567 494 Kč	12 853 043 Kč	<b>148 786 250 Kč</b>
<b>Český Krumlov</b>	7 595 318 Kč	0 Kč	10 525 182 Kč	0 Kč	10 510 931 Kč	94 041 065 Kč	<b>122 672 497 Kč</b>
<b>Jindřichův Hradec</b>	4 781 842 Kč	0 Kč	18 449 181 Kč	0 Kč	18 314 744 Kč	19 608 890 Kč	<b>61 154 656 Kč</b>
<b>Písek</b>	23 253 648 Kč	0 Kč	602 363 Kč	14 421 067 Kč	14 861 154 Kč	12 522 208 Kč	<b>65 660 439 Kč</b>
<b>Prachatice</b>	60 014 330 Kč	3 741 017 Kč	10 483 823 Kč	0 Kč	1 748 601 Kč	7 937 138 Kč	<b>83 924 909 Kč</b>
<b>Strakonice</b>	0 Kč	21 683 809 Kč	32 380 635 Kč	0 Kč	14 936 123 Kč	24 394 366 Kč	<b>93 394 932 Kč</b>
<b>Tábor</b>	11 159 238 Kč	0 Kč	7 307 559 Kč	0 Kč	27 941 024 Kč	16 531 404 Kč	<b>62 939 225 Kč</b>
<b>Celkem</b>	<b>168 105 111 Kč</b>	<b>25 424 826 Kč</b>	<b>145 813 720 Kč</b>	<b>14 421 067 Kč</b>	<b>96 880 070 Kč</b>	<b>187 888 114 Kč</b>	<b>638 532 908 Kč</b>

*Zdroj: vlastní zpracování.*

*Obrázek 4 Demografická analýza projektů OP Životní prostředí zaměřená na školy v jednotlivých letech.*



*Zdroj: vlastní zpracování.*

Z tabulky 10 a obrázku 4 můžeme vidět, že nejvíce finančních prostředků bylo alokováno v okrese České Budějovice a Český Krumlov. Nejvíce se dotace přerozdělovaly v letech 2008, 2010 a roce 2013. Naopak nejméně v roce 2009 a 2011.

Kompletní seznam škol v Jihočeském kraji, které realizovaly investiční projekty v rámci Operačního programu Životní prostředí – viz Příloha 1.

## 6.6 Školství a operační programy EU

V rámci OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost se Jihočeský kraj stal tzv. zprostředkujícím subjektem ve čtyřech oblastech podpory v prioritních osách 1 a 3. Prioritní osa 1 (Počáteční vzdělávání) se zaměřuje na zvýšení kvality počátečního vzdělávání, zlepšení rovných příležitostí dětí a žáků včetně dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a na zlepšení kompetencí pedagogických i nepedagogických pracovníků škol a školských zařízení. Prioritní osa 3 (Další vzdělávání) se zabývá prohloubením nabídky dalšího vzdělávání a posílením informovanosti o této nabídce a zároveň usnadněním přístupu obyvatel ČR k dalšímu vzdělávání a zvýšení jejich motivace k celoživotnímu učení. Projekty v OP VK mají neinvestiční charakter, i když je možné i částečné použití prostředků na investiční výdaje. Žadatelé mohou podávat projektové žádosti nejen prostřednictvím krajů, ale také se mohou účastnit výzev na předkládání tzv. Individuálních projektů ostatních, vyhlašovaných přímo MŠMT (Jihočeský kraj, 2011).

*Tabulka 11 Počet schválených projektů v GG (globálním grantu) JčK OP VK, prioritní osa 1, 1. a 2. kolo výzvy k předkládání projektů.*

	Zřizovatel	Počet schválených projektů	Výše finanční podpory projektů schválených k realizaci
Oblast podpory 1.1	Kraj	36	92 838 231 Kč
	Obec	19	57 123 301 Kč
	Ostatní (ostatní zřizovatelé, NNO, VŠ)	15	48 776 819 Kč
	Celkem	70	198 738 351 Kč
Oblast podpory 1.2	Kraj	2	2 707 085 Kč
	Obec	3	5 826 201 Kč
	Ostatní (ostatní zřizovatelé, NNO, VŠ)	8	26 802 920 Kč
	Celkem	13	35 336 206 Kč
Oblast podpory 1.3	Kraj	6	30 386 106 Kč
	Obec	3	4 026 072 Kč
	Ostatní (ostatní zřizovatelé, NNO, VŠ)	6	23 337 479 Kč
	Celkem	15	57 749 657 Kč

*Zdroj: (Jihočeský kraj, 2011).*

Třetí výzva GG OP VK v prioritní ose 1 byla vyhlášena 16. 6. 2010, výsledky této výzvy schválilo Zastupitelstvo Jihočeského kraje dne 2. 11. 2010. Podpora nabídky dalšího vzdělávání byla vyhlášena 1. výzva 16. 11. 2009, výsledky uvádí následující tabulka. V rámci 2. výzvy bylo možno předkládat projekty až do 21. 2. 2011.

*Tabulka 12 Počet schválených projektů v GG (globálním grantu) JČK OP VK, prioritní osa 3, 1. výzva.*

	Zřizovatel	Počet schválených projektů	Výše finanční podpory projektů schválených k realizaci
Oblast podpory 3.2	Kraj	2	1 553 604 Kč
	Obec	1	2 456 380 Kč
	Ostatní (ostatní zřizovatelé, NNO, VŠ)	8	22 338 856 Kč
	Celkem	11	26 348 841 Kč

*Zdroj: (Jihočeský kraj, 2011).*

Regionální operační program NUTS II Jihozápad, který je spravován Úřadem Regionální rady, je na rozdíl od OPVK zaměřen zejména na investiční projekty. Pro školy a školská zařízení jsou určeny zejména oblasti podpory 2.4 a 2.5, přičemž z ROP 2.4 lze podporovat výstavbu, rekonstrukci a modernizaci objektů škol a školských zařízení a pořízení nebo modernizaci jejich vybavení, z oblasti podpory 2.5 lze čerpat prostředky pro zařízení předškolní a mimoškolní péče.



Tabulka 13 Úspěšné projekty škol a školských zařízení v ROP - oblasti podpory 2.4 a 2.5 (2. a 3. výzva).

Zřizovatel / 2. výzva	Počet schválených projektů	Dotace ROP
Kraj	5	76 124 160 Kč
Obec	9	63 632 899 Kč
Ostatní	1	8 265 000 Kč
Celkem	15	148 022 059 Kč
Zřizovatel / 3. výzva		
Kraj	3	50 935 999 Kč
Obec	12	166 720 655 Kč
Ostatní	1	4 052 332 Kč
Celkem	16	221 708 986 Kč
Zřizovatel – 2. a 3. výzva		
Kraj	8	127 060 159 Kč
Obec	21	230 353 554 Kč
Ostatní	2	12 317 332 Kč
Celkem	31	369 731 045 Kč

Zdroj: (Jihočeský kraj, 2011).

OP Lidské zdroje a zaměstnanost není výhradně určen pro oblast školství, existují však vazby mezi OP VK a OP LZZ. OP LZZ organizuje vzdělávání a rekvalifikace osob, které již jsou na trhu práce, naproti tomu OP VK podporuje vzdělávací aktivity osob, které na trh práce teprve vstoupí.

Cílem OP Životní prostředí je udržitelné využívání zdrojů energie a prosazování úspor energie. V oblasti podpory 3.1 je podporována instalace fototermických systémů, fotovoltaických článků, tepelných čerpadel aj., v oblasti 3.2 jsou podporovány zateplovací systémy budov, měření a regulace. Vzhledem k vysoké úspěšnosti škol v rámci OP ŽP a s ohledem na pokračování zásadních energetických úspor v nadcházejících letech je navrženo dalších 15 projektů v hodnotě cca 150 až 200 mil. Kč, které předpokládáme, že budou předloženy v roce 2011 do dalších výzev OP ŽP popř. Zelená úsporám (Jihočeský kraj, 2011).

Školy v JčK byly v mezikrajovém srovnání v tomto operačním programu velice úspěšné a získaly vysokou dotaci, která byla v prvních třech výzvách alokována. Celkem bylo v JčK podpořeno 90 projektů, z toho 56 na školách zřizovaných obcemi

a 34 projektů na školách zřizovaných krajem. Většina projektů byla zaměřena na zateplování budov, ve kterých sídlí školy a školská zařízení, nebo na změnu systému vytápění. Rozdělení dotace je uvedeno v následující tabulce (stav k 10. 6. 2010).

*Tabulka 14 Rozdělení dotace OP ŽP (stav k 10. 6. 2010).*

	Celkové náklady	Uznatelné náklady	Schválená podpora
ZŠ a MŠ (osa 2.1 – 4; osa 3.1 – 3; osa 3.2 – 49)	726 147 744 Kč	525 756 323 Kč	467 672 957 Kč
SŠ (osa 3.1 celkem 9, osa 3.2 celkem 25)	497 673 668 Kč	385 206 552 Kč	334 905 381 Kč
ostatní (v rámci JČK VŠE J. Hradec)	4 141 559 Kč	399 250 Kč	359 325 Kč

*Zdroj: (Jihočeský kraj, 2011).*

Na základě mnou zjištěných a výše zpracovaných údajů je možno konstatovat, že pro výstavbu, rekonstrukce a vybavení škol v Jihočeském kraji byly v období 2007 – 2013 při financování využity zdroje EU získané v rámci Regionálního operačního programu NUTS II Jihozápad, OP Životní prostředí, a OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost a OP Výzkum a vývoj pro inovace.

Zřizovatelé a provozovatelé školských zařízení mají na rozdíl od podnikatelských subjektů snazší situaci. Potřeba investic v oblasti školství se dá do určité míry předvídat – např. na základě rozboru demografického vývoje. Již v době zvýšeného růstu porodnosti se dá předpokládat, že za 2–3 roky bude zapotřebí rozšířit kapacitu mateřských škol a poté více tříd v základních školách. Projekty tedy mohou být připravovány v předstihu a použity při vyhlášení vhodné výzvy. Dostatek času by měl být zárukou kvalitního zpracování žádosti, a tím zaručit její úspěšnost. Pro provozovatele škol je tedy důležité sledovat vývoj populace.

S rozvojem komunikačních a informačních technologií je spojena potřeba zajistit pro žáky a studenty zařízení na odpovídající úrovni. Proto je potřeba věnovat pozornost novým trendům týkajícím se efektivních výukových metod a učebních pomůcek (interaktivní tabule, projektory, moderní počítače).

## 6.7 Realizovaný projekt v rámci ROP Jihozápad

### 6.7.1 MŠ Nové Homole – rekonstrukce a rozšíření

*Tabulka 15 Základní informace o projektu MŠ Nové Homole.*

Žadatel	Obec Nové Homole
Celkové výdaje projektu	13 961 452 Kč
Výše podpory z ROP Jihozápad	12 678 641 Kč
Termín realizace	12/2010 – 07/2012

*Zdroj: (ROP Jihozápad, 2014c).*

#### 6.7.1.1 Příprava projektu

Potřeba rekonstrukce mateřské školy vyplynula ze zhoršujícího se technického stavu původní budovy a zastarávání jejího vybavení. Školka pocházela ze 70. let minulého století. Na základě zvyšujícího se počtu obyvatel za poslední léta a zájmu z dalších obcí pak vyvstala potřeba zvýšení kapacity mateřské školy. Dle sledování počtu dětí, které se hlásily do mateřské školy v rámci zápisu pro školní rok 2009/2010, muselo být pro nedostatek místa odmítnuto 8 přihlášek, tedy 60% požadavků! V jednotlivých předchozích letech se pak procento odmítnutých žádostí pohybovalo mezi 20 – 35%. Kapacita třídy MŠ absolutně nevyhovovala poptávce, objekt a vybavení vč. okolí (hřiště na zahradě MŠ) bylo zastaralé ve špatném technickém stavu a nevyhovující moderním požadavkům na výuku a výchovu dětí předškolního věku. Matky s dětmi se setkávaly v provizorních prostorách zapůjčených obcí (1 malá místnost v budově OÚ, bez příslušenství). Vzhledem k pokračující nové výstavbě a zvyšování počtu mladých rodin v obci byl také předpoklad, že se počet dětí bude do budoucna dále zvyšovat (ROP Jihozápad, 2014c).

#### 6.7.1.2 Předložení projektu

Projekt byl předložen v rámci 5. výzvy ROP NUTS II Jihozápad.

#### 6.7.1.3 Realizace projektu

Areál mateřské školy prošel jak rekonstrukcí a modernizací původní budovy, tak výstavbou zcela nového pavilonu pro 25 dětí. Součástí projektu bylo dále navíc zavedení moderní IT techniky, která bude sloužit v rámci programu předškolního

vzdělávání a zřízení www stránek mateřské školy i volnočasového centra. Toto centrum bude provozováno pod patronací místního mateřského centra (ROP Jihozápad, 2014c).

#### 6.7.1.4 Kontrola

Projekt podléhal během své realizace 4 kontrolám ze strany ÚRR Jihozápad.

#### 6.7.1.5 Ukončení projektu

Rekonstruovaná školka se otevřela dětem v létě roku 2012. Obec Homole předložila žádost o platbu a závěrečnou monitorovací zprávu na konci srpna 2012, dotaci obdržela v únoru roku 2013 (ROP Jihozápad, 2014c).

Fotodokumentace viz příloha 2.

## 6.8 Realizovaný projekt v rámci Operačního programu Životní prostředí

### 6.8.1 MŠ Nová Bystřice – výměna oken, dveří a zateplení budovy

*Tabulka 16 Základní informace o projektu MŠ Nová Bystřice.*

Žadatel	Obec Nová Bystřice
Celkové výdaje projektu	4 982 958 Kč
Výše podpory z OP Životní prostředí	3 776 514 Kč
Termín realizace	11/2008 – 05/2009

*Zdroj: (Státní fond životního prostředí, Giant interactive, s.r.o., 2013).*

#### 6.8.1.1 Příprava projektu

Projekt byl zaměřen na výměnu oken, dveří a na zateplení budovy Mateřské školy v Nové Bystřici na jindřichohradecku. Technický stav veškerých výplní byl velmi špatný a docházelo ke značným ztrátám tepla a energie (Státní fond životního prostředí, Giant interactive, s.r.o., 2013).

#### 6.8.1.2 Předložení projektu

Projekt byl předložen v rámci 3. výzvy OPŽP

#### 6.8.1.3 Realizace projektu

Stará špaletová dřevěná okna byla vyměněna za okna plastová se 6-ti komorovým profilovým systémem o stavební hloubce 82mm. Okna a dveře byly osazeny izolačními

dvojskly se součinitelem prostupu tepla  $U_g=1.1 \text{ W/m}^2$ . V souvislosti se zateplením obvodů pláště došlo k významným finančním úsporám a ke snížení emisí.

#### 6.8.1.4 Ukončení projektu

Školka byla po výše uvedených stavebních úpravách otevřena na začátku léta roku 2009 (Státní fond životního prostředí, Giant interactive, s.r.o., 2013).

Fotodokumentace viz příloha 3.

## 7 Žádost o poskytnutí podpory

Operační program Životní prostředí, výzva č. 60 výzva OPŽP

Svůj vzor žádosti jsem vytvořil pro základní školu v Borovanech s dvaceti třídami s celkovou kapacitou 500 žáků. Jedná se o úplnou školu s devíti postupnými ročníky. V každém ročníku jsou dvě paralelní třídy. Výstavba této školy byla zahájena v květnu 1995 a v září 1997 byla uvedena do provozu. Stáří budovy je tedy téměř 17 let.

Cílem tohoto projektu je snížení energetické náročnosti budovy této ZŠ.

V následujících tabulkách jsou uvedeny informace, které musí být vyplněny do formuláře žádosti o poskytnutí podpory.

### 7.1 Identifikace operačního programu a výzvy

*Tabulka 17 Oblast podpory.*

Prioritní osa	3 – Udržitelné využívání zdrojů
Primární oblast podpory	3.2 – Realizace úspor energie a využití odpadního tepla (u nepodnikatelské sféry)
Podoblast podpory	3.2.1 – Realizace úspor energie

*Zdroj: vlastní zpracování.*

### 7.2 Základní identifikace projektu

*Tabulka 18 Projekt.*

Název projektu	Výměna oken a zateplení základní školy Borovany
Název projektu (anglicky)	Window replacement and insulation at grammar school Borovany
Rozsah celkových nákladů	Od 1 mil CZK do 25 mil. EUR
Stručný obsah projektu	Výměna starých dřevěných oken za plastová okna s izolačním dvojsklem a zateplení fasády. Celková plocha zateplení činí cca 3750 m <sup>2</sup> . Výdaje na zateplení polystyrenem tloušťky 180 mm jsou 3.562 500,- Kč. Druhým bodem projektu je výměna 135 oken a 8 vchodových dveří. Žadatel požaduje okna plastová, jejichž předpokládaná cena je 1.450 000,-Kč. Celkový rozpočet projektu činí 5 462 50,-Kč.
Cíle projektu	Realizace úspor energie Snížení tepelných ztrát prostřednictvím zdiva a okny. Omezení intenzity pronikání hluku do tříd díky kvalitnímu těsnění oken.

*Zdroj: vlastní zpracování.*

Tabulka 19 Místo realizace projektu.

Ulice	Petra z Lindy
Číslo popisné	13
PSČ	373 12
Kraj (NUTS III)	Jihočeský kraj
Okres (NUTS IV)	České Budějovice
Obec	Borovany
Kód adresy	16486382

*Zdroj: vlastní zpracování.*

Tabulka 20 Harmonogram projektu.

Přípravná fáze projektu	16. 5. 2014
Předpokládané datum zahájení zadávacího řízení	1. 6. 2014
Předpokládané datum zahájení realizace projektu	1. 7. 2014
Předpokládané datum ukončení realizace projektu	31. 9. 2014

*Zdroj: vlastní zpracování.*

### 7.3 Základní identifikace žadatele (subjektu)

Tabulka 21 Žadatel.

IČ	62537342
Název subjektu	Základní škola Borovany
Právní forma	Příspěvková organizace
Typ subjektu	Právnícká osoba tuzemská
Účetní jednotka žadatele účtuje:	V soustavě podvojného účetnictví
Předmět činnosti subjektu*	Organizace vykonává činnost základní školy

*Zdroj: vlastní zpracování.*

Žadatel bude prověřen dle podmínek Výzvy 60.

Tabulka 22 Sídlo žadatele.

Ulice nebo část obce	Petra z Lindy
Číslo popisné	13
PSČ	37312
Kraj (NUTS III)	Jihočeský Kraj
Okres (NUTS IV)	České Budějovice
Obec*	Borovany
Kód adresy	16 486 382

*Zdroj: vlastní zpracování.*

Důvodem realizace projektu je nevyhovující současný stav projevující se především tepelnými ztrátami obvodových zdí a zastaralými okny. S těmito fakty jsou spojené zvýšené výdaje na vytápění převážně v zimním období. Stará okna dosluhují a v některých případech je omezena jejich funkčnost a manipulace s nimi.

*Tabulka 23 Kontaktní osoba žadatele.*

Jméno	Petr
Příjmení	Kleinbauer
Titul před	Mgr.
Telefon	387 932 112
Název funkce	zástupce ředitele

*Zdroj: vlastní zpracování.*

## 7.4 Ekonomické údaje

Není nutné vyplňovat složku Ekonomické údaje z důvodu typu žadatele – jedná se totiž o organizační služku státu.

## 7.5 Financování

Rozpočet byl sestaven na základě výpočtu metrů čtverečních obvodových zdí, které se budou zateplovat. Vypočítaná plocha je přibližně 3750m<sup>2</sup>. Žadatel upřednostňuje zateplení kontaktních stěn polystyrénem tloušťky 180mm. Cena 1m<sup>2</sup> vč. instalace a aplikace omítkových vrstev je cca 950,-Kč. Celková přibližná cena zateplení tedy činí 3.562 500,- Kč. V objektu se nachází 135 oken a 8 vchodových dveří. Přibližná cena výměny oken za plastová včetně montáže demontáže, likvidace a zednického začištění je cca 1.450 000,- Kč.

*Tabulka 24 Členění typu nákladů.*

Přímé realizační výdaje	5 012 500 Kč
Nákup pozemků	0 Kč
Nákup budov	0 Kč
Věcné příspěvky – nemovitý majetek	0 Kč
Rozpočtová rezerva	200 000 Kč
Projektová příprava	150 000 Kč
Technický a autorský dozor	100 000 Kč
Správce stavby	0 Kč
Celkem způsobilé výdaje	5 462 500 Kč
Celkem nezpůsobilé výdaje (CnZV)	450 000 Kč
Celkem výdaje (CV)	5 912 500 Kč

*Zdroj: vlastní zpracování.*



## 7.6 Vliv na rovné příležitosti a životní prostředí

Tabulka 25 Vliv na rovné příležitosti a životní prostředí.

Vliv na rovné příležitosti	Projekt je z hlediska rovných příležitostí neutrální
Vliv na udržitelný rozvoj a životní prostředí	Projekt je z hlediska vlivu na životní prostředí neutrální

Zdroj: vlastní zpracování.

V rámci projektu budou zajištěny rovné příležitosti pro muže a ženy a minoritní skupiny znevýhodněné ve společnosti.

Projekt nebude vytvářet negativní externality, v rámci tohoto projektu nebudou vznikat látky, které by měly mít vliv na životní prostředí. Likvidace odpadů bude řešena dle stávajícího režimu města. Projekt tak nenarušuje obecný princip trvale udržitelného rozvoje.

## 7.7 Veřejné zakázky

Tabulka 26 Typ výběrového řízení.

Typ výběrového řízení	Předmět zakázky	Předpokládané datum vyhlášení výběrového řízení
Otevřené řízení	Zateplení fasády	1. 5. 2014
Otevřené řízení	Výměna oken a vstupních dveří	1. 5. 2014

Zdroj: vlastní zpracování.

Zadávání veřejných zakázek musí být v souladu se zákonem č 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách a další náležitosti dle podmínek 62. výzvy OP ŽP.

Otevřené řízení znamená, že veřejný zadavatel oznamuje neomezenému počtu dodavatelů svůj úmysl zadat veřejnou zakázku. Oznámení otevřeného řízení je výzvou k podání nabídek dodavatelům a prokázání kvalifikace.

## 7.8 Přínosy opatření

Přínosy opatření jsou zaneseny do této záložky až po vyhodnocení technicko-ekonomického auditu prováděného odbornými pracovníky. Pro potřeby této diplomové práce jsem tento audit neprováděl. Důvodem je využití profesionálních přístrojů měřící

tepelné ztráty dále a náklady na vytvoření takového auditu a informace, které mi nejsou známé.

Přínosy opatření se skládají ze třech složek, a to současného stavu, navrhovaného stavu a ekonomických údajů. V tomto případě se porovnávají hodnoty současného a navrhovaného stavu (průměrný součinitel prostupu tepla  $U_{em}$ , převažující vnitřní teplota v topném období  $\theta_{im}$ , plocha konstrukcí – obvodové stěny, plocha konstrukcí – výplně atd.).

Mezi hlavní ekonomické údaje patří současné provozní náklady, provozní náklady po realizaci projektu, doba (hodnocení projektu), investiční způsobilé náklady na realizaci úspor energie.

## 7.9 Čestné prohlášení

Žadatel musí k žádosti přikládat následující čestná prohlášení:

- Čestné prohlášení o bezdlužnosti
- Čestné prohlášení žadatele, že mu nebyl na daný projekt přidělen jiný finanční příspěvek
- Čestné prohlášení o pravdivosti údajů souvisejících s DPH
- Čestné prohlášení o zajištění celkových vlastních zdrojů
- Čestné prohlášení o dostatečné administrativní a provozní kapacitě pro splnění povinností týkajících se poskytnutí finančních prostředků
- Prohlášení žadatele udělující souhlas s uveřejňováním informací

## 8 Doporučení pro praxi

Problematika čerpání finančních zdrojů ze strukturálních fondů prostřednictvím Regionálních či Tematických operačních programů je značně složitá a vyžaduje zkušenosti, které, jednotliví provozovatelé školských zařízení nemají. Rovněž vytvoření projektového záměru, aby projekt měl šanci na úspěch je náročný proces. To jsou nepopíratelná fakta. Ale sektor školství je ve zcela jiné pozici než sektor podnikatelský, kde jsou jednotlivé projekty velmi různorodé. Jak je vidět ze seznamu investičních projektů škol v Jihočeském kraji, účely, na které byly finanční prostředky alokovány, se v rámci celého kraje poměrně opakují. Projekty např. na rekonstrukce (přestavby kotelen, zateplení budov) či vybavení (počítačové učebny) jsou si v mnohém podobné a jsou do značné míry srovnatelné. U škol, od mateřských až po vysoké, připadá v úvahu jen několik operačních programů, cílová skupina je jasně definovaná, veřejná prospěšnost nepochybná, společenský přínos zřejmý, technické parametry např. pro počítačové vybavení srovnatelné, požadavky na úspory při zateplení obdobné atd.

Domnívám se proto, že velkou pomocí by bylo vytvoření několika typů podrobné modelové žádosti o dotaci zaměřených výslovně na školství a na nejčastěji prováděné akce. Např. typ „Změna vytápění“, „Zlepšení tepelně-technických vlastností budov“, „Modernizace počítačového vybavení“ apod. Takové žádosti zpracované profesionály, obsahující nejen potřebné náležitosti, ale i návrhy smluv o dílo, doporučený postup realizace prací a všechny požadované přílohy by sloužily jako vzor, který by byl pak už jen doplněn o konkrétní rozpočet a specifické detaily. Tyto modelové žádosti by mohly být vypracovány Ministerstvem školství a zdarma poskytnuty jak školským právnickým osobám a státním příspěvkovým organizacím zřizovaným ministerstvem, tak školským zařízeními zřizovanými kraji či obcemi. Tím by byl vytvořen nástroj, který by jistě zkvalitnil podávané žádosti a zvýšil procento úspěšných žádostí. Při obrovském počtu škol a školských zařízení v celé České republice, které by jej mohly využívat, by se jednalo i o nezanedbatelnou úsporu financí, které jinak školy zaplatí za konzultace, či zpracování žádostí soukromými firmami.

Vedle modelů žádostí by mohl existovat i archiv, kam by byly ukládány konkrétní realizované projekty už se skutečnými náklady a ty by mohly sloužit k objektivnímu cenovému srovnání nabídek za předpokladu přibližně stejného rozsahu prací. Snad by se tím i snížilo riziko předražování projektů realizovaných „spřátelenými“ firmami.

Pro období 2014–2020 byla schválena struktura osmi tematických operačních programů. Školy mohou využít následující OP:

Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání – měkké projekty (neinvestiční)

Operační program Životní prostředí – tvrdé projekty (investiční).

## 9 Závěr

V teoretické části – Kapitolách 2 a 3 mé práce – jsem shromáždil informace o regionální politice Evropské unie i České republiky, strukturálních fondech, jejich podstatě a cílech, o operačních programech a jejich zaměření. Jsou analyzovány fondy a programy, které mohly být využity pro financování školství. Z osmi Tematických operačních programů připravených pro období 2007–2013 to byly Operační programy: Výzkum a vývoj pro inovace, Vzdělávání pro konkurenceschopnost a Životní prostředí. Investiční projekty (tvrdé) byly převážně realizovány prostřednictvím programů ROP Jihozápad a OP Životní prostředí.

Dále jsem se zaměřil na vzdělávací soustavu v České republice, právní postavení škol a školských zařízení, ekonomika školství a možnosti jeho financování.

Systémem přidělování finančních podpor jsem se zabýval v Kapitole 4, kde jsem soustředil klíčové informace ohledně přípravy, tvorby, zajištění, rozpočtu a rizik projektů až po způsob vyhodnocování žádostí o přidělení finančních prostředků. Konkrétní úspěšné projekty včetně účelu, využití a výše finanční podpory uvádím v několika tabulkách, ze kterých je zřejmé, že nejvíce žádostí bylo podáno u OP Životní prostředí, kde jsou alokovány menší částky, ale velkému počtu subjektů. Získaná data jsem zpracoval i do několika výšečových grafů, ze kterých vyplývá, že nejvíce finančních prostředků z ROP Jihozápad čerpaly České Budějovice a více než polovina projektů byla zaměřena na rekonstrukci či modernizaci. Co se týče typu škol, nejvíce finančních prostředků v ROP Jihozápad bylo v Jihočeském kraji alokováno mateřským školám (39%), střední školy získaly 36% a základní školy čerpaly 25%. V OP Výzkum a vývoj pro inovace čerpala v rámci školství v Jihočeském kraji pouze Jihočeská univerzita.

Posledním cílem mé práce bylo vytvoření žádosti o podporu pro konkrétní školní instituci. Žádost je obsahem Kapitoly 7 – jedná se o rekonstrukci s cílem snížení energetické náročnosti školní budovy prostřednictvím zateplení fasády a výměny oken a vstupních dveří.

Přínos své práce vidím ve shromáždění dat týkajících se problematiky možností financování ze zdrojů EU, dále v poskytnutí praktických informací o procesu tvorby projektu a za prospěšné pro případné žadatele považuji vzorové vytvoření žádosti o podporu.

## **10 Summary and keywords**

### **10.1 Summary**

The subject of my Master's Thesis is The use of funding from EU resources for construction, renovation and equipment of schools in South Bohemia.

The thesis consists of two parts – a theoretical and practical one.

The theoretical part contains a description of basic terms concerning Structural Funds and Operational Programmes (OP) through which schools gain financial means. Special attention is paid to OP Living environment, OP Education for competitiveness and to Regional Operational Programme South-west, too. The theoretical part includes a procedure from planning, over realization and monitoring to checking of the project applying for support of funds of the European Union.

The practical part is focused on use of theoretical knowledge in practice and on analysis of present state of using grants by schools in the South-bohemian district. A factual example how a school applies for financial support and what requirements must be submitted and met by an applicant is given at the end of the practical part.

Results of this Master's thesis can help to comprehend the problems concerned and to simplify for schools administration connected with applying for European grants.

### **10.2 Keywords**

Funds of the European Union, Structural Funds, Operational Programmes, grant, project, education, construction, renovation, equipment, South Bohemia

# 11 Seznam pramenů a použité literatury

## 11.1 Literatura

- 1) Boháčková, I., & Hrabánková, M. (2009). *Strukturální politika Evropské unie*. Praha: C.H. Beck.
- 2) Boukal, P. (2013). *Fundraising pro neziskové organizace*. Praha: Grada.
- 3) Česko, & Ministerstvo pro místní rozvoj. (2002). *Nová regionální politika: vstupujeme do Evropy, regionální politika, územní plánování, bytová politika, cestovní ruch*. Praha: DaDa.
- 4) Česko, & Ministerstvo pro místní rozvoj. (2003). *Strukturální fondy EU*. Praha.
- 5) Hall, R., Smith, A., & Tsoukalis, L. (Eds.). (2001). *Competitiveness and cohesion in EU policies*. Oxford ; New York: Oxford University Press.
- 6) Hendl, J. (2005). *Kvalitativní výzkum: základní metody a aplikace*. Praha: Portál.
- 7) Hrabánková, M. (1999). *Strukturální fondy: příprava na využívání strukturálních fondů Evropské unie v zemědělství ČR*. V Praze: Institut výchovy a vzdělávání Ministerstva zemědělství ČR.
- 8) Chvojková, A., & Květoň, V. (2007). *Finanční prostředky fondů EU v programovacím období 2007–2013*. Praha: IREAS, Institut pro strukturální politiku.
- 9) Marek, D., & Kantor, T. (2009). *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. Brno: Společnost pro odbornou literaturu – Barrister & Principal.
- 10) Přichystal, A. (2008). *Kuchařka pro žadatele z fondů EU, aneb, Jak uvařit dobrý projekt*. Nymburk: Vega-L.

- 11) Svatošová, L., Boháčková, I., Hrabánková, M., Jihočeská univerzita, Zemědělská fakulta, Česká zemědělská univerzita v Praze, & Provozně ekonomická fakulta. (2005). *Regionální rozvoj z pozice strukturální politiky*. České Budějovice: Jihočeská univerzita, Zemědělská fakulta.
- 12) Šrein, Z., Vysoká škola ekonomická v Praze, & Národohospodářská fakulta. (1999). *Mechanismy hospodářské politiky Evropské unie*. Praha: Vysoká škola ekonomická.
- 13) Taylor, J., & Wren, C. (1997). UK Regional Policy: An Evaluation. *Regional Studies*, 31(9), 835–848. doi:10.1080/00343409750129959.
- 14) Tsapikidou, D. G. (2003). *Průvodce fondy EU pro neziskové organizace: cesta labyrintem financování EU*. Praha: Nadace rozvoje občanské společnosti: European Citizen Action Service.
- 15) VilamovÁ, S. (2004). *Jak získat finanční zdroje Evropské unie*. Praha: Grada.
- 16) Zlý, B. (1997). *Evropská unie a integrační procesy od A až do Z: výkladový slovník*. Ostrava: Montanex.

## 11.2 Internetové zdroje

- 1) Advice CZ. (2014). Operační programy 2014–2020 konečně schváleny ISVS.CZ. Dostupné 13. leden 2014, z <http://www.isvs.cz/operacni-programy-2014-2020-konecne-schvaleny/>
- 2) AION. (2010, 2014). Školský zákon – č. 561/2004 Sb. - Konsolidované znění. *Zákony pro lidi*. Dostupné 17. duben 2013, z <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2004-561>
- 3) Bioanalytické centrum. (2009). Bioanalytické centrum – ESF OPVK. Dostupné 2. únor 2014, z <http://orion.sci.muni.cz/bbc/?id=2>



- 4) Brandýs nad Labem – Stará Boleslav. (2004, 2013). Brandýsko.cz. Dostupné 4. březem 2013, z <http://www.brandysko.cz/data/File/7617.pdf>
- 5) Jihočeský kraj. (2011). Strategie rozvoje školství Jihočeského kraje v horizontu do roku 2020. Krajský úřad. Dostupné 20. Únor 2014, z [http://www.kraj-jihocesky.cz/file.php?par%5Bid\\_r%5D=56230&par%5Bview%5D=0](http://www.kraj-jihocesky.cz/file.php?par%5Bid_r%5D=56230&par%5Bview%5D=0)
- 6) Jihočeský kraj. (2013). Jihočeský kraj – Koncepce z oblasti výchovy, vzdělávání a sportu. Dostupné 15. květen 2013, z [http://www.kraj-jihocesky.cz/index.php?par\[id\\_v\]=281&par\[lang\]=CS](http://www.kraj-jihocesky.cz/index.php?par[id_v]=281&par[lang]=CS)
- 7) Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. (2013a). Strukturální fondy EU – Informace o fondech EU. Dostupné 14. říjen 2013, z <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU>
- 8) Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. (2013b). Strukturální fondy EU – Integrovaný OP. Dostupné 14. říjen 2013, z <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2007-2013/Tematicke-operacni-programy/IOP>
- 9) Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. (2013c). Strukturální fondy EU – Jak na projekt. Dostupné 14. říjen 2013, z <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Jak-na-projekt>
- 10) Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. (2013d). Strukturální fondy EU – OP Doprava. Dostupné 15. říjen 2013, z <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2007-2013/Tematicke-operacni-programy/OP-Doprava>
- 11) Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. (2013e). Strukturální fondy EU – OP Lidské zdroje a zaměstnanost. Dostupné 15. říjen 2013, z <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2007-2013/Tematicke-operacni-programy/OP-Lidske-zdroje-a-zamestnanost>

- 12) Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. (2013f). Strukturální fondy EU – OP Podnikání a inovace. Dostupné 17. říjen 2013, z <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2007-2013/Tematicke-operacni-programy/OP-Podnikani-a-inovace>
- 13) Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. (2013g). Strukturální fondy EU – OP Technická pomoc. Dostupné 5. listopad 2013, z <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2007-2013/Tematicke-operacni-programy/OP-Technicka-pomoc>
- 14) Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. (2013h). Strukturální fondy EU – OP Výzkum a vývoj pro inovace. Dostupné 5. listopad 2013, z <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2007-2013/Tematicke-operacni-programy/OP-Vyzkum-a-vyvoj-pro-inovace>
- 15) Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. (2013i). Strukturální fondy EU – Příprava období 2014 - 2020. Dostupné 5. listopad 2013, z <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Kohezni-politika-EU>
- 16) Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. (2013j). Strukturální fondy EU – Regiony regionální politiky EU. Dostupné 12. listopad 2013, z <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU/Regiony-regionalni-politiky-EU>
- 17) Ministerstvo zdravotnictví ČR. (2010). Tematické operační programy. Dostupné 12. listopad 2013, z [http://www.mzcr.cz/Unie/obsah/tematicke-operacni-programy\\_1144\\_8.html](http://www.mzcr.cz/Unie/obsah/tematicke-operacni-programy_1144_8.html)
- 18) MŠMT ČR. (2013, 2014). Ekonomika školství. Dostupné 8. prosinec 2013, z <http://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/ekonomika-skolstvi>

- 19) OP Věda a výzkum pro inovace. (2013). Co je OP VaVpI? - OP VaVpI. Dostupné 8. prosinec 2013, z <http://www.opvavpi.cz/cs/siroka-verejnost/co-je-op-vavpi.html>
- 20) ROP Jihozápad. (2014a). ROP Jihozápad – DOKUMENTY PRO ŽADATELE. Dostupné 12. prosinec 2013, z <http://www.rr-jihozapad.cz/?menu=pro-zadatele&art=dokumenty-pro-zadatele>
- 21) ROP Jihozápad. (2014b). ROP Jihozápad – MONITOROVACÍ VÝBOR. Dostupné 12. prosinec 2013, z <http://www.rr-jihozapad.cz/?menu=rop-jihozapad&art=monitorovaci-vybor>
- 22) ROP Jihozápad. (2014c). ROP Jihozápad – PROJEKTY NA ROZVOJ MĚST A OBCÍ. Dostupné 12. prosinec 2013, z <http://www.rr-jihozapad.cz/?projekt=materska-skola-nove-homole-rekonstrukce-a-rozsireni-kapacity>
- 23) ROP Jihozápad. (2014d). ROP Jihozápad – SEZNAM PŘÍJEMCŮ/LIST OF BENEFICIARIES. Dostupné 15. prosinec 2013, z <http://www.rr-jihozapad.cz/?menu=seznam-prijemcu>
- 24) Státní fond životního prostředí, Giant interactive, s.r.o. (2013a). Operační program Životní prostředí - El. žádosti BENE-FILL. Dostupné 9. leden 2014, z <http://www.opzp.cz/sekce/266/el-zadosti-bene-fill/>
- 25) Státní fond životního prostředí, Giant interactive, s.r.o. (2013b). Operační program Životní prostředí – Úplný přehled podpořených projektů. Dostupné 18. březen 2014, z <http://www.opzp.cz/sekce/526/0/141962/vymena-oken-dveri-a-zatepleni-budovy-ms-nova-bystrice/>
- 26) Úřad Regionální rady regionu, & soudržnosti Severovýchod. (2007, 2009). Popis způsobu hodnocení projektů, Regionální rada regionu soudržnosti

Severovýchod. Dostupné 25. únor 2014, z <http://www.rada-severovýchod.cz/popis-zpusobu-hodnoceni-projektu>

## 12 Seznam obrázků a tabulek

Obrázek 1 Alokace finančních prostředků z ROP Jihozápad pro výstavbu, rekonstrukce a vybavení škol v Jihočeském kraji. ....	50
Obrázek 2 Demografická alokace prostředků z ROP Jihozápad pro školy v Jihočeském kraji. ....	51
Obrázek 3 Alokace finančních prostředků z ROP Jihozápad dle typu škol v Jihočeském kraji. ....	52
Obrázek 4 Demografická analýza projektů OP Životní prostředí zaměřená na školy v jednotlivých letech. ....	54
Tabulka 1 Orientace cílů regionální strukturální politiky. ....	13
Tabulka 2 Alokace prostředků mezi jednotlivé ROP NUTS II. ....	17
Tabulka 3 Alokace fondů EU mezi tematické OP. ....	20
Tabulka 4 Přehled kapacit běžných mateřských škol a jejich využití. ....	29
Tabulka 5 Počty žáků základních škol (běžných i speciálních tříd) všech zřizovatelů ve školním roce 2010/2011. ....	30
Tabulka 6 Vývoj počtu žáků a studentů v denní formě studia ve školách zřizovaných krajem od školního roku 2004/2005. ....	31
Tabulka 7 Počet škol a školských zařízení zřizovaných krajem od vzniku kraje. ....	31
Tabulka 8 Seznam škol z Jihočeského kraje čerpajících dotace v rámci ROP Jihozápad. ....	48
Tabulka 9 Seznam škol čerpajících dotace v rámci Operačního programu Výzkum a vývoj pro inovace. ....	53
Tabulka 10 Demografická analýza projektů OP Životní prostředí zaměřená na školy v jednotlivých letech. ....	54
Tabulka 11 Počet schválených projektů v GG (globálním grantu) JčK OP VK, prioritní osa 1, 1. a 2. kolo výzvy k předkládání projektů. ....	55
Tabulka 12 Počet schválených projektů v GG (globálním grantu) JčK OP VK, prioritní osa 3, 1. výzva. ....	56
Tabulka 13 Úspěšné projekty škol a školských zařízení v ROP - oblasti podpory 2.4 a 2.5 (2. a 3. výzva). ....	57
Tabulka 14 Rozdělení dotace OP ŽP (stav k 10. 6. 2010). ....	58
Tabulka 15 Základní informace o projektu MŠ Nové Homole. ....	59

Tabulka 16 Základní informace o projektu MŠ Nová Bystřice.....	60
Tabulka 17 Oblast podpory.....	62
Tabulka 18 Projekt.....	62
Tabulka 19 Místo realizace projektu. ....	63
Tabulka 20 Harmonogram projektu.....	63
Tabulka 21 Žadatel. ....	63
Tabulka 22 Sídlo žadatele.....	63
Tabulka 23 Kontaktní osoba žadatele.....	64
Tabulka 24 Členění typu nákladů. ....	64
Tabulka 25 Vliv na rovné příležitosti a životní prostředí. ....	65
Tabulka 26 Typ výběrového řízení. ....	65

## **13 Seznam příloh**

Příloha 1 Seznam investičních projektů škol v Jihočeském kraji (OP Životní prostředí).

Příloha 2 Fotografie realizovaného projektu Mateřská škola – Nové Homole.

Příloha 3 Fotografie realizovaného projektu Mateřská škola – Nová Bystřice.

## 14 Přílohy

*Příloha 1 Seznam investičních projektů škol v Jihočeském kraji (OP Životní prostředí).*

Název příjemce	Název projektu	Okres	Alokovaná částka
Město Týn nad Vltavou	Zateplení ZŠ Hlinecká v Týně nad Vltavou	České Budějovice	15 180 852 Kč
Obec Borek	Rekonstrukce zdroje vytápění objektů ZŠ a MŠ Borek	České Budějovice	3 367 699 Kč
Obec Borek	Zateplení ZŠ a MŠ Borek	České Budějovice	1 762 030 Kč
Statutární město České Budějovice	Zlepšení tepelně technických vlastností obvodových konstrukcí budov Základní školy Grünwaldova, České Budějovice	České Budějovice	14 618 120 Kč
Statutární město České Budějovice	Zlepšení tepelně-technických vlastností obvodových konstrukcí objektu Základní školy Bezdrevská	České Budějovice	6 900 336 Kč
Statutární město České Budějovice	Zlepšení tepelně technických vlastností obvodových konstrukcí budov Základní školy Kubatova, České Budějovice	České Budějovice	14 050 482 Kč
Střední odborná škola a Střední odborné učiliště Týn nad Vltavou, Hněvkovice 1	Snížení energetické náročnosti SOŠ a SOU Hněvkovice	České Budějovice	5 421 216 Kč
Městys Ledenice	Zateplení objektů ZŠ a ZUŠ Ledenice	České Budějovice	1 728 767 Kč
Městys Ševětín	Fotovoltaická elektrárna – střešní panely na objektech ZŠ Ševětín	České Budějovice	2 928 680 Kč
Městys Ševětín	Zateplení MŠ Ševětín	České Budějovice	3 397 478 Kč
Obec Chrást'any	Změna zdroje vytápění a zateplení objektů ZŠ a MŠ v obci Chrást'any č. p. 100	České Budějovice	6 978 894 Kč
OBEC JÍLOVICE	Realizace úspor energie v ZŠ a MŠ Jílovice, okres České Budějovice	České Budějovice	4 855 559 Kč
Statutární město České Budějovice	Zateplení ZŠ Máj I, II v Českých Budějovicích	České Budějovice	36 560 633 Kč
Střední škola obchodu, služeb a podnikání a Vyšší odborná škola, České Budějovice, Kněžskodvorská 33/A	Snížení energetické náročnosti areálu SŠO, služeb a podnikání a VOŠ České Budějovice	České Budějovice	3 952 485 Kč
Vyšší odborná škola, Střední průmyslová škola automobilní a technická, České Budějovice, Skuherského 3	VOŠ, SPŠ automobilní a technická – areál Lidická, České Budějovice – Snížení energetické náročnosti	České Budějovice	5 662 482 Kč
Obec Boršov nad Vltavou	Realizace úspor energie v budově ZŠ Boršov nad Vltavou, okres České Budějovice	České Budějovice	889 474 Kč
Obec Ločnice	Snížení energetické náročnosti MŠ Ločnice	České Budějovice	893 438 Kč



Název příjemce	Název projektu	Okres	Alokovaná částka
Obec Olešník	Zateplení včetně výměny zdroje tepla v mateřské škole v obci Olešník	České Budějovice	3 210 318 Kč
Obec Úsilné	Snížení energetické náročnosti OÚ a MŠ Úsilné	České Budějovice	1 884 632 Kč
Vyšší odborná škola, Střední průmyslová škola automobilní a technická, České Budějovice, Skuherského 3	Snížení energetické náročnosti VOŠ, SPŠ aut a tech., České Budějovice, Skuherského 1274/3 – Žižkova	České Budějovice	1 689 633 Kč
Obec Dubné	ZŠ a MŠ Dubné č. p. 91 – školní družina	České Budějovice	1 225 083 Kč
Statutární město České Budějovice	Zateplení ZŠ a MŠ L. Kuby, České Budějovice	České Budějovice	6 684 909 Kč
Statutární město České Budějovice	Přírodní zahrada v Mateřské škole Papírenská 23, České Budějovice	České Budějovice	836 717 Kč
Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Hněvkovice 1	Školní zahrada Hněvkovice – Zahradnické a krajinářské centrum	České Budějovice	1 853 516 Kč
Vyšší odborná škola, Střední průmyslová škola automobilní a technická, České Budějovice, Skuherského 3	„Snížení energetické náročnosti VOŠ, SPŠ aut a tech., České Budějovice, Skuherského 1274/3 – Objekt Trocnovská“	České Budějovice	2 252 818 Kč
Městys Besednice	Zateplení ZŠ a MŠ Besednice	Český Krumlov	4 344 847 Kč
Obec Větřní	Snížení energetické náročnosti základní školy a mateřské školy Větřní	Český Krumlov	3 250 472 Kč
Obec Loučovice	Stavební úpravy ZŠ, tělocvičny a MŠ Loučovice	Český Krumlov	10 525 182 Kč
Městys Křemže	MŠ Křemže – zateplení objektu a výměna oken	Český Krumlov	1 206 000 Kč
Obec Brloh	Základní škola a Mateřská škola Brloh – stavební úpravy, I. etapa celkové zateplení objektu a výměna výplní otvorů	Český Krumlov	9 304 931 Kč
Městys Frymburk	Snížení energetické náročnosti budov ZŠ a MŠ ve Frymburku	Český Krumlov	31 356 243 Kč
Městys Frymburk	Vybudování dětského hřiště v přírodním stylu pro MŠ Frymburk	Český Krumlov	3 137 202 Kč
Obec Benešov nad Černou	Výměna zdroje tepla a zateplení ZŠ Benešov nad Černou	Český Krumlov	4 238 818 Kč
Obec Dolní Třebonín	Zateplení objektu MŠ a ZŠ Dolní Třebonín	Český Krumlov	823 207 Kč
Obec Hořice na Šumavě	Snížení energetické náročnosti – výměna zdroje tepla a zateplení ZŠ a MŠ	Český Krumlov	5 038 869 Kč
Obec Chvalšiny	Stavební úpravy MŠ Chvalšiny – zateplení budovy MŠ	Český Krumlov	1 869 422 Kč
Obec Kájov	Modernizace objektu ZŠ Kájov č.p.6	Český Krumlov	6 765 314 Kč
Obec Loučovice	Snížení energetické náročnosti OU a ZŠ praktická Loučovice	Český Krumlov	7 005 596 Kč
Obec Loučovice	Snížení energetické náročnosti ZŠ Loučovice	Český Krumlov	5 567 907 Kč
Obec Nová Ves	MŠ Nová Ves u Brloha – zateplení a výměna oken	Český Krumlov	850 840 Kč

Název příjemce	Název projektu	Okres	Alokovaná částka
Střední odborná škola strojní a elektrotechnická, Velešín, U Hřiště 527	Snížení energetické náročnosti – SOŠ strojní a elektrotechnická Velešín	Český Krumlov	27 387 647 Kč
Město Třeboň	Zlepšení tepelně technických vlastností obvodových konstrukcí budov MŠ Sluníčko	Jindřichův Hradec	4 781 842 Kč
Město Slavonice	Zateplení MŠ Slavonice	Jindřichův Hradec	1 492 762 Kč
Obec Lodhéřov	Zateplení ZŠ v Lodhéřově	Jindřichův Hradec	2 063 174 Kč
Obec Studená	Snížování energetické náročnosti budovy MŠ ve Studené	Jindřichův Hradec	3 446 982 Kč
Střední škola rybářská a vodohospodářská Jakuba Krčína, Třeboň, Táborská 941	Stavební úpravy objektu v areálu střední školy rybářské a vodohospodářské v Třeboni	Jindřichův Hradec	1 519 007 Kč
Střední škola, České Velenice, Revoluční 220	SS Velenice – Škola a Internát	Jindřichův Hradec	5 138 898 Kč
VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMICKÁ V PRAZE	Zateplení části obvodového pláště areálu FM VŠE č. p. 1117/II v Jindřichově Hradci	Jindřichův Hradec	4 788 357 Kč
Město Strmilov	Zateplení MŠ Strmilov	Jindřichův Hradec	928 846 Kč
Město Třeboň	Snížení energetické náročnosti a využití OZE pro systém vytápění? MŠ Kopeček, Třeboň	Jindřichův Hradec	1 724 242 Kč
Městys Chlum u Třeboně	Městys Chlum u Třeboně – zateplení Základní školy	Jindřichův Hradec	3 224 949 Kč
Obec Lásenice	Výměna zdroje vytápění a zateplení školky Lásenice	Jindřichův Hradec	1 248 746 Kč
Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Jindřichův Hradec, Jáchymova 478	SOŠ a SOU Jindřichův Hradec – Snížení energetické náročnosti	Jindřichův Hradec	11 187 961 Kč
Město Strmilov	Zateplení ZŠ Strmilov	Jindřichův Hradec	4 308 664 Kč
Město Třeboň	Dětské hřiště v přírodním stylu při MŠ Kopeček	Jindřichův Hradec	709 159 Kč
Obec Studená	Zateplení obvodového pláště a výměna oken objektů areálu ZŠ ve Studené	Jindřichův Hradec	7 022 980 Kč
Obec Volfířov	Snížení energetické náročnosti a výměna zdroje vytápění – Základní Škola a Mateřská Škola Velká Lhota, č. p. 54	Jindřichův Hradec	7 568 087 Kč
Obec Chyšky	Moderní škola	Písek	5 213 284 Kč
Základní škola Edvarda Beneše a Mateřská škola Písek, Mírové nám. 1466	Soubor opatření ke snížení energetické náročnosti budovy II. stupně na ZŠ E. Beneše a MŠ Písek, Mírové nám. 1466	Písek	5 687 193 Kč
Základní škola Edvarda Beneše a Mateřská škola Písek, Mírové nám. 1466	Soubor opatření ke snížení energetické náročnosti budovy 15. mateřské školy Písek, Erbenova 2080	Písek	4 099 055 Kč
Základní škola Edvarda Beneše a Mateřská škola Písek, Mírové nám. 1466	Soubor opatření ke snížení energetické náročnosti budovy 2. mateřské školy Písek, Mírové nám. 1466	Písek	2 085 890 Kč

Název příjemce	Název projektu	Okres	Alokovaná částka
Základní škola Edvarda Beneše a Mateřská škola Písek, Mírové nám. 1466	Školní zahrada – oáza rozmanitého života	Písek	757 240 Kč
Základní škola Tomáše Šobra a Mateřská škola Písek, Šobrova 2070	Soubor opatření ke snížení energetické náročnosti budovy II. stupně na ZŠ Tomáše Šobra a MŠ Písek, Šobrova 2070	Písek	5 410 986 Kč
Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Milevsko, Čs. armády 777	Školní zahrada místo vzdělávání a relaxace	Písek	602 363 Kč
Obec Albrechtice nad Vltavou	Snížení energetické náročnosti objektu základní školy v Albrechticích nad Vltavou	Písek	8 913 077 Kč
Teplárna Písek, a.s.	Tepl vodní rozvody z VS ZŠ Tylova Písek	Písek	5 507 990 Kč
Základní škola Edvarda Beneše a Mateřská škola Písek, Mírové nám. 1466	Zateplení a výměna oken budovy 1. stupně na ZŠ E. Beneše Písek	Písek	6 403 282 Kč
Základní škola Josefa Kajetána Tyla a Mateřská škola Písek, Tylova 2391	Zateplení a výměna oken budov 9. MŠ a Křesťanská MŠ v Písku Základní škola Josefa Kajetána Tyla a Mateřská škola Písek, Tylova 2391	Písek	3 655 600 Kč
Základní škola Svobodná a Mateřská škola Písek, Dr. M. Horákové 1720	Energetické úspory na budově 16. MŠ, Písek	Písek	4 802 271 Kč
Městys Sepekov	Zateplení mateřské školy Sepekov	Písek	4 945 792 Kč
Obec Dobev	Snížení energetické náročnosti MŠ Dobev	Písek	1 325 361 Kč
Obec Záhoří	Zateplení budovy Základní školy v Záhoří	Písek	6 251 055 Kč
Město Vimperk	Zateplení MŠ Vimperk – Klostermannova 365	Prachatice	8 209 133 Kč
Město Vlachovo Březí	Zlepšení tepelných vlastností budovy ZŠ prof. J. Brože ve Vlachově Březí	Prachatice	12 792 645 Kč
Městys Lhenice	Stavební úpravy ZŠ Lhenice "Zateplení objektu a výměna oken"	Prachatice	9 252 320 Kč
Obec Stachy	ZŠ Stachy 2	Prachatice	1 855 177 Kč
Obec Stachy	ZŠ Stachy	Prachatice	10 155 544 Kč
Obec Šumavské Hoštice	Zlepšení tepelné technických vlastností budovy a rekonstrukce otopné soustavy Základní školy Šumavské Hoštice	Prachatice	5 402 269 Kč
Obec Zdíkov	Realizace úspor energie u objektu Základní školy Zdíkov	Prachatice	12 347 241 Kč
Obec Stachy	MŠ Stachy – rekonstrukce kotelny a zateplení	Prachatice	3 741 017 Kč
Město Volary	ZŠ U nádraží 512, Volary – Snížení energetické náročnosti	Prachatice	10 483 823 Kč
Obec Vacov	Projekt snížení energetické náročnosti objektu "Zateplení tělocvičny ZŠ Vacov"	Prachatice	1 748 601 Kč
Město Vimperk	Úprava zahrad u MŠ Klostermannova 365, Vimperk v přírodním stylu pro environmentální výchovu	Prachatice	3 649 066 Kč
OBEC KTIŠ	Stavební úpravy – zateplení budovy základní školy Ktiš	Prachatice	2 302 879 Kč

Název příjemce	Název projektu	Okres	Alokovaná částka
Obec Lažiště	Rekonstrukce MŠ Lažiště	Prachatice	1 081 940 Kč
Obec Vacov	Projekt snížení energetické náročnosti objektu MŠ Vacov-Vlkonice č. p. 124	Prachatice	903 254 Kč
Město Strakonice	Mateřské školy Strakonice – regenerace zeleně	Strakonice	1 461 474 Kč
Město Štěkeň	Základní škola Štěkeň – rekonstrukce kotelny a zateplení	Strakonice	10 394 425 Kč
Obec Cehnice	Základní škola Cehnice – rekonstrukce kotelny a zateplení	Strakonice	9 827 910 Kč
Město Strakonice	Zateplení a výměna oken ZŠ Poděbradova, Strakonice	Strakonice	14 804 715 Kč
Město Strakonice	Zateplení a výměna oken MŠ Šumavská, Strakonice	Strakonice	4 465 418 Kč
Město Strakonice	Zateplení a výměna oken ZŠ Čelakovského, Strakonice	Strakonice	11 792 345 Kč
Obec Volenice	Zajištění energetických úspor budovy I. stupně ZŠ Volenice	Strakonice	1 318 157 Kč
Městys Katovice	Energetické úspory v ZŠ Katovice	Strakonice	2 069 483 Kč
Obec Jinín	Zateplení objektu bývalé ZŠ Jinín	Strakonice	890 658 Kč
Obec Volenice	Zajištění energetických úspor budovy II. stupně a tělocvičny ZŠ Volenice	Strakonice	2 473 740 Kč
Střední odborná škola, Blatná, V Jezárkách 745	Snížení energetické náročnosti SOŠ Blatná	Strakonice	9 502 242 Kč
Město Strakonice	Zateplení a výměna oken školní jídelny ZŠ Čelakovského, Strakonice	Strakonice	2 216 790 Kč
Město Strakonice	Zateplení a výměna oken MŠ Lidická, Strakonice	Strakonice	4 289 292 Kč
Město Vodňany	Základní škola a gymnázium Vodňany – zateplení	Strakonice	9 332 550 Kč
Městys Čestice	Zateplení školní jídelny ZŠ Čestice	Strakonice	1 845 560 Kč
Městys Čestice	Zateplení budovy tělocvičny ZŠ Čestice	Strakonice	3 154 822 Kč
Obec Doubravice	Mateřská škola Doubravice – zateplení	Strakonice	1 258 746 Kč
Obec Záboří	Snížení energetické náročnosti objektu školky – Záboří	Strakonice	2 296 606 Kč
Město Sezimovo Ústí	Zlepšení tepelně technických vlastností budov – Základní škola Sezimovo Ústí, Švehlova 111	Tábor	7 508 921 Kč
Město Sezimovo Ústí	Zlepšení tepelně technických vlastností budov – Základní škola a Mateřská škola Sezimovo Ústí, 9. května 489, budovy základní školy, 9. května 489	Tábor	3 650 317 Kč
Obec Tučapy	Výměna oken, vstupních dveří, zateplení pláště budovy Základní a Mateřské školy v Tučapech	Tábor	7 307 559 Kč

Název příjemce	Název projektu	Okres	Alokovaná částka
Střední průmyslová škola strojní a stavební, Tábor, Komenského 1670	Snížení energetické náročnosti SPŠ strojní a stavební tábor (Domov mládeže) a využití OZE pro systém vytápění	Tábor	9 397 833 Kč
Střední průmyslová škola strojní a stavební, Tábor, Komenského 1670	Snížení energetické náročnosti SPŠ strojní a stavební, Tábor (Dílny)	Tábor	3 236 864 Kč
Střední škola obchodu, služeb a řemesel a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky, Tábor, Bydlišského 2474	snížení energetické náročnosti SŠ OSAR a JŠ, Tábor, Bydlišského 2474	Tábor	1 815 295 Kč
Střední uměleckoprůmyslová škola, Bechyně, Písecká 203	Snížení energetické náročnosti SUPŠ Bechyně a využití OZE pro systém vytápění	Tábor	13 491 032 Kč
Město Sezimovo Ústí	Zlepšení tepelně technických vlastností MŠ Lipová 649, Sezimovo Ústí	Tábor	3 150 404 Kč
Město Veselí nad Lužnicí	Snížení energetické náročnosti MŠ Blatské sídliště	Tábor	4 436 640 Kč
Obec Opařany	Zateplení MŠ Opařany	Tábor	1 549 809 Kč
Obec Radimovice u Želče	Energetické úspory budovy MŠ v obci Radimovice u Želče	Tábor	1 100 942 Kč
Střední škola obchodu, služeb a řemesel a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky, Tábor, Bydlišského 2474	Revitalizace školního parku	Tábor	2 161 010 Kč
Základní umělecká škola, Sezimovo Ústí, Nerudova 648	Snížení energetické náročnosti ZUŠ Sezimovo Ústí	Tábor	4 132 599 Kč
<b>Celkem</b>			<b>638 532 908 Kč</b>

Zdroj: (ROP Jihozápad, 2014d).

*Příloha 2 Fotografie realizovaného projektu Mateřská škola – Nové Homole.*



*Zdroj: (ROP Jihozápad, 2014c).*

*Příloha 3 Fotografie realizovaného projektu Mateřská škola – Nová Bystřice.*



*Zdroj: (Státní fond životního prostředí, Giant interactive, s.r.o., 2013).*