

# Posudek oponenta diplomové práce

Ústav sociální práce FF UHK

Autorka závěrečné práce: Bc. Sabina Fuchsová

Název závěrečné práce: Terénní sociální práce a její specifika při práci se seniory

---

## Hodnocení formulace hlavního cíle a dílčích cílů práce:

A B C D E F (hodici se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Hlavní cíl je formulován srozumitelně a měřitelně. Dílčí cíle jsou ve vztahu k hlavnímu cíli stanoveny adekvátně. Považuji za vhodné příště formulovat i dílčí cíl vztahující se k teoretické části.

## Hodnocení struktury práce:

A B C D E F (hodici se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Struktura je ve vztahu k tématu a dílčím cílům práce logická a přehledná.

## Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F (hodici se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Teoretická východiska jsou vzhledem ke zvolenému tématu a stanoveným cílům zpracovány dostačujícím způsobem a za použití adekvátních zdrojů.

## Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F (hodici se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Metodika zpracování empirické části je v principu v pořádku. Technika polostrukturovaných rozhovorů však mohla jít více do hloubky prostřednictvím sondážních otázek (např. Proč? Jak si to vysvětlujete? Změnilo se to v průběhu času? Co s tím lze dělat?). Nejsou explicitně uvedena kritéria výběru informantek (s výjimkou geografické působnosti a pracovní činnosti). Není také uvedeno, proč autorka při rozhovorech nepoužívala diktafon, který by umožnil podrobnější přepis a tedy i kvalitnější materiál pro analýzu.

## Hodnocení zpracování výsledků:

A B C D E F (hodici se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Výsledky jsou zpracovávány ve vztahu k dílčím cílům a tazatelským otázkám. Interpretace výpovědí je poměrně stručná a je zde občasná tendence výpovědi zpracovávat kvantitativně, aniž by byla pokládána otázka po možných příčinách odlišností výpovědí. Není také zcela jasný způsob kódování, resp. vytváření kategorií pro následnou interpretaci. V kap. 9.3.3, 9.3.4 a 9.4.1 výrazně převažují citace z rozhovorů nad analýzou a interpretací a výsledky měly být více vztahovány k teoretickým východiskům.

## Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F (hodici se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Cíle práce byly v zásadě naplněny a autorka své závěry doplnila o konkrétní doporučení na základě zjištěného.

### **Hodnocení formální stránky práce:**

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Některé pasáže mohly být více členěny do odstavců (zejména kap. Cíl práce). V textu se objevují drobné grafické nedostatky (zarovnání, odsazování apod.). Autorka v řadě případů odkazuje na zdroj před tečkou věty, což je v pořádku, pokud se odkaz týkal pouze dané věty. Je však pravděpodobné, že se občas týká i vět předchozích, resp. těch, u nichž zdroj uveden není. Autorka sama sebe v textu nazvala „výzkumníkem“.

Antiplagiátorský systém odkazuje na několik shod s necitovanými zdroji. Prvním je diplomová práce s názvem „Wellness v systému sociálních služeb“, která je však běžnému uživateli elektronicky nedostupná. Lze předpokládat, že autorka použila stejné informace u parafrázi primárního zdroje, ale na tento primární zdroj odkazuje až v rámci poslední věty odstavce str. 13-14, takže přechází text je bez odkazů na zdroje.

Část stránek č. 14-16 je, podle systému Odevzdej.cz, „minimálně přeformulován“ ze dvou skript Dohnalové (Sociální práce se seniory), která existují elektronicky, ale autorovi posudku jsou nedostupná. Autorka zde však všude odkazuje na primární zdroje. Některé části textu jsou citovány doslovně, ale nejsou v uvozovkách. To lze dohledat prostřednictvím antiplagiátorského systému (např. ze zdroje Kirchnerová 2013 nebo Dvořáčková 2012).

### **Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Práci lze označit za přínosnou zejména pro praxi sociální práce s cílovou skupinou.

### **Další připomínky:**

Žádné.

### **Otázky a podněty k obhajobě:**

- 1) Co autorku nejvíce překvapilo a proč?
- 2) Z jakého důvodu nebylo použito při rozhovorech nahrávací zařízení?
- 3) Na jaká témata by se autorka (v souvislosti s touto prací) zaměřila v případném dalším průzkumu?

### **Celkové zhodnocení práce:**

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Hodnocení vychází z výše uvedeného a především z uvedených formálních nedostatků.