

Posudek vedoucí diplomové práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Bc. FUCHSOVÁ Sabina**

Název závěrečné práce: Terénní sociální práce a její specifika při práci se seniory

Hodnocení formulace hlavního cíle práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Hlavním výzkumným cílem práce je zjistit, jak kvalita terénních sociálních služeb pro seniory ovlivňuje jejich uživatele z pohledu sociálního pracovníka a jak sami sociální pracovníci vnímají kvalitu těchto služeb. Cíl práce je vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění.

Výzkumný cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv.

Výzkumný cíl je rozpracován do 4 dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle. Autorka v práci reaguje na současnou situaci, která se samozřejmě odrazila i v terénní sociální službě, a to pandemie COVID-19.

Cíl je formulován v kontextu sociální práce nebo sociální politiky.

Hodnocení struktury práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá Výnosu děkanky FF UHK č.1/2021. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce

A B C D E F

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce.

Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia. Využívá adekvátní odborné prameny. Teoretická část je logicky propojena s výzkumem.

Shrnutí teoretické části práce je zpracováno do samostatné kapitoly, aby bylo zřejmé z kterých teoretických východisek autorka vychází ve výzkumné části a jakým způsobem.

Poznámka: Vzhledem k tomu, že autorka používá v praktické části pojem „kvalita terénní sociální práce“, považují za vhodné v teoretické části práce pojem „kvalita“ blíže objasnit.

Hodnocení metodické části práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Autorka pro výzkumnou část zvolila kvalitativní výzkum pomocí polostrukturovaných rozhovorů s 13 sociálními pracovníky z terénních sociálních služeb působících v okresech Náchod a Trutnov Charakteristika souboru je přehledně uvedena v tabulce č.2.

Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána a zdůvodněna

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu

A B C D E F

Odůvodnění:

Metodou vyhodnocení rozhovorů byla interpretativní analýza jednotlivých odpovědí informantů a hledání souvislostí. Ilustrativní úryvky z různých rozhovorů vhodně ukazují vzájemnou rozmanitost mezi informanty.

Tuto jedinečnost v popisu autorka komentuje. Zpracování výsledků má logickou strukturu podle dílčích cílů.

Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky.

Poznámka: V práci autorka popisuje metodu zpracování kvalitativního výzkumu pomocí kódování. Tento způsob interpretace však autorka nepoužila. Proto považují tento odstavec za zbytečný.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce

A B C D E F

Odůvodnění:

V diplomové práci autorka hodnotí kvalitu terénních sociálních služeb a jejich vliv na uživatele služeb. Tento výzkumný cíl vychází z vymezení teoretických východisek, které se orientují zejména na popis a specifikaci terénní sociální práce s klientem. Kladně hodnotím i zařazení a zpracování aktuální problematiky spojené se situací COVID-19.

Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální.

Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce.

Cíl práce byl naplněn.

Hodnocení formální stránky práce

A **B** C D E F

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci s mírnými poznámkami.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky

A B C D E F

Odůvodnění:

Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi - autorka v závěru práce dává náměty k zamyšlení a doporučení pro praxi.

Hodnocení vedoucí práce

Jako vedoucí práce hodnotím přístup studentky během studia i ke zpracování diplomové práce jako velmi zodpovědný. V práci se odráží zkušenost a dlouhodobá praxe v této oblasti. Tím i zpracování má konkrétní podobu. Studentka pracovala samostatně, konzultace byly vždy konkrétně zaměřeny

Otázky a podněty k obhajobě:

Vysvětlete pojem „kvalita sociální práce“ a význam jejího hodnocení vzhledem k zaměření Vaší práce (Terénní sociální práce a její specifika při práci se seniory).

Celkové zhodnocení práce

B

Odůvodnění:

Předložená práce splňuje nároky kladené na diplomovou práci.

vedoucí práce

Doc. MUDr. Alena Vosečková, CSc.

V Hradci Králové dne 12.4.2022