

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra speciální pedagogiky a logopedie**

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Posudek oponenta práce**

Jméno autora	Bc. Věra Petržilková				
Název práce	Přístupy ke vzdělávání dětí/žáků s PAS (s průměrným až nadprůměrným intelektem) integrovaných na běžné základní škole.				
Studijní obor	K-SMN				
Konzultant práce	PhDr. Petra Bendová, Ph.D.				
Oponent práce	MUDr. Eva Nosková (Zárubová)				
Rok obhajoby	2015				
Rozsah práce (počet):	116				
Obrazová příloha	-	tabulky	-	přílohy	-
Použitá literatura (počet)	47	položek vč. <a href="http://www.odkazů">www.odkazů</a> : 4 (z toho 1x cizojazyčný)			
	(z toho 11x cizojazyčná)				

**Hodnocení obsahové struktury práce:**

a) zhodnocení tématu a cílů práce

**Zhodnocení tématu práce:**

*(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)*

Autorka si jako námět své diplomové práce zvolila zajímavé a v praxi speciální pedagogiky aktuálně řešené a diskutované téma. Vzhledem k aktuálním integrativním/inkluzivním trendům ve vzdělávání jedinců s PAS je třeba se mj. zaměřit (a to jak ve speciálně pedagogické teorii, tak i praxi) na přístupy ke vzdělávání dětí/žáků s PAS (s průměrným až nadprůměrným intelektem) integrovaných na běžných základních školách. Diplomová práce se zabývá popisem aktuální situace v dané oblasti na vybraných ZŠ. Obsah teoretické i praktické části diplomové práce je logicky a přehledně uspořádán, rozsah obou částí diplomové práce obsahově koresponduje s tématem diplomové práce, v souladu je také poměr rozsahu teoretické a praktické části diplomové práce.

**Zhodnocení cílů práce:**

*(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)*

Hlavní cíl diplomové práce, tj. popsat konkrétní příklady individuálně integrovaných dětí s PAS do běžných typů ZŠ, a to včetně popisu v praxi používaných podpůrných opatření, metod a přístupů v oblasti integrovaného vzdělávání žáků s PAS s průměrným až nadprůměrným intelektem na ZŠ, byl naplněn. Za splněné lze považovat i ověření výzkumných otázek (pozn. u nich mám připomínku k jejich formulaci – viz níže).

**b) zhodnocení metodologické stránky práce**

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano	
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano	
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ne <small>*vzhledem k obsahu a cílům práce nerelevantní</small>	
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ne <small>*vzhledem k obsahu a cílům práce nerelevantní</small>	
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	ne <small>*vzhledem k obsahu a cílům práce nerelevantní</small>	
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano	

**Hodnocení formálních kritérií práce:**

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano	
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano	
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano	
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano	
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano	
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano	

**Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:**

*(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)*

Ve vztahu k tomu, že se jedná o diplomovou práci, mám připomínku  
a) k formulaci výzkumných otázek (např. Jaké z těchto metod ...? (Jakých metod? Obdobně je tomu i u výzkumné otázky č. 2); b) k rozsahu vzorku, jenž byl pro realizaci praktické části diplomové práce využit, avšak oceňuji pečlivost, s jakou byly kazuistiky jednotlivých integrovaných žáků s PAS zpracovány. Za unikátní považuji i doplnění textu diplomové práce o části zpráv z vyšetření žáků s PAS dokladující vliv pedagogické intervence na žáky s PAS/parciálně referující o úspěšnosti školské integrace vysoce funkčních jedinců s PAS (viz vložené scany).

**Zásadní připomínky k formální úrovni práce:**

*(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)*

Stylistická úroveň diplomové práce je na velmi dobré úrovni.

**Otázky k obhajobě práce:**

*(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)*

1. Uvedte, jaké metody a přístupy jsou v praxi při práci s jedinci s PAS s průměrným až nadprůměrným IQ využívány?
2. Proč je u žáků s PAS s průměrným až nadprůměrným IQ nutné věnovat pozornost míře podpory ze strany pedagoga/asistenta pedagoga?
3. Jakým způsobem lze míru podpory ze strany pedagoga/asistenta pedagoga u žáků s PAS s průměrným až nadprůměrným IQ snižovat?

**Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:**

*Předložená práce splňuje podmínky kladené na DP.*

**9.1. 2015 Hradec Králové**

.....  
*datum a místo*

.....  
*podpis autora posouzení*