

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Lenka Salavová

Název závěrečné práce: **Pracovní rehabilitace z pohledu klienta**

Vedoucí práce: Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.

---

### Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Tématem bakalářské práce je pracovní rehabilitace z pohledu klienta. Autorka se rozhodla obohatit pohled ještě i o pohled odborných pracovníků, a proto je *hlavním cílem textu zjistit, jak vnímají praxi pracovní rehabilitace sociální pracovníci a klienti*. Hlavní cíl se poměrně vhodně rozpadá do čtyř cílů dílčích. Téma práce je možno hodnotit v kontextu současné praxe jako velmi aktuální.

### Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Struktura práce je jasná a přehledná, autorka vhodným způsobem dělí text bakalářské práce na část teoretickou a praktickou.

### Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Vstup do teoretické části práce je poměrně zešíroka pojatý, kdy se autorka nejprve věnuje tématu práce jako součásti lidského života (kapitola první). Autorka vnímá za potřebné ukotvit téma pracovní rehabilitace i v širších souvislostech. Práce je v životě člověka klíčová, platí to samozřejmě také pro člověka s postižením. Proto lze téma významu práce pro člověka oprávněně vnímat jako stěžejní ve vztahu k tématu pracovní rehabilitace. Autorka zde také definuje skupinu lidí se zdravotním postižením jako jednu ze skupin nejvíce ohrožených na trhu práce. Dále se v teoretické části textu věnuje oblasti podpory zaměstnanosti (kapitola druhá). Věnuje se zde mimo jiné možnostem zaměstnávání lidí se zdravotním postižením a pohledu zaměstnavatelů na zaměstnávání osob se zdravotním postižením. Třetí kapitola již cílí přímo do oblasti pracovní rehabilitace.

Autorka vhodně v textu teoretické části postupuje od obecného ke konkrétnímu a teoretická část tvoří dobře využitelnou základnu pro dále prováděné výzkumné šetření. Autorka se snaží podat čtenáři popisovaná témata ve vzájemných souvislostech. Je nutno pozitivně hodnotit, že autorka doplňuje text teoretické části několika obrázky či schématy, která sama vytváří a mají sloužit k lepšímu pochopení vzájemných vztahů popisovaných pojmů a jevů.

### Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: V kapitole *Charakteristika výzkumu* podává autorka všechny potřebné informace k dále prováděnému výzkumnému šetření a zdůvodňuje svůj postup. Kvalitativní výzkumná strategie a technika polostrukturovaného rozhovoru byly s ohledem na formulaci cílů zvoleny vhodně. Respondenty výzkumu byli na jedné straně sociální pracovníci a na druhé straně klienti pracovní rehabilitace. Na straně 40 uvádí autorka transformační tabulku. Proces transformace dílčích cílů do otázek do rozhovoru lze považovat za zdařile provedený. Pro lepší přehlednost by bylo dobré dílčí cíle v tabulce číslovat stejně jako v textu. Ve znění třetího dílčího cíle se zdá, že autorka se bude

zaměřovat pouze na výpovědi pracovníků, v tabulce však zahrnuje i otázky směřující ke klientům. Tabulce by celkově prospěla o něco lepší přehlednost. Autorka mohla do textu metodické části zařadit samostatnou podkapitulu týkající se výběru souboru respondentů a jasněji ho zde popsat. Celkově však metodická část práce obsahuje vše důležité ve vztahu k výzkumu.

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

A B C D E F

Odůvodnění: Autorka v úvodu kapitoly interpretací dosti jasně popisuje svůj postup. Dále provádí standardním způsobem interpretace zjištěného postupně dle jednotlivých dílčích cílů. Interpretace vztahující se k jednotlivým dílčím cílům ještě strukturuje dle otázek v rozhovoru, případně podle toho, zda se jedná o výpovědi pracovníků nebo klientů. V tomto případě toto považuji s ohledem na udržení dobré orientace v textu za přínosné. V návaznosti na shrnutí ke konkrétním dílčím cílům autorka navrhuje doporučení pro další výzkum.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Stanovené cíle práce byly naplněny, závěr práce je dobře zpracován.

**Hodnocení formální stránky práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Po formální stránce je bakalářská práce v pořádku, neobsahuje žádné závažnější nedostatky. Ojedinele se vyskytne gramatická chyba nebo překlep.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A B C D E F

Odůvodnění: Potenciální přínos do praxe sociální práce lze hodnotit velmi pozitivně. Výzkum může být zajímavou zpětnou vazbou proo praxi pracovní rehabilitace z pohledu pracovníků a klientů. Domnívám se, že výstupy provedeného výzkumného šetření jsou cenné a zajímavé.

**Další připomínky:** nejsou.

**Otázky k obhajobě:**

1. Které jsou podle Vás nejzásadnější bariéry v systému pracovní rehabilitace, které brání jeho „komplexnosti“?

**Celkové zhodnocení práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Bakalářská práce splňuje všechny požadavky kladené na tento typ prací. Ostatní komentáře - viz výše.

V Hradci Králové dne 2. 5. 2017

Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.