

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE
FAKULTA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
KATEDRA BIOTECHNICKÝCH ÚPRAV KRAJINY



Česká zemědělská univerzita v Praze

**Fakulta životního
prostředí**

**Sledování prvků plánu společných zařízení realizovaných
v rámci komplexních pozemkových úprav v okrese Teplice**

DIPLOMOVÁ PRÁCE

typ: studie

Vedoucí práce: Ing. Blanka Kottová, Ph.D.

Diplomant: Bc. Michaela Halamová

2012

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Katedra biotechnických úprav krajiny

Fakulta životního prostředí

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Halamová Michaela

Regionální environmentální správa - kombinované Litvínov

Název práce

Sledování prvků plánu společných zařízení realizovaných v rámci komplexních pozemkových úprav v okrese Teplice (Ústecký kraj)

Anglický název

Plan of collective equipment realized in terms of land consolidation program in the Teplice study area (Ústí region)

Cíle práce

Cílem této diplomové práce je vytvořit studii, která zhodnotí stávající stav prvků plánu společných zařízení realizovaných na základě projektové dokumentace vypracované při procesu komplexní pozemkové úpravy v daném katastrálním území.

Metodika

Zadaná práce bude mít charakter studie. Autorka zpracuje podrobnou literární rešerši k řešenému tématu. Ve spolupráci s příslušným Pozemkovým úřadem zhodnotí stav pozemkových úprav (jednoduchých i komplexních) v jednotlivých k.ú. zájmového území (okresu). Dále v min. 5 k.ú., ve kterých již byla ukončena KPÚ, zhodnotí na základě terénního průzkumu, do jaké míry byly prvky plánu společných zařízení (cestní síť, protierozní opatření, ekologická opatření a další zeleň, vodohospodářská opatření) realizovány oproti schválené dokumentaci, zda je dodržován stanovený management čili v jakém stavu se jednotlivá opatření nacházejí a zda plní svoji funkci. Výsledky budou zpracovány v textové a grafické podobě a doplněny fotodokumentací.

Rozsah textové části

min. 40 stran textu

Klíčová slova

jednoduchá pozemková úprava, komplexní pozemková úprava, plán společných zařízení

Doporučené zdroje informací

DOLEŽAL, P., PAVLÍK, M., STRÍTECKÝ, L., DUMBROVSKÝ, M., MARTÉNEK, J., 2010: Metodický návod k provádění pozemkových úprav. MZe - ÚPÚ, Praha.

MADĚRA, P., ZIMOVÁ, E., 2005: Metodické postupy projektování lokálního ÚSES. Ústav lesnické botaniky, dendrologie a typologie LDF MZLU v Brně a Löw a spol., Brno.

SKLENIČKA, P., 2003: Základy krajinného plánování. Nakladatelství N. Skleničková, Praha.

Zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů

Vyhláška č. 545/2002 Sb., o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech pozemkových úprav

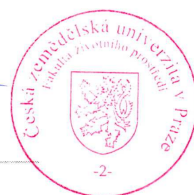
Metodické pokyny pro zpracování diplomové práce na FŽP

Vedoucí práce

Kottová Blanka, Ing., Ph.D.


prof. Ing. Petr Sklenička, CSc.

Vedoucí katedry




prof. Ing. Petr Sklenička, CSc.

Děkan fakulty

V Praze dne 19.4.2012

PROHLÁŠENÍ

Prohlašuji, že jsem tuto diplomovou práci zpracovala samostatně pod vedením Ing. Blanky Kottové, PhD. a čerpala jsem pouze ze zdrojů, které uvádím v seznamu literatury.

V Mostě dne 15. 3. 2012

Michaela Halamová

PODĚKOVÁNÍ

Děkuji především mé vedoucí diplomové práce Ing. Blance Kottové, Ph.D. za hodnotné rady, trpělivost a konzultace při vypracování práce.

Děkuji paní Haně Němcové, zaměstnankyni pozemkového úřadu v Teplicích za poskytnutí veškerých materiálů, které byly použity v diplomové práci, taktéž za odborné rady a konzultace.

Dále bych chtěla poděkovat svým nejbližším a rodině (zejména mamince a manželovi) za jejich podporu a ochotu, kterou mi poskytovali po celou dobu studia a při zpracování diplomové práce.

V Mostě dne 15. 3. 2012

Michaela Halamová

ABSTRAKT :

Pozemkové úpravy jsou jedním z nejdůležitějších nástrojů pro racionální využívání vlastnických vztahů v oblasti zemědělské a lesní půdy s ohledem na potřeby krajiny. Realizace pozemkových úprav a společných zařízení se provádí prostřednictvím nových cest, úprav toků, výsadby nové zeleně v krajině, snížením půdní eroze, což je výhodné pro všechny, kteří v krajině na daném území žijí. Pozemkové úpravy jsou také důležitým nástrojem pro zlepšování stavu evidence katastru nemovitostí ve vývoji nových digitálních map. Tato diplomová práce zhodnocuje stav stávajících prvků plánu společných zařízení, realizovaných na základě komplexních pozemkových úprav v pěti katastrálních územích v okrese Teplice.

KLÍČOVÁ SLOVA:

Pozemkové úpravy, plán společných zařízení, komplexní pozemkové úpravy, cestní síť, územní systém ekologické stability

ABSTRACT:

Land consolidation is the most important tool for the rational structure of ownership relations in agricultural and forest land with regard to management and also with regard to the needs of the landscape. Implementation of common facilities in these changes mean new paths, ponds, greenery in the landscape, reduce erosion, which is beneficial for all who live in the area. Land consolidation is also an essential tool for improving the state real estate cadastre in the development of new digital cadastral maps. This thesis evaluates state of common facilities, realize with complex adjustment in five cadastrals in district Teplice.

KEYWORDS:

Landscaping, collective equipment, land consolidation, network of routes, territorial system of ecological stability

OBSAH :

1. ÚVOD	10
2. CÍL PRÁCE	11
3. LITERÁRNÍ REŠERŠE	12
3.1 Krajina	12
3.2 Pozemkové úpravy	14
3.2.1 Formy pozemkových úprav	16
3.2.2 Rozhodování o pozemkových úpravách	17
3.2.3 Účastníci řízení o pozemkových úpravách	18
3.2.4 Etapy a činnosti při pozemkových úpravách	19
3.3 Plán společných zařízení	24
3.3.1 Zpřístupnění pozemků	25
3.3.2 Protierozní opatření pro ochranu půdního fondu	27
3.3.3 Vodohospodářská opatření	29
3.3.4 Opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí – ÚSES	31
3.4 Financování a náklady pozemkových úprav	34
4. METODIKA	38
5. CHARAKTERISTIKA STUDIJNÍHO ÚZEMÍ	39
5.1 Okres Teplice	39
5.2 Pozemkový úřad Teplice	41
5.3 Přehled PÚ realizovaných v okrese Teplice	42
5.4 Komplexní pozemkové úpravy v zájmovém území	42
5.5 Vybraná katastrální území	44
5.5.1 Charakteristika k. ú. Bžany	45
5.5.2 Charakteristika k. ú. Razice a k. ú. Hetov	47
5.5.3 Charakteristika k. ú. Hrobčice	49
5.5.4 Charakteristika k. ú. Lhenice u Bžan	50
5.5.5 Charakteristika k. ú. Tvrdín	51

6. SOUČASNÝ STAV ŘEŠENÉ PROBLEMATIKY	53
6.1 Navržené a realizované prvky z PSZ v k. ú. Bžany	53
6.2 Navržené a realizované prvky z PSZ v k. ú. Razice a Hetov	61
6.3 Navržené a realizované prvky z PSZ v k. ú. Hrobčice	66
6.4 Navržené a realizované prvky z PSZ v k. ú. Lhenice u Bžan	69
6.5 Navržené a realizované prvky z PSZ v k. ú. Tvrdín	76
7. VÝSLEDKY A PŘÍNOS PRÁCE	79
7.1 Polní cesty, zpřístupnění pozemků	79
7.2 Protierozní opatření	81
7.3 Vodohospodářská opatření	82
7.4 Opatření k tvorbě a ochraně živ. prostředí – ÚSES	83
7.5 Náklady na projektovou dokumentaci a skutečné náklady na realizace	85
8. DISKUZE	86
9. ZÁVĚR	88
10. PŘEHLED LITERATURY A ZDROJŮ	89
11. SEZNAM FOTOGRAFIÍ, TABULEK A OBRÁZKŮ	94
12. PŘÍLOHY	97

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
DOSS	dotčené orgány státní správy
DZ	doprovodná zeleň
EU	Evropská unie
HPC	hlavní polní cesta
IP	interakční prvek
JPÚ	jednoduchá pozemková úprava
k. ú.	katastrální území
KN	katastr nemovitostí
KPÚ	komplexní pozemková úprava
LV	list vlastnictví
Mze	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
ObPÚ	obvod pozemkových úprav
OPÚ	okresní pozemkový úřad
PD	projektová dokumentace
PSZ	plán společných zařízení
PÚ	pozemková úprava
Púř	pozemkový úřad
SGI	soubor geodetických informací
SPI	soubor popisných informací
ÚSES	územní systém ekologické stability
VPC	vedlejší polní cesta

1. ÚVOD

Příroda má své vlastní zákony. Sama si je vytvořila, řídí se jimi, sama je také novelizuje. Tak to platilo do doby než se na Zemi objevil člověk se svým rozumem a vědomím. Člověk začal polidšťovat přírodu, přetvářel jí ve svůj prospěch až vytvořil prostředí umělé, které s původní krajinou nemá mnoho společného (Martiš, 1988).

Krajinné plánování a pozemkové úpravy v krajině jsou především prostředkem, jak zajistit kvalitní využívání přírody a přitom přírodu neničit, nedevastovat. Veškeré krajinné plánování a přetváření přírody by mělo respektovat zásady racionálnosti, tj. vycházet z rozumné úvahy, jednat odůvodněně účelně a hospodárně. Bohužel tomu v minulosti tak nebylo.

Již v období feudalismu za průběhu vnitřní kolonizace se příroda začala měnit a to především díky mýcení lesů a rozsáhlému obdělávání půdy (Libri, 2012 Online). V období kapitalismu začalo iracionální hospodaření s pozemky, které mělo za důsledek rozdrobenost pozemků, jejich špatnou přístupnost a nevhodné tvary (Doležal, Dumbrovský a kol., 2010). Tyto problémy se snažíme odstranit prostřednictvím pozemkových úprav již od revoluce v roce 1989.

Hlavní cíl pozemkových úprav, komplexních i jednoduchých, je navracet krajinu do stabilního ekologického stavu prostřednictvím rozmanitých prvků. Opatření zahrnují výstavbu nových polních cest, zpřístupňování pozemků, revitalizace potoků, protierozní opatření, výsadbu zeleně a další.

Přírodu máme jen jednu a bez ní lidská společnost nemůže existovat, proto bychom se měli v péči o ní zabývat více, a to nejen pozemkové úřady a dotčené orgány státní správy, ale hlavně my, obyčejní lidé, kteří v ní žijeme. To byl i jeden z důvodů, proč jsem si zvolila toto téma diplomové práce. Chci ukázat, jak se dá prostřednictvím komplexních pozemkových úprav o krajinu lépe pečovat a navracet jí do relativně původního stavu, přičemž respektujeme potřeby nové doby a stávající moderní trendy.

2. CÍL PRÁCE

Cílem této diplomové práce je vytvořit studii, která zhodnotí stávající stav prvků plánu společných zařízení realizovaných na základě projektové dokumentace vypracované při procesu komplexní pozemkové úpravy v pěti katastrálních územích v okrese Teplice. Práce rozpracovává literární rešerši zaměřenou na krajinu, pozemkové úpravy a plán společných zařízení. Dále se v diplomové práci vyhodnocují navržené a realizované prvky plánu společných zařízení a jejich stav oproti projektové dokumentaci, která byla poskytnuta pozemkovým úřadem Teplice. Tato diplomová práce vznikla v rámci širšího výzkumného úkolu Katedry biotechnických úprav krajiny Fakulty životního prostředí České zemědělské univerzity v Praze.

3. LITERÁRNÍ REŠERŠE

3.1 Krajina

Krajina je část zemského povrchu s charakteristickým reliéfem, tvořená souborem funkčně propojených ekosystémů a civilizačními prvky (zák. č. 114/1992 Sb. v platném znění).

V krajině se stýkají a vzájemně na sebe působí zemská kůra s reliéfem, ovzduším, vodou, půdou, biotou¹ a člověk se svými výtvary. Krajina je také složená z různých ekosystémů (geobiocenóz² a hydrobiocenóz³). Dlouhodobým působením člověka na jednotlivé složky krajiny vzniká přetvořená čili kulturní krajina. Kulturní krajina je vždy mozaikou ekosystémů do různé míry ovlivněných působením člověka, s různou strukturou a druhovým složením, vyžadujících ke svému fungování rozdílný přísun dodatečné energie z vnějšího prostředí (Maděra, Zimová, 2005).

Krajina je složitý systém, který nelze pochopit analýzou jeho jednotlivých částí, ale pouze systémovým a celostním přístupem, proto musíme vždy prozkoumat všechny vazby, procesy a principy. Krajinu lze chápat a dělit z hlediska přírody, stanoviště, artefaktu, systému, problému, bohatství, ideologie, historie, místa, estetiky apod. (Sklenička, 2003).

Cílek (2010) se ve svém literárním díle „Krajiny vnitřní a vnější“ otevírá široké laické veřejnosti, jelikož popisuje prostřednictvím čtivých fejetonů odborná témata krajiny, ale neoborným jazykem, proto si získává stále více čtenářů i z řad veřejnosti, která se nezabývá krajinářstvím. Nevěnuje se pouze vnější krajině – fyzická krajina, její proměny a ochrana, ale rozepisuje se i o krajině vnitřní – duše krajiny – genius loci. V genu loci nacházejí po staletí inspiraci spisovatelé, skladatelé a výtvarníci. Může být i tak zřejmý že se na toto místo stále vrací turisté či již zmínění umělci.

¹ soubor všech prvků fauny i flory v daném území (Applied Soil Ecology, 2000)

² soubor živé přírody se svým prostředím (International Union of Soil Sciences, 2006)

³ společenství živé přírody vyskytující se ve vodním prostředí (Braniš M. a kol., 2044)

Již J. W. Goethe řekl: „*Příroda má vždycky pravdu, mýlí se jen člověk*“. A proto v přístupu ke krajině musíme dbát na její ochranu a volit pouze logické a racionální kroky k její úpravě či přeměně.

Krajinu dle Skleničky (2003) dělíme na:

- **Krajina přírodní a přirozená** : v naší krajině již neexistuje ekosystém, který by nebyl člověkem ovlivněn. Přírodní krajinu chápeme jako útvar, který se vytváří působením přírodních, abiotických i biotických, krajnotvorných procesů bez ovlivnění lidskými faktory nebo jen s jejich minimálním působením. Jako jediný v úvahu přicházející krajinný typ přetrvává přírodní krajina prakticky bez výjimek až do neolitu, kdy se začíná vytvářet lidská společnost, která přetváří krajinu prostřednictvím zemědělství. S krajinou zcela nedotčenou člověkem se setkáme jen v obtížně přístupných oblastech, jako jsou pralesy či vysokohorské oblasti.

- **Krajina kulturní** : Její charakter je kromě přírodních faktorů determinován i prvky socioekonomickými. Krajina je v současnosti převážně kombinací přírody a kultury. Nejvýznamnějšími faktory, které způsobily přeměnu přírodní krajiny na kulturní jsou zemědělství a lesnictví. Člověk ovlivňuje krajinu v kladném i záporném slova smyslu, přičemž některé formy lidských aktivit mohou být předmětem ochrany.

Oproti dělení Skleničky (2003) uvádí Jonáš a kol. (1990) další typy krajiny:

- **Krajina původní** : Tento typ vznikl dlouhodobým působením přírodních složek a faktorů. Znamená to, že se krajiny v zásadě nedotkla přeměna člověka – lovce na pastevece, ale především rolnický způsob ekonomické aktivity.

- **Krajina nekultivovaná** : Jde o původní nebo přirozenou krajinu, která byla ovlivněna přechodnou ekonomickou aktivitou člověka, popřípadě jeho trvalými sídly, vybudovanými z přírodních materiálů. Tento typ vznikl přechodem člověka na kočovné pastevectví.

- **Krajina kultivovaná** : V tomto typu krajiny se ekonomická činnost člověka rozvíjí v souladu s přírodními podmínkami a přírodní zdroje včetně půdy jsou

využívány racionálně. Struktura krajiny se formuje zásahy člověka, ale nenarušují biologickou rovnováhu v krajině.

- **Krajina narušená** : Tento typ krajiny je charakterizován intenzivním využíváním přírodních zdrojů, neboť ekonomická činnost člověka negativně ovlivňuje přírodní podmínky. Narušováním biologické rovnováhy se postupně mění druhotná struktura - biodiverzita, která se vytvářela v kultivované krajině. V tomto typu krajiny existují možnosti regenerace narušené krajiny, a to například výsadbou odolných lesních dřevin a částečným zúrodněním půdy před novým zalesněním.

- **Krajina devastovaná** : Tento typ krajiny ztratil svoji původní strukturu, biologická rovnováha a hodnota jsou úplně rozrušeny, krajina ztrácí svůj tvar. Procesy devastace jsou tak intenzivní, že zasáhly biologickou podstatu krajiny. Tento typ krajiny lze obnovit pouze technickými a biologickými opatřeními – rekultivacemi.

3.2 Pozemkové úpravy

Zákon č. 139/2002 Sb. v platném znění upravuje řízení o pozemkových úpravách, soustavu a působnost pozemkových úřadů. Dále vymezuje definici : „Pozemkovými úpravami se ve veřejném zájmu prostorově a funkčně uspořádávají pozemky, scelují se nebo dělí a zabezpečuje se jimi přístupnost a využití pozemků a vyrovnání jejich hranic tak, aby se vytvořily podmínky pro racionální hospodaření vlastníků půdy. V těchto souvislostech se k nim uspořádávají vlastnická práva a s nimi související věcná břemena. Současně se jimi zajišťují podmínky pro zlepšení životního prostředí, ochranu a zúrodnění půdního fondu, vodní hospodářství a zvýšení ekologické stability krajiny. Výsledky pozemkových úprav slouží pro obnovu katastrálního operátu a jako nezbytný podklad pro územní plánování.“

Pozemkové úpravy jsou formou krajinného plánování která zabezpečuje racionální využívání a ochranu krajiny prostřednictvím právních, biotechnických a organizačních opatření (Sklenička, 2003).

Význam pozemkových úprav je zřejmý v mnoha oblastech života jedince, společnosti i celého státu. Ať už máme na mysli vlastníky pozemků, nájemce, soukromé zemědělce, nebo obec, orgány státní správy, podnikatelské subjekty, obyvatele a návštěvníky venkova (Vlasák, Bartošková, 2007).

Vlasák a Bartošková (2007) rozdělují význam do několika kategorií dle forem využívání, které korespondují s vyhláškou 545 / 2002 Sb. v platném znění :

(1) Význam pro vlastníky a nájemce půdy:

- ujasnění vlastnických vztahů, možnost uzavřít nájemní smlouvy na přesné výměry a hranice pozemků, vytyčené hranice pozemků v terénu, zajištěný přístup na pozemky prostřednictvím cestní sítě, lepší tvar pozemků vhodných pro zemědělské hospodaření, zvýšená tržní cena pozemků

(2) Význam pro zemědělské subjekty:

- možnost uzavřít nájemní smlouvy na přesné výměry a hranice pozemků, větší úspěšnost při žádosti o dotace v zemědělství, lepší tvar pozemků pro zemědělské hospodaření, zajištěný přístup na pozemky

(3) Význam pro obce:

- vyjasněné a přehledné vlastnické vztahy v území, nalezení a zapsání historického majetku obce, realizace společných zařízení za státní peníze, podrobná dokumentace o území, podklad pro žádosti různých dotačních programů, podklad pro zpracování územního plánu, omezení pohybu zemědělské techniky v intravilánu obce, zprůchodnění a zpřístupnění krajiny a sousedních obcí, podpora pěší a cykloturistiky, protipovodňová ochrana obce, zvýšená ekologická stabilita v území, zkvalitnění života na venkově

(4) Význam pro orgány státní správy:

- obnova katastrálního operátu, odstranění zjednodušené evidence, odstranění duplicitních zápisů vlastnictví, zvýšená retence krajiny, ochrana proti povodním, snížení eroze, ochrana povrchových a podzemních vod, zvýšená ekologická stabilita, registrace nových významných krajinných prvků.

Výsledky pozemkových úprav jsou použity pro obnovu katastrálního operátu a jako nezbytný podklad pro územní plánování. Pozemkové úpravy jsou prováděny vždy ve

veřejném zájmu a jsou až na výjimky, financovány z veřejných zdrojů. Jejich výsledky jsou velmi pozitivní pro zlepšení kvality života venkovských regionů, obnovy venkova a pro zachování udržitelného rozvoje území, restrukturalizace zemědělství apod. Napomáhají realizaci záměrů územního plánování, umožňují využívání finanční podpory z fondů EU (Doležal, Dumbrovský a kol., 2010).

3.2.1 Formy pozemkových úprav

Formy pozemkových úprav (definuje zákon č. 139/2002 Sb. v platném znění) mají neopomenutelný vliv na náležitosti zpracování pozemkových úprav, na jejich rozsah, rozpočet a způsob zahajování řízení a rozhodování v něm (Doležal, Dumbrovský a kol., 2010).

V minulosti byly formy označovány jako jednoduchý projekt a souhrnný projekt (Jonáš a kol., 1990).

V dnešní době jsou pozemkové úpravy děleny na jednoduché PÚ (JPÚ) a komplexní PÚ (KPÚ), přičemž nejvíce používané jsou KPÚ :

Jednoduché pozemkové úpravy:

Jedná se zde o rozdělení a nové uspořádání pozemků zemědělského půdního fondu. Nové pozemky jsou navrhovány většinou v rámci bloků zemědělské půdy a neřeší se širší územní vztahy. Jedná se většinou jen o část katastrálního území a jen několik vlastníků. Tato forma se používala hlavně v minulosti při navrácení půdy během restitucí, kdy bylo vyžadováno rychlé umožnění stávajícím vlastníkům k využívání zemědělské půdy. Bylo vyřešeno užívání pozemků, ale ne vlastnická práva k nim. Ta jsou v současné době řešena při komplexních úpravách. Nyní se provádějí jednoduché pozemkové úpravy pouze se zápisem vlastnických práv do katastru nemovitostí. JPÚ se realizuje v místech, kde vlastníci souhlasí s obnovou pozemků dle původní pozemkové evidence, ale není zde nutná výstavba společných zařízení. Další případ, kdy lze použít JPÚ je řešení problému v zátopových oblastech nebo u silně erozně ohrožených pozemků (Vlasák, Bartošková, 2007).

Komplexní pozemkové úpravy:

Komplexní pozemkové úpravy se většinou provádějí v obvodu celého katastrálního území, v jeho nezastavěné části, tedy extravilánu. Prostřednictvím KPÚ se řeší nejen vlastnické vztahy, ale i další aspekty spojené se změnou půdního fondu a to: protierozní opatření, návrhy cest, opatření k ochraně přírody a zvýšení ekologické stability, udržení a zvýšení biodiverzity atd. Jedná se o dlouhodobý proces v rámci projekce až na dva roky a v rámci realizace až desítek let, vždy se vše odvíjí od finanční náročnosti (Sklenička, 2003).

Při KPÚ dochází k novému vytyčení cestní sítě, vytváří se nový systém protierozní ochrany a přírodní rovnováhy a z toho důvodu se vytvářejí i nové zemědělské půdní bloky. Tento blok musí být přístupný pro dopravu, musí být chráněn proti erozi a musí být ekologicky únosný. Pokud se bude tento blok následně rozdělovat na vlastnické pozemky, budou se pak uplatňovat dva pohledy : přírodní – ekologický, podle kterého je výhodnější navrhovat pozemky spíše menší. Druhý pohled je: ekonomický, který upřednostňuje naopak větší pozemky. Jsou zde řešeny i tvary pozemků, přičemž nejvhodnějším tvarem je obdélník, jelikož je nejjednodušší a nejméně vhodnými tvary jsou podlouhlé a úzké lány, či mnohoúhelníky s ostrými úhly, protože se na těchto lánech špatně obdělává půda zemědělskou technikou. Do KPÚ patří i úpravy vyvolané investičními záměry, např.: dálnice, rychlostní komunikace, železniční koridory a průmyslové zóny (Vlasák, Bartošková, 2007).

3.2.2 Rozhodování o pozemkových úpravách

Pekárek a kol. (2010) uvádějí, že o pozemkových úpravách se rozhoduje ve speciálním správním řízení, při němž se používá správní řád. Toto řízení se vždy zahajuje z podnětu pozemkového úřadu (OPÚ-okresní pozemkový úřad). Může se zahajovat z podnětu vlastního či na základě podaných požadavků. Při podaných požadavcích se musí pozemkový úřad písemně vyjádřit do 30 dnů.

Jsou tři důvody k zahájení pozemkových úprav: na základě požadavků vlastníků, v důsledku stavební činnosti a další důvody zahájení. V zahajovací fázi musí pozemkový úřad vyzvat obce, které sousedí s obvodem pozemkových úprav, zda se

stanou účastníky řízení o pozemkových úpravách. Lhůta k přistoupení je 30 dní od vydané výzvy pozemkového úřadu (Doležal, Dumbrovský a kol., 2010).

PÚř. musí zahájit řízení o pozemkových úpravách, pokud se pro to vysloví vlastníci pozemků nadpoloviční výměry zemědělské půdy v dotčeném katastrálním území. Zahájení řízení je oznámeno veřejnou vyhláškou a vyvěsí se na dobu 15 dnů na úřední desce pozemkového úřadu, v jejíchž obvodech jsou pozemky zahrnuté do pozemkových úprav. Pozemkový úřad musí také vyrozumět o zahájení řízení příslušný katastrální úřad, orgán územního plánování, stavební úřad, orgán ochrany zemědělského půdního fondu, orgán ochrany přírody, vodohospodářský orgán a orgán státní správy lesů (Pekárek a kol., 2010).

3.2.3 Účastníci řízení o pozemkových úpravách

Procesu pozemkových úprav se účastní fyzické a právnické osoby v různých rolích s různými vztahy k dotčeným pozemkům, kterých se pozemková úprava týká. Jednotlivé skupiny mají při projednávání pozemkových úprav odlišné úkoly, povinnosti a funkce. Pojem účastníci PÚ se vyskytuje často, ale má různý význam. Někdy se užívá jako označení všech zúčastněných fyzických a právnických osob a státních institucí. Potom je možné mezi účastníky PÚ zařadit všechny následující osoby a subjekty: vlastníky a osoby s věcnými právy k dotčeným pozemkům, stavebníka, obec, dotčené orgány státní správy, správce a provozovatele inženýrských sítí, správce lesů, vodních toků, komunikací, zpracovatele, zájmové organizace, občanská sdružení a spolky působící v území atd. Jindy je toto označení použito jen pro nějakou podmnožinu ze všech zúčastněných subjektů (Vlasák, Bartošková, 2007).

Pro identifikaci účastníka řízení se používá jeho rodné číslo, jméno a bydliště, pokud se jedná o fyzickou osobu. U právnických osob se používá název, sídlo a identifikační číslo organizace. Pozemkové úřady mají oprávnění využívat data z informačního systému evidence obyvatel (Doležal, Dumbrovský a kol., 2010).

3.2.4 Etapy a činnosti při pozemkových úpravách

Podle webového serveru Land Management (La-Ma) online provozuje Pozemkový úřad tyto činnosti a etapy při pozemkových úpravách:

- Pozemkový úřad organizuje provádění celých pozemkových úprav, vybere podle určitých kritérií (důvod, naléhavost a účelnost provedení PÚ) katastrální území pro zahájení pozemkové úpravy (PÚ), shromažďuje podklady a obeznamuje se s názory obce, vlastníků a nájemců půdy v daném k.ú. na zahájení PÚ. Formou veřejné obchodní nabídky, výběrového řízení vybere zpracovatele a zadá zakázku.
- Poté zahájí řízení o PÚ veřejnou vyhláškou. Oznámení o zahájení PÚ se vyvěsí po dobu 15 dnů na úřední desce PÚř a obcí, v jejichž území jsou pozemky zahrnuté do PÚ. Poslední den lhůty (15. den) je dnem zahájení PÚ. PÚř dále písemně vyrozumí o zahájení řízení dotčené orgány státní správy (DOSS).
- Svolá úvodní jednání a vyhotoví zápis z tohoto jednání. Stanoví počet členů sboru zástupců (5-15 členů), určí přibližný obvod PÚ a podílí se na určování průběhu jeho hranic. Ustanoví opatrovníka pro pozemky s nevyjasněným vlastnictvím či pokud se nedá spojit s vlastníkem pozemku nebo není uvedena jeho adresa. Vypracovává (PÚř. nebo pověřená firma) soupis nároků vlastníků a rozešle ho vlastníkům. Zpracuje (sám nebo pověřená firma) návrh pozemkových úprav. Předseda sboru zástupců ve spolupráci s PÚř svolává zasedání sboru.
- Svolává závěrečné jednání. Vydává první rozhodnutí *o schválení návrhu PÚ* a oznamuje ho veřejnou vyhláškou, kterou doručí všem známým účastníkům. Vydává druhé rozhodnutí *o přechodu a výměně vlastnických práv*, které oznamuje také veřejnou vyhláškou a současně doručí katastrálnímu úřadu a všem vlastníkům pozemků. Přípravuje a shromažďuje podklady pro zápis obnoveného operátu do katastru nemovitostí. Zajišťuje vytýčení nových pozemků a realizaci společných zařízení.

Etapy PÚ dle Land Managemet (online), porovnáno se zákonem 139/2002 sb. v platném znění: (1) – (18)

(1) Zahájení PÚ: Podmínky pro zahájení pozemkové úpravy v katastrálním území stanovuje § 6 zákon č. 139/2002 Sb. o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech. Řízení o pozemkové úpravě zahajuje vždy Pozemkový úřad na základě těchto možných skutečností:

- Požádají-li o zahájení PÚ vlastníci nadpoloviční většiny výměry zemědělské půdy v katastrálním území. V tomto případě musí Pozemkový úřad zahájit PÚ vždy.
- Je-li pozemková úprava vyvolána v důsledku stavební činnosti.
- Zahajuje se vždy, pokud je vyvolán podnět z pozemkového úřadu

Podle posouzení Pozemkového úřadu na základě udaných důvodů, naléhavosti a účelnosti KPÚ. Výběrovými kritérii jsou:

- lokální rajonizace území (škody na životním prostředí, erozní ohroženost, neúnosné ekologické poměry – protipovodňová opatření)
- produkční schopnost půdy
- aktivita a diverzita hospodařících subjektů
- vyjasnění a uspořádání vlastnických vztahů
- území s nedokončeným přidělovým nebo scelovacím řízením
- území s jednoduchými pozemkovými úpravami
- nevhodné tvary pozemků
- nedostupnost pozemků
- návaznost na sousední k.ú. s již hotovými komplexními pozemkovými úpravami (KPÚ)

Vlastníkovi či nájemci pozemků může vzniknout škoda či újma na majetku v důsledku činnosti pozemkové úpravy. V tomto případě zákon č. 139/2002 sb. v platném znění uvádí právo na náhradu újmy, a to finanční kompenzací. Kompenzace musí být nárokována u pozemkového úřadu.

(2) Přípravné práce řízení o pozemkových úpravách: Pozemkový úřad definuje obvod PÚ a tím území dotčené pozemkovou úpravou. S jeho průběhem

seznámí účastníky na úvodním jednání. V rámci přípravných prací jsou zajišťovány bezúplatně potřebné podklady a to k území stanovenému obvodem. Dále se vyrozumí dotčené orgány státní správy (DOSS) a dotčené organizace, které do 30 dnů po obdržení vyrozumění stanoví podmínky k ochraně svých zájmů podle zvláštních předpisů.

(3) Úvodní jednání : Úvodní jednání svolá Pozemkový úřad písemnou formou veřejnou vyhláškou na úřední desce obecního úřadu. Dále písemně doručí oznámení o zahájení řízení formou pozvánky na úvodní jednání všem známým účastníků jednání. Vhodné je formou elektronické prezentace seznámit účastníky o přínosech pozemkových úprav, o postupu zpracování PÚ a získat důvěru vlastníků. Je dokázáno, že dobře informovaný vlastník či uživatel pozemků je přístupnější ke spolupráci. Na úvodním jednání jsou účastníci seznámeni s účelem, formou a předpokládaným obvodem pozemkových úprav.

(4) Obvod PÚ a zjišťování hranic: Obvodem pozemkových úprav (ObPÚ) rozumíme území dotčené pozemkovými úpravami, které je tvořeno jedním nebo více celky v jednom katastrálním území. Jeden dílčí celek ObPÚ je ohraničen trvalými hranicemi, lesem, komunikacemi, intravilánem, hranicí k.ú., pozemky v sousedícím k.ú. zahrnuté do PÚ. Hranice ObPÚ jsou většinou rozděleny na vnitřní a vnější. Vnitřní prochází po hranici intravilánu (či zastavitelného území) a extravilánu a vnější po katastrální hranici.

Citace zákona č. 139/2002 sb. v platném znění: „zjišťování průběhu hranic provádí komise složená z pracovníků pozemkového úřadu, katastrálního úřadu, zpracovatele návrhu, zástupců obcí a podle potřeby i zástupců dalších úřadů. Předsedu komise a její členy jmenuje po dohodě s katastrálním úřadem ředitel pozemkového úřadu“.

(5) Nároky vlastníků : Pro každého vlastníka, jež je účastníkem řízení, je vypracován soupis nároků podle ceny, výměry a vzdálenosti. Na projednání nároků dochází k individuální konzultaci mezi projektantem a vlastníkem ohledně vstupujících nároků. Měl by být přítomen zástupce pozemkového úřadu a samozřejmě projektant. Projektant se zde také snaží předběžně s vlastníkem dohodnout na novém umístění pozemků, které následně usnadní návrh nového uspořádání pozemků.

(6) Ocenění pozemků : Základem pro ocenění zemědělského pozemku jsou bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ), jež jsou evidovány v číselných a mapových podkladech. Při oceňování zemědělských pozemků se použije základní cena, která se zjistí podle BPEJ evidovaných v celostátní databázi a vztažených k zaměření skutečného stavu v terénu.

(7) Terénní průzkum : Terénní průzkum se provádí v celém obvodu KPÚ. Provádí se tak, aby byl zjištěn skutečný stav užívání území. Slouží následně pro optimální zpracování návrhu KPÚ, zejména pro kvalitní zpracování návrhu PSZ.

(8) Plán společných zařízení: Než přistoupíme k návrhu nového umístění pozemků, je nutné na základě terénních průzkumů (které provádí projektant), shromáždění všech dostupných podkladů charakterizujících řešené území, vyjádření dotčených orgánů a organizací, posouzení ekologické stability, vyhodnocení erozní ohroženosti a vodního režimu krajiny, vypracovat návrh plánu společných zařízení a projednat jej jak se sborem zástupců, zvoleným na úvodním jednání z řad vlastníků, tak se zastupiteli obce a konečně na veřejném zasedání obecního zastupitelstva. Plán společných zařízení obsahuje především návrh nové cestní sítě, protierozní a vodohospodářská opatření spolu s návrhem prvků ÚSES (územního systému ekologické stability).

(9) Návrh plánu společných zařízení : Souborem navrhovaných prvků společných zařízení jsou opatření ke zpřístupnění pozemků, protierozní opatření pro ochranu půdního fondu, vodohospodářská opatření, opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí.

(10) Návrh nového uspořádání pozemků: Vlastníkům pozemků jsou navrženy projektantem nové pozemky tak, aby odpovídaly jejich původním pozemkům přiměřenou cenou, výměrou, vzdáleností a podle možností i druhem pozemku. Porovnání ceny, výměry a vzdálenosti navrhovaných pozemků s původními pozemky se provádí celkem za všechny pozemky vlastníka řešené v pozemkových úpravách.

(11) Závěrečné jednání : Závěrečné jednání svolá pozemkový úřad po uplynutí lhůty 30 dnů od vystavení dokončeného návrhu na pozemkovém a obecním úřadě.

V období 30 dnů vystavení návrhu mají účastníci poslední možnost uplatnit k návrhu své námítky a připomínky u pozemkového úřadu. O vystavení návrhu i možnosti posledních připomínek jsou účastníci vyrozuměni. K později podaným námitkám a připomínkám se nepřihlíží. Na závěrečném jednání PÚř zhodnotí výsledky pozemkových úprav a účastníky seznámí s návrhem, o kterém bude rozhodnuto.

(12) Vydání prvního rozhodnutí „o schválení návrhu PÚ“: Pozemkový úřad vydá první rozhodnutí tehdy, pokud s ním souhlasí vlastníci alespoň tří čtvrtin výměry půdy pozemků, které jsou řešeny v pozemkových úpravách.

(13) Vydání druhého rozhodnutí a vytyčení pozemků : Nejdříve mohou být nové hranice vytyčeny po nabytí právní moci prvního rozhodnutí o schválení návrhu pozemkové úpravy. Listina o druhém rozhodnutí je pro vlastníky velmi důležitá – jde o nabyvací listinu k novým pozemkům, na základě které zapíše katastrální úřad nový stav do KN. Tímto rozhodnutím přechází do vlastnictví obce pozemky určené pro společná zařízení.

(14) Realizace společných zařízení : Společná zařízení a další opatření vyplývající ze schváleného návrhu jsou realizována dle společného výběru pozemkového úřadu se sborem zástupců podle finančních možností pozemkového úřadu a s ohledem na potřeby vlastníků. Realizační projekty jsou zpracovány autorizovanými projektanty.

(15) Geodetická činnost při PÚ : Předpokládaný termín pozemkových úprav zhruba s ročním předstihem oznámí pozemkový úřad příslušnému katastrálnímu úřadu a dotčené obci. Při podrobném polohopisu se geodetové zaměřují na výškopisný obsah mapy, výměry, zákresy v katastrálních mapách. Chybné údaje opraví a doplní.

(16) Obnova katastrálního operátu: Obnovou katastrálního operátu z výsledků PÚ vzniká nový soubor geodetických informací (SGI) a nový soubor popisných informací (SPI). SGI je ve formě digitální katastrální mapy.

(17) Projektová činnost při PÚ : V této fázi se provádí podrobný průzkum terénu v celém obvodu pozemkové úpravy. K průzkumu jsou pozváni orgány ochrany zemědělského půdního fondu, orgány státní správy lesů a další dotčené orgány. Výsledky podrobného terénní průzkumu se zpracovávají graficky a písemně a jsou součástí podkladů pro stanovení cílů pozemkové úpravy.

(18) Realizace společných zařízení a pozemkové úpravy: Realizací schváleného návrhu se rozumí realizace návrhu nového uspořádání pozemků a cestní sítě, které mají vytvořit podmínky pro racionální hospodaření a zpřístupnit pozemky. Dle zákona se společná zařízení stávají majetkem obce. Pokud se má stát vlastníkem jiná osoba než obec, může získat bezúplatně vlastnictví k takovému zařízení pouze v případě, že společné zařízení bude sloužit veřejnému zájmu (139/2002 sb. v platném znění).

3.3 Plán společných zařízení

Dle Doležala, Dumbrovského a kol. (2010) jsou návrhy plánu společných zařízení (PSZ) soubory opatření, které by měly vést k racionálnímu hospodaření a zabezpečení ochrany přírodních zdrojů. Oproti tomu Pekárek a kol. (2010) uvádí, že společná zařízení jsou polyfunkčním nástrojem s funkcemi zlepšení podmínek vlastní zemědělské výroby a dále s funkcemi krajínotvornými, ochrannými a ekologickými. Zákon č. 139/2002 Sb. vymezuje výčtem druhy společných zařízení:

- a) opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků jako polní nebo lesní cesty, mostky, propustky, brody, železniční přejezdy apod.
- b) protierozní opatření pro ochranu půdního fondu jako protierozní meze, průlehy, zasakovací pásy, záchytné příkopy, terasy, větrolamy zatravnění, zalesnění
- c) vodohospodářská opatření sloužící k neškodnému odvedení povrchových vod a ochraně území před záplavami jako nádrže, rybníky, úpravy toků, odvodnění, ochranné hráze, suché poldry
- d) opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí, zvýšení ekologické stability jako místní systémy ekologické stability, doplnění, popřípadě odstranění zeleně a terénní úpravy

3.3.1 PSZ – zpřístupnění pozemků, polní cesty

Jedná se o opatření, jejichž hlavním cílem je zajistit zpřístupnění pozemků, umožnění racionálního hospodaření na zemědělské půdě a zajištění propustnosti krajiny. Jde o polní cesty, lesní cesty, mostky, propustky, brody, železniční přejezdy, sjezdy apod. Při návrhu se držíme platných norem a předpisů a nesmíme opomenout ani na zásady napojení cestní sítě na síť komunikací I., II., a III. třídy a místních komunikací (Doležal, Dumbrovský a kol., 2010).

Při výstavbě polních cest nesmíme zapomenout ani na důležité aspekty kompozice, estetiky a hodnoty krajiny. Zvýšená pozornost by měla být věnována především doprovodným prvkům, kterými jsou například příkopy, doprovodná zeleň nebo kulturní artefakty. Z estetického hlediska je vhodné nové cesty koncipovat na pohledový horizont (Sklenička, 2003).

Kategorie polních cest dle Doležala, Doubravy a kol. (2010):

- cesty hlavní dvoupruhové a jednopruhé
- cesty vedlejší jednopruhé
- cesty doplňkové jednopruhé

Jonáš a kol. (1990) vymezuje polní cesty:

Hlavní polní cesta – navrhuje se s jedním či dvěma jízdními pruhy s šířkou v koruně od 4 do 6 metrů, přičemž u jednopruhových je návrhová rychlost 30 km/hod. a u dvoupruhových se udává 40 – 50 km/hod. Hlavní polní cesta je budována jako zpevněná vozovka, která přivádí zemědělský dopravní ruch z polních cest vedlejších a doplňkových.

Vedlejší polní cesta – navrhují se jako jednopruhé, většinou se jedná o nezpevněné cesty nebo jen částečně zpevněné komunikace. Návrhová rychlost je většinou určená na 30 km/hod. Šířka v koruně je nejčastěji 3,5 m v koruně.

Doplňková polní cesta- někdy se používá označení příjezdová či spojovací cesta. Jedná se o cestu, která spojuje zemědělské plochy či výrobní střediska se silnicemi nebo místními komunikacemi, cestami vedlejšími či hlavními.

Při výběru kategorie polní cesty musíme přihlížet nejen k návrhovým parametrům dle směrnice, ale především k parametrům zemědělské mechanizace, pro jejíž provoz jsou navrhovány. Pokud zemědělské stroje mají široký rozchod kol, musíme navrhnout cestu širší.

Kategorie a rozměry navrhovaných polních cest (Doležal, Dumbrovský a kol., 2010): doporučená šířka cesty u hlavních polních cest dvoupruhových je 6,5 m a 50 cm krajnice z každé strany. U hlavních jednopruhových je to potom 4,5 m a 30 cm krajnice z obou stran. U vedlejších cest je uváděna šířka 4 m a 30 cm krajnice po obou stranách. U doplňkových cest se udává šířka 3 m a krajnice 30 cm, přičemž u těchto doplňkových cest je možnost i návrhu bez zpevněných krajnic.

Doprovodné prvky polních cest hrají nezastupitelnou roli při výstavbě a návrhu zmíněných komunikací. Jedná se především o: **propustky** (jsou to mostu podobné objekty, jehož délka přemostění je menší než 2 metry, přivádí srážkovou vodu z příkopů skrz komunikaci nebo plní funkci přemostění potoků, strouh či otevřených kanálů), **příkopy** (jsou to otevřené odvodňovací zařízení s hloubkou vyšší než 30 cm), **rigoly** (plní stejnou funkci jako příkopy, ale jsou hluboké nanejvýš 30 cm), **výhybna** (jde o úsek jednopruhové komunikace, přičemž základní jízdní pruh je doplněn o další jízdní pruh v určitém úseku, který slouží většinou pro předjížděné nebo stojící vozidlo), jak uvádí Jonáš a kol. (1990).

Sklenička (2003) uvádí, že liniová zeleň podél cest je jedním z nejvýznamnějších typů rozptýlené zeleně v krajině. Spolu se zelení kolem vodních toků tvoří liniová zeleň až 75 % podílu veškeré rozptýlené zeleně v krajině.

Vozovky a polní cesty jsou tvořeny ze dvou hlavních vrstev, a to podkladu a krytu. Pro spodní vrstvu podkladu se používá podsyp, který působí jako ochrana v období mrazu či tání. Tvoří přechod mezi podložím a vozovkou. Podkladní vrstva je základem pro stabilitu komunikace. Horní vrstva neboli kryt je část, po které se pohybují vozidla a proto je tvořena z nejkvalitnějšího materiálu, zpravidla živící (asfaltové materiály) a přírodních materiálů, jako je například kamenivo (Jonáš a kol., 1990).

3.3.2 PSZ – protierozní opatření pro ochranu půdního fondu

Eroze je proces, při kterém dochází k odnášení geologického materiálu (částic půdy a hornin) ze zemského povrchu působením vody, větru, mrazu a dalších fyzikálních činitelů prostředí. Proces je urychlován řadou lidských činností, například odlesňováním, špatnými agrotechnickými postupy, pastvou, těžbou, nevhodnou výsadbou zeleně atd. (Braniš, 2004).

Podle činitele, který způsobuje vznik eroze a působí na zmíněný proces, rozeznáváme erozi: vodní, ledovcovou, sněhovou, větrnou, zemní a antropogenní (Holý, 1978).

Erozi dle Skleničky (2003) můžeme dělit na erozi přirozenou neboli geologickou (jedná se o proces, který neovlivňuje člověk svou činností). Přirozená eroze se ale postupem času prohloubila, většinou díky vlivu člověka na krajinu a nastal stav zrychlené eroze (jde o intenzivní stav, při kterém dochází ke ztrátě půdy natolik, že příroda není schopna regenerace půdotvornými procesy). Pokud příroda vyrovnává sama ztrátu půdy s její přirozenou půdní tvorbou, pak hovoříme o vyrovnané erozi.

Každý rok je celosvětově ztraceno zhruba 75 miliard tun ornice z důvodu eroze. (O'Geen, 2006). V České republice je vodní erozí ohroženo až 52 % zemědělské půdy, u větrné eroze je to 10 % ploch zemědělské půdy (Sklenářová, 2008).

Ze zákona musí vlastníci pozemku zajistit péči o pozemky, takovým způsobem, aby nedocházelo ke zhoršování vodních poměrů, ke zhoršování odtoku, odnosu půdy erozní činností vody a musí dbát na retenční schopnosti krajiny. Tuto péči realizujeme prostřednictvím plánu společných zařízení. Opatření proti erozi dle Doležala, Dumbrovského a kol. (2010) dělíme do kategorií:

- opatření proti vodní erozi
- opatření proti větrné erozi
- další opatření (např.: asanace sesuvných území, strží, rekultivační opatření)

Pekárek a kol. (2010) uvádí pouze několik protierozních opatření ve výčtu, zatímco Jonáš a kol. (1990) zpracovává protierozní opatření podrobněji. Protierozní ochranu půdy dělí do několika kategorií s posouzením podle míry erozní ohroženosti, a to biologickými a technickými způsoby.

Kategorie dělení protierozní ochrany půdy proti vodní erozi dle Jonáše a kol. (1990):

a) Opatření organizační

- delimitace kultur (ochranné zatravnění, ochranné zalesnění)
- protierozní rozmíst'ování plodin (osevní postupy)
- pásové střídání plodin

b) Opatření agrotechnická a vegetační

- na orné půdě (vrstevnicové obdělávání, výsev do ochranné plodiny nebo strniště, důlkování povrchu půdy)
- na trv. travním porostu (protierozní organizace pastvy, obnova drnu)
- ve spec. kulturách (protierozní směs výsadby, zatravnění meziřadí, krátkodobé porosty v meziřadí, důlkování v meziřadí, mulčování, herbicidní úhor)

c) Opatření stavebně technická

- terénní urovnávky, terasy, průlehy, příkopy, protierozní nádrže, asanace strží, doprovodné objekty, vsakovací pásy, sedimentační pásy, ochranné hrázky, polní cesty s protierozní funkcí

Kategorie dělení protierozní ochrany půdy proti větrné erozi dle Doležala, Dumbrovského a kol. (2010):

a) Opatření organizační

- protierozní rozmíst'ování plodin, pásové střídání plodin, správné oseední postupy, vhodné tvary a velikosti pozemků

b) Opatření agrotechnická

- vhodná protierozní agrotechnika (zpracování a příprava půdy, setí, sklizeň a nakládání s posklizňovými zbytky)

c) Opatření technická

- přenosné zábrany, ochranné lesní pásy plnící funkci větrolamů

Jak je uvedeno ve zpravodaji Bioinstitutu (2008) může zemědělec sám přispívat k boji proti erozi na svých pozemcích, jedná se zejména o :

- zlepšení půdní struktury optimálním zásobováním půdy organickou hmotou (dostatečnou výživou půdních organismů organickým materiálem se podpoří tvorba humusu a stabilizuje se půdní struktura).
- osevnický postup by měl u svahů s větším sklonem obsahovat co nejmenší podíl okopanin (kde je to možné zařadíme meziplodiny).
- protierozní agrotechnika a protierozní technologie pěstování plodin (vrstevnicové obdělávání, brázdování, jamkování, hrázkování, podryvání atd.)
- obdělávání orné půdy po vrstevnici
- křovinaté pásy, protierozní pásy a rozdělení půdních bloků kolmo ke svahu

3.3.3 Vodohospodářská opatření

Voda je jednou z nejdůležitějších složek životního prostředí, jelikož bez vody nemůže existovat žádný život. V posledních letech jsou poměrně časté lokální přívalové deště či povodně, které způsobují značné škody na pozemcích i na majetku. V rámci KPÚ je navrhován systém opatření, který podporuje zvýšení retence krajiny (Vlasák, Bartošková, 2007) Retencí krajiny rozumíme schopnost krajiny zadržet vodu, která se v daném území vyskytuje. Tato schopnost je rapidně snižována napřimováním toků, meliorací zemědělských půd, vysoušením mokřadů, redukováním rozptýlené zeleně či výstavbou komunikací a sídelních útvarů (Cenia, online).

Souběžně se navrhuje soustava vodohospodářských opatření, která bezpečně odvádí povrchový odtok. Navrhují se příkopy a kanály, sleduje se jejich vzájemné propojení a navrhuje se doplnění o příkopy, které zachycují stékající vodu a odvádějí ji k dalším prvkům hydrografické sítě. Příkopy jsou navrhovány skoro vždy v doprovodu dalšího společného zařízení, jako jsou polní cesty, protierozní meze, biokoridory atd. (Vlasák, Bartošková, 2007).

Dalším souborem opatření jsou návrhy revitalizace vodních toků, úprava údolních niv, změna trasy toku, snížení průměrného spádu, rozčlenění koryta. Nedílnou součástí je také výsadba břehových porostů a zatravnění přiléhajících pozemků (Vlasák, Bartošková, 2007).

Doležal, Dumbrovský a kol. (2010) uvádí vodohospodářská opatření:

a) opatření ke zlepšení vodních poměrů

(zvýšení retence krajiny, zpomalení povrchového odtoku)

b) opatření k odvádění povrchových vod z území

(svodné příkopy, průlehy, příkopy podél cest, odvodňovací kanály, poldry)

c) opatření k ochraně před povodněmi

(musíme rozlišovat zda se jedná o povodně regionální či lokální)

d) opatření k ochraně povrchových a podzemních vod

(převážně se jedná o protierozní opatření – protierozní osevní postup, sedimentační jímky atd.)

e) opatření k ochraně vodních zdrojů

(pásma hygienické ochrany)

f) opatření u stávajících vodních děl na vodních tocích, závlahových staveb a odvodnění pozemků

(většinou jsou vodní díla v soukromém vlastnictví, vlastník musí souhlasit s opatřeními či převedením vlastnictví na obec)

Náklady na vodohospodářská opatření dle Doležala, Doubravy a kol. (2010) se vyčísľují pouze pro realizaci staveb. Náklady na provozní činnost se nevyčísľují.

Jedním z důležitých nástrojů vodohospodářských opatření jsou v rámci plánu společných zařízení i revitalizace toků. Jedná se o obnovu funkcí vodních toků, které byly člověkem uměle potlačeny. Při revitalizaci si klademe hlavně za cíl obnovit přirozené funkce vodního toku, zvýšit retenční potenciál krajiny, zvýšit samočistící schopnost toků, snížit extrémní rozdíly průtoků a napravit negativní důsledky nevhodně provedených pozemkových úprav. Ve výsledku by měl vzniknout přirozený charakter toku a následné vytvoření podmínek pro další relativně přirozený vývoj (Sklenička, 2003).

3.3.4 Opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí – ÚSES

Pozemkovými úpravami se mimo jiné i zajišťují podmínky pro zlepšení životního prostředí a zvýšení ekologické stability krajiny (Maděra, Zimová, 2005).

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny vymezuje územní systém ekologické stability jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, který udržuje v přírodě rovnovážný stav.

Územní systém ekologické stability se dostává do procesu pozemkových úprav ve formě plánu, který je schválený v rámci územního plánu nebo ve formě, kdy zpracovatel získá návrh ÚSES ve formě generelu, který má za úkol zpracovat do podoby lokálního plánu ÚSES. Tento plán se pak stává součástí plánu společných zařízení, prováděných v rámci komplexních pozemkových úprav. Jednotlivé skladebné prvky ÚSES se pak jasně vyznačí do nové digitální katastrální mapy a následně se i majetkoprávně vypořádají (Pivcová, 2006).

ÚSES by měl být prováděn prostřednictvím komplexních pozemkových úprav z několika důvodů, a to především proto, že KPÚ zahrnuje polyfunkčnost řešení a prvek ÚSES se může stát zároveň prvkem protierozní ochrany, protipovodňové ochrany, doprovodnou vegetací atd. Proces KPÚ je sice pomalejšího charakteru, ale jedná se o správné řešení s korektním postupem, přičemž lze části krajiny registrovat i jako významné krajinné prvky (Sklenička, 2003).

Tvorba ÚSES přispívá k naplňování celosvětové Úmluvy o biologické rozmanitosti, ke které Česká republika přistoupila v roce 1994. Koncepce tvorby ÚSES krajiny je velmi podobná koncepci tvorby Evropské ekologické sítě a navazujících národních sítí, postupně vytvářených ve státech EU a v dalších zemích Evropy. Tvorba ekologických systémů má tedy i neopomenutelný význam pro postupné začleňování České republiky do struktury EU. Hlavním cílem je zajištění biodiverzity neboli druhové rozmanitosti organismů na daném území (Kašparová, 1999).

Při vymezování ÚSES musíme vycházet z teoretických zásad. Principy dle Skleničky (2003):

- 1) Princip reprezentativnosti – skladebné prvky ÚSES musí zahrnovat všechny typické ukázky přirozených společenstev daného regionu, není možné vybrat pouze některá
- 2) Princip limitních prostorových parametrů – minimální velikost biocentra, minimální šířka biokoridoru a maximální délka biokoridoru
- 3) Princip prostorových vztahů – zde se jedná o absenci nepropustných bariér
- 4) Princip aktuálního stavu krajiny – přednostní zapojení přírodních elementů s vyšším stupněm ekologické stability
- 5) Princip společenských limitů a záměrů – zamezuje střetům ekologických a společenských požadavků

ÚSES je členěn do pěti úrovní: místní neboli lokální, regionální, nadregionální, provinciální a biosférický. Přičemž lokální ÚSES má nejdůležitější vliv na krajinu, neboť se v něm nachází i části regionálního či nadregionálního územního systému ekologické stability (Maděra, Zimová, 2005).

Dle metodických postupů projektování popisují Maděra a Zimová (2005) členění ÚSES dle biogeografických významů:

■ **Lokální ÚSES:** Tato území jsou plošně méně rozlehlá, většinou 5 – 10 ha. Lokální význam mají především remízky a liniová společenstva, úsek potoka s přirozeně meandrujícím korytem, maloplošné zbytky přirozených lesních porostů a jiné. Hlavním cílem vymezování lokálního ÚSES je, aby každá skupina typů geobiocénů v rámci daného biogeografického území byla zastoupena alespoň jedním biocentrem přírodního charakteru.

■ **Regionální ÚSES:** Jedná se o území od 10 do 50 ha. Většinou se jedná o ekologicky významné krajinné celky. Neopomenutelnou částí jsou i liniová společenstva s funkcí biokoridorů. Jejich síť představuje rozmanitost v rámci určitého biogeografického regionu.

■ **Nadregionální ÚSES** dle Skleničky (2003): Představují skladebné prvky mezinárodní ekologické sítě EECONET na území České republiky. Nadregionální

území jsou doplněny o zóny zvýšené péče o krajinu, které jsou nejčastěji zemědělskými mozaikami. Souvislá plocha zde dosahuje až 1000 ha.

■ **Provinciální a biosférický ÚSES:** Jedná se o rozlehlé ekologicky zvláště významné krajinné oblasti. Představují široké bohatství naší bioty v rámci biogeografických provincií a celé planety. Plocha tohoto ÚSES je větší než 10 000 ha (Maděra, Zimová, 2005).

Skladebné části ÚSES jsou biocentra, biokoridory a interakční prvky:

Biocentrum – vyhláška 395/1992 Sb., kterou se provádějí ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny definuje biocentrum jako ekologicky významný segment krajiny, který svou rozlohou a stavem ekologických podmínek umožňuje existenci živočišných druhů přirozeného genofondu krajiny.

Biocentra dle Maděry a Zimové (2005) členíme podle funkčnosti: existující, částečně existující, chybějící. Dle vzniku a vývoje: přírodní a antropicky podmíněná. Podle reprezentativnosti: reprezentativní a unikátní. Dle rozmanitosti ekotopů: homogenní a heterogenní. Podle rozmanitosti současných biocenóz: jednoduchá a kombinovaná. Dle typu formace: lesní, křovinná, travinná, mokřadní, vodní, skalní a ostatní. Podle geoekologických vazeb: konektivní a izolovaná. Dle biogeografické polohy: centrální a kontaktní.

Biokoridor – umožňuje propojení biocenter a tím podporuje zvláště pohyb a migraci organismů. Zabraňuje izolaci fauny v jednotlivých částech krajiny. Svou kvalitou a prostorovým vymezením nemusí biokoridor zajišťovat trvalé existenční podmínky organismů, které se na daném místě vyskytují. Kromě migrace jsou dalšími funkcemi biokoridorů například orientační body pro faunu, zvyšování propustnosti krajiny a zvyšování estetické hodnoty (Sklenička, 2003).

Biokoridory jsou členěny podle Maděry a Zimové (2005) do několika typů, a to dle funkčnosti: existující, částečně existující a chybějící. Dle vzniku a vývoje: přírodní a antropogenně podmíněné. Dle rozmanitosti ekotopů: homogenní a heterogenní. Dle rozmanitosti současných biocenóz: jednoduché a kombinované. Podle typu formace: vodní a mokřadní, lesní, travinné, křovinné a ekotonové.

Interakční prvek – jsou to skladebné prvky na lokální úrovni ÚSES. Jedná se o ekologicky významné prvky v krajině a ekologicky významná liniová společenstva,

kteřá vytvářejí existenční podmínky pro faunu a flóru a významně ovlivňují fungování ekosystémů v kulturní krajině. Zprostředkovávají pozitivní působení biocenter a biokoridorů na méně stabilní okolní krajinu. Slouží jako potravní základna, místo rozmnořování a úkrytu a jako bod orientace v okolním terénu (Maděra, Zimová, 2005).

Nejčastěji se interakční prvky uplatňují jako liniové elementy, například: mez, dřevinný doprovod cesty a vodního toku. Dále mohou být i plošnými prvky, jako je sad, louky, pastviny a mokřady (Sklenička, 2003).

3.4 Financování a náklady pozemkových úprav

Pozemkové úpravy vyžadují velkou finanční investici, jelikož obvod pozemkových úprav je ve většině případů velkoplošný. I přes velkou finanční částku, kterou je třeba na PÚ vynaložit se vždy investiční záměr vyplatí. V řádech několika až desítek let se začne počáteční vklad rentovat v podobě větší efektivnosti zemědělského hospodaření, efektivnějšího využívání půdy, snížení nákladů na obnovu půdního fondu (jelikož zde již proběhla protierozní opatření), snížení nákladů na odstraňování škod při povodních (po realizovaném vodohospodářském či protierozním opatření) atd.

Jedním ze zdrojů pro financování pozemkových úprav je **státní rozpočet**, konkrétně oddělení všeobecné pokladní správy. Z tohoto zdroje se financují nejen PÚ, ale také geometrické plány, které souvisejí s restitucemi a v neposlední řadě i aktualizace bonitovaných půdně ekologických jednotek (Kaulich, 2010).

Dalším investorem PÚ je **Pozemkový fond České republiky**, který financuje PÚ již dlouhodobě, ale do dubna 2010 tomu bylo tak pouze v případech, kdy bylo potřeba upřesnit nedokončené scelovací či přidělové řízení (Kaulich, 2010). Změna v podmínkách poskytování finančních prostředků Pozemkovým fondem proběhla v dubnu 2010 a od této doby lze poskytovat finance na pozemkové úpravy bez jakéhokoliv omezení. Díky této změně se částka z rozpočtu Pozemkového fondu ČR na pozemkové úpravy dostala až na rekordních 393 milionů korun (Pozemkový fond ČR, online).

Důležitými zdroji financování pozemkových úprav jsou strukturální fondy Evropské unie, a to především:

a) Program rozvoje venkova (Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova) České republiky na období 1997 – 2013, který vychází z Národního strategického plánu rozvoje venkova. Tento program přispívá ke zlepšení stavu venkova České republiky, který je založen na trvale udržitelném rozvoji a přispívá ke zlepšení stavu životního prostředí a zároveň snižuje negativní vlivy zemědělského hospodaření (AOPK ČR, online)

Cíle programu jsou zpracovány do tří hlavních prioritních os:

- Osa I.**
 - Podpora konkurenceschopnosti v zemědělství a lesnictví
 - Posílení podnikatelské činnosti v zemědělství
 - Posílení podnikatelské činnosti v potravinářství
 - Modernizace zemědělských podniků
 - Pozemkové úpravy

- Osa II.**
 - Biologická rozmanitost
 - Ochrana vody a půdy – protierozní ochrana
 - Zmírňování klimatických změn – zachování pozitivních funkcí lesa

- Osa III.**
 - Tvorba pracovních příležitostí
 - Podpora využívání obnovitelných zdrojů energie
 - Zvýšení kvality života na venkově
 - Vyšší úroveň vzdělanosti venkovských obyvatel

Nejdůležitějším opatřením z Programu rozvoje venkova je část I. 1. 4. Pozemkové úpravy. Z těchto prostředků se financují pozemkové úpravy: zpřístupnění pozemků a cestní síť, vodohospodářská, protierozní a protipovodňová opatření a výsadba zeleně. Příjemci podpory jsou Pozemkové úřady. Podporu lze získat na realizaci plánů společných zařízení, pokud je již schválený návrh pozemkových úprav nebo na geodetické projekty (Kaulich, 2010).

b) Operační program životního prostředí nabízí v letech 2007 – 2013 z Fondu soudržnosti a Evropského fondu pro regionální rozvoj až 5 miliard Euro. Jedná se o druhý největší operační program v ČR, jelikož souhrn financí dosahuje téměř 19 % všech prostředků z EU, které jsou určeny pro Českou republiku. Cílem programu je ochrana i zlepšení kvality životního prostředí a zlepšení trvale udržitelného rozvoje. Program je členěn do 8 prioritních os, přičemž pozemkových úprav se přímo týkají osy 1 a 6.

Prioritní osa I –

Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní

Oblasti podpory jsou: - Snižování znečištění vod

- Zlepšení jakosti pitné vody
- Omezování rizika povodní

■ Omezování rizika povodní / protipovodňová opatření: zlepšování systému předpovědí a hlášené povodňové služby a výstražných systémů ochrany před povodněmi, investiční podpora pro zpracování digitálních povodňových plánů na státní i regionální úrovni, úprava koryt v současně zastavěných územích a výstavba poldrů.

Prioritní osa VI –

Zlepšování stavu přírody a krajiny

Oblasti podpory jsou: - Implementace a péče o území Natura 2000¹

- Podpora biodiverzity
- Obnova krajinných struktur
- Optimalizace vodního režimu krajiny
- Podpora regenerace urbanizované krajiny
- Prevence sesuvů a skalních zřícení

■ Podpora biodiverzity: mimo jiné zajišťuje péči o chráněná krajinná území a podporuje výstavbu infrastruktury ve zvláště chráněných oblastech, parcích apod.

¹ Natura 2000 je soustava chráněných území, které vytvářejí na svém území všechny státy Evropské unie. Cílem je zabezpečit ochranu pro ohroženou faunu a floru (Cenia, slovník, online)

- **Obnova krajinných struktur:** jedná se o realizace vegetačních opatření v krajině, jako jsou remízy, aleje, solitérní stromy, větrolamy, ÚSES atd.)
- **Optimalizace vodního režimu krajiny:** podporují se přirozené rozlivy v nivách, budují a obnovují se retenční prostory, revitalizují se vodní plochy a mokřady, budují se poldry. Nedílnou součástí jsou i opatření k ochraně proti vodní i větrné erozi.
- **Podpora regenerace urbanizované krajiny:** zde se jedná o sídelní zeleň, její revitalizaci a výsadbu (Operační program životní prostředí, 2012).

4. METODIKA

Metodický postup zpracování diplomové práce byl následovný: nejdříve jsem od vedoucí práce Ing. Blanky Kottové, Ph.D. obdržela zadání práce, kde jsou stanovené cíle práce. Navštívila jsem několikrát pozemkový úřad v Teplicích, kde jsem pro tuto práci na doporučení konzultantky Hany Němcové z pozemkového úřadu vybrala pět katastrálních území, kde byly ukončeny komplexní pozemkové úpravy a to: k.ú. Bžany, k. ú. Razice a část Hetova, k. ú. Hrobčice, k. ú. Lhenice u Bžan a k. ú. Tvrdín. Nahlédla jsem do projektové dokumentace a obdržela kopie map a některých dokumentů.

Následně jsem se vydala na terénní průzkum do zájmových k. ú., kde jsem provedla fotodokumentaci a zhodnotila stav prvků plánu společných zařízení oproti projektové dokumentaci, která mi byla poskytnuta. Návštěvy katastrálních území probíhaly průběžně od října 2011 do února 2012.

Jako další krok bylo zpracování literární rešerše z odborné literatury, internetových zdrojů a zákonů a vyhlášek. Nejčastěji byl použit zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech v platném znění a prováděcí vyhláška 545/2002 Sb., o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav. Nedílnou součástí byly i podklady z pozemkového úřadu v Teplicích.

Zpracování výsledků terénního šetření jsem koncipovala do tabulek, grafů a přiložila jsem fotodokumentaci, která znázorňuje současný stav společných zařízení. Mapové přílohy jsem zpracovala v GIS programu MicroStation, kde jsem použila výchozí mapovou vrstvu ze serveru ČÚZK. Tabulky a grafy byly zpracovány v MS Office 2007.

5. CHARAKTERISTIKA STUDIJNÍHO ÚZEMÍ

5.1 Okres Teplice

Okres Teplice (obr. 1) leží v Ústeckém kraji, který se nachází na severu České republiky. Rozloha celého kraje je 5 335 km², z toho 469 km² zaujímá okres Teplice.



Obr. 1: Kraje a okresy v ČR. Zdroj: Města, obce a vesnice v ČR (online), upraveno Halamová M., 2011

Okres Teplice se skládá ze 34 obcí (obr. 2) a 111 katastrálních území. Výčet obcí a katastrálních území v příloze č. 1 a 2.



Obr. 2: Obce v okrese Teplice. Zdroj: Územně identifikační registr ČR, 2011. Online.

Souhrnné údaje okresu Teplice:

(údaje získané s interních dokumentů Pozemkového úřadu Teplice)

Celková výměra:	46 925 ha	Počet k.ú.:	111
Výměra orné půdy:	8 204 ha	Počet LV:	41 278
Výměra zemědělské půdy:	15 889 ha	Počet parcel:	129 124
Výměra lesní půdy:	17 406 ha	Počet obcí:	34
Vodní plochy:	769 ha	Počet měst:	9
Nadmořská výška:	minimální 162 m.n.m.		maximální 909 m.n.m.

Povodí Ohře

Průměrná cena pozemků 5,47 Kč/m²

Převažující druh půd dle BPEJ hnědé půdy 22 %
pararendziny a rendziny 16 %
kyselé hnědé a rezivé půdy 14 %
černozemě 12 %
oglejené půdy 10 %

Výrobní oblast:

Řepařská 10 955 ha
Bramborářská 2 096 ha
Bramborářsko-ovesná 398 ha
Horská 2 440 ha

Procento půd ohrožených erozí - vodní 53%

Ze jistěných dat můžeme vyčíst velkou členitost a rozmanitost prostředí, kde převládá zemědělská půda a lesní plochy. Územím protéká řeka Ohře, půdy jsou mokré a ve více než 50 procentech jsou ohroženy vodní erozí.

5.2 Pozemkový úřad Teplice

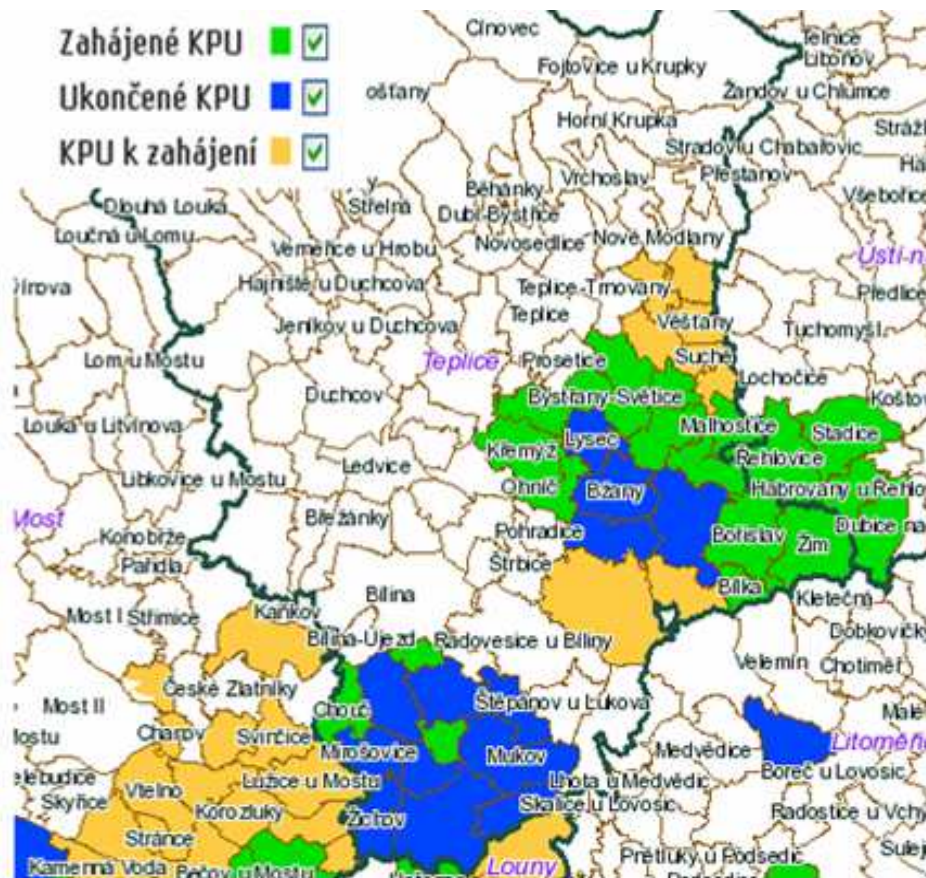
Po rozhovoru s vedoucími pracovníky Pozemkového úřadu v Teplicích a z poskytnutých dokumentací bylo zjištěno, že úřad Teplice vznikl v roce 1991 souladu se zákonem 284/1991 Sb. jako referát Okresního úřadu Teplice. Po ukončení činnosti okresních úřadů byl od r.2003 začleněn do struktury Ministerstva zemědělství. V polovině roku 2003 došlo ke snížení počtu pracovníků Pozemkového úřadu Ústí nad Labem ze a ke sloučení Pozemkových úřadů Teplice a Ústí nad Labem pod jedno vedení. Pro umožnění zahajování pozemkových úprav a vytvoření předpokladů pro čerpání zdrojů EU na realizaci plánů společných zařízení na PÚř. Ústí nad Labem jsou od roku 2003 po radikálním úbytku pracovníků některé činnosti a to především aktualizace BPEJ, lustrace státní půdy a majetkoprávní šetření v územích, kde jsou zahajovány pozemkové úpravy zajišťovány pracovníky Pozemkového úřadu Teplice.

V roce 1995 byly zahájeny první komplexní pozemkové úpravy v okrese. V následujících letech rostl zájem vlastníků a obcí a v roce 2007 byly ve 4 katastrálních územích zahájeny pozemkové úpravy z podnětu Ředitelství silnic a dálnic. V současné době je ukončeno a zapsáno v katastru nemovitostí 13 komplexních pozemkových úprav, rozpracováno je 10 a zahájeny 3 komplexní pozemkové úpravy. Aby komplexní pozemková úprava naplnila svou funkci, je třeba realizovat plán společných zařízení, který tvoří návrh cestní sítě a soubor protierozních, ekologických, krajinytvorných a hydrologických opatření. Schválené návrhy KPÚ vytváří podmínky pro využití prostředků ze zdrojů Evropské unie.

Pozemkový úřad Teplice využívá finanční zdroje z Evropské unie z Operačního programu Zemědělství a již svými předloženými žádostmi získal finanční podporu na 7 projektů. Největší snahou je využívat zdroje z Programu rozvoje venkova na období 2007 – 2013.

5.3 Přehled pozemkových úprav realizovaných v okrese Teplice

V okrese je již ukončeno 13 komplexních pozemkových úprav (KPU), 15 zahájených KPU a 8 KPU připravených k zahájení. (Příloha č. 3). Přehled z portálu MZe eAgri.cz byl zkontrolován s poskytnutými podklady z pozemkového úřadu Teplice (obr. 3)



Obr. 3: Znárodnění stavu KPU v okrese Teplice, zdroj: MZe portál eAgri.cz., 2011

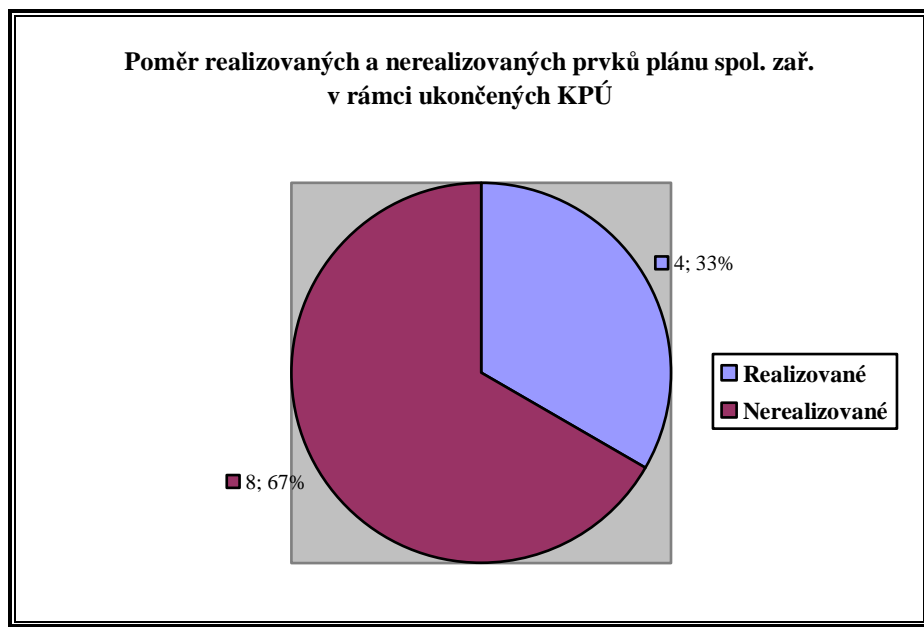
5.4 Komplexní pozemkové úpravy v zájmovém území

Jak již bylo uvedeno, v okrese se nachází 13 katastrálních území s ukončenými pozemkovými úpravami (aktualizováno k 31. 12. 2010). Pozemkový úřad zahajuje komplexní pozemkové úpravy z mnoha důvodů, nejčastěji to ovšem bývá impulz od obce či pozemkového úřadu. Dále se může zahajovat na žádost vlastníků nadpoloviční většiny výměry pozemků v daném katastrálním území. V tabulce č. 1 jsou uvedena všechna katastrální území s KPU a jejich důvody zahájení, výměra a uvedení, zda na příslušném k.ú. (katastrálním území) jsou již realizována společná zařízení či nikoliv.

Název ukončené KPU v k.ú.	Důvod	Výměra (ha)	Realizované prvky společných zařízení	Ukončená KPÚ projektová dokumentace bez realizace spol. zař.
KPU v k.ú. Bžany	Zpřístupnění pozemků – impulz od obce	454,0	ano	ano
KPU v k.ú. Červený újezd u Mukova	Hlavní impulz od obce – žádost vlastníků	283,0	ne	ano
KPU v k.ú. Razice – rozšířené o k.ú. Hetov	Zpřístupnění pozemků, Impulz od obce, vlastní iniciativa PU	92,5+389 (481,5)	ne	ano
KPU v k.ú. Hrobčice	Realizace protierozních opatření	359,0	ano	ano
KPU v k.ú. Lhenice u Bžan	Impulz od obce – výstavba cestní sítě	357,7	ano	ano
KPU v k.ú. Lysec	Žádost vlastníků nadpoloviční výměry	249,0	ne	ano
KPU v k.ú. Měrunice	Scelení a zpřístupnění pozemků	679,0	ne	ano
KPU v k.ú. Mírošovice	Impulz od obce	300,1	ne	ano
KPU v k.ú. Mukov	Scelení a zpřístupnění pozemků	248,5	ne	ano
KPU v k.ú. Tvrdín	Impulz od obce	221,0	ano	ano
KPU v k.ú. Žalany	Impulz od obce, scelení a zpřístupnění pozemků	576,0	ne	ano
KPU v k.ú. Žichov	Scelení a zpříst.pozemků, vlastní iniciativa PU, impulz od obce	286,0	ne	ano

Tab. 1: Ukončené KPU v okrese Teplice, zpracovala: Halamová M., zdroj: sdělení a interní dokumentace Pozemkového úřadu Teplice, 2011.

Níže vytvořený graf (obr. č. 4) udává procentuální zastoupení realizovaných a dosud nerealizovaných společných zařízení v rámci ukončených komplexních pozemkových úprav v okrese Teplice:



Obr. 4: Grafické znázornění realizace prvků společných zařízení v rámci ukončených KPU v okrese Teplice, zpracovala Halamová M., zdroj: interní dokumentace Pozemkového úřadu Teplice, 2011.

5.5 Vybraná katastrální území

Pro mou diplomovou práci bylo vybráno 5 katastrálních území (obr. 5) v okrese Teplice, které mi byly doporučeny zaměstnankyní Pozemkového úřadu a zároveň mou konzultantkou diplomové práce.

- (1) KPU v k.ú. Bžany
- (2) KPU v k.ú. Razice + část Hetov
- (3) KPU v k.ú. Hrobčice
- (4) KPU v k.ú. Lhenice u Bžan
- (5) KPU v k.ú. Tvrdín



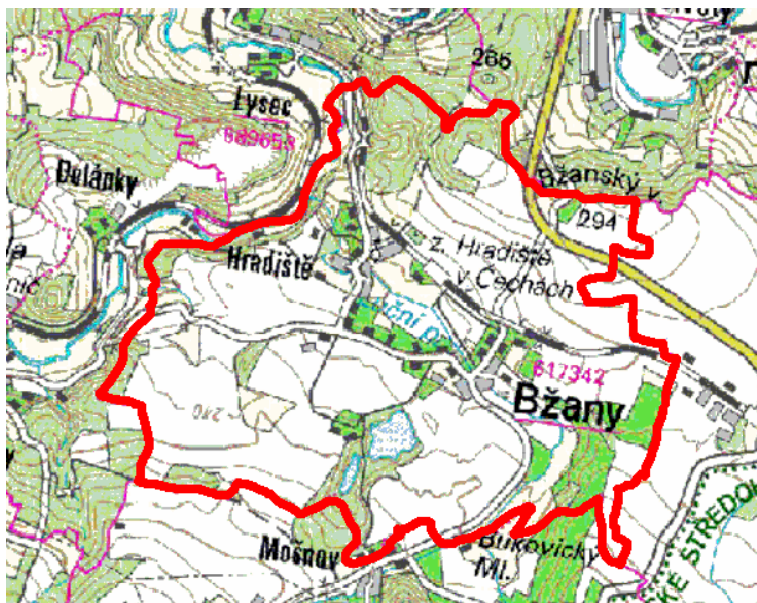
Obr. 5: Vybraná katastrální území, zdroj: mapy 2011, upravila Halamová M., 2011

5. 5. 1 Charakteristika k.ú. Bžany

Projektová dokumentace byla zpracována firmou Geodézie ČS a.s.Liberec a firmou Báňské projekty Teplice a.s. Zpracovatelé realizačních činností byly: Vodohospodářské stavby, s. r. o., Báňské projekty Teplice, a. s., AgroGeo, s. r. o., Aquasys spol. s. r. o. a Zapars spol. s. r. o.

Katastrální území Bžany (obr. 6) a (tab. č. 2) se nachází v severozápadním podhůří Českého středohoří, na pravé straně od řeky Bíliny, na jejím přítoku Lučním potoku. Leží asi 7 km od centra Teplic, 14 km od centra Ústí nad Labem a 68 km od Prahy. Severně od Bžan se zvedá Bžanský vrch (293 m) a západně protéká řeka Bílina. Na jižním okraji obce je hnědouhelný důl Karolína. Nadmořská výška se pohybuje mezi 230 m. n. m. až 293 m. n. m. a převládají údolí a roviny s mírným terénem a členitostí krajiny. Převládají zde zatravněné plochy a zemědělská pole, s menší mírou zalesněnosti (převážně doprovodná zeleň ve velmi malém rozsahu).

Dle map České geologické služby ČR (2011) v k. ú. Bžany převládají čedičové horniny a svahové naváté sedimenty typu písek, hlína a štěrk. V menší míře se zde vyskytují pyroklastika. Nemalou část zabírá antropogenní uložení vytěžených prostorů.



Obr. 6: Katastrální území Bžany, zdroj: ČÚZK online, upravila Halamová M., 2011

Katastrální území Bžany, obec: Bžany	KPÚ v k. ú. Bžany
Kód k. ú. Bžany	617342
Rok zahájení KPÚ	1998
Rok ukončení KPÚ, zápis do KN	2004
Důvod zahájení	Hlavní impulz od obce, zpřístupnění pozemků
Cíle pozemkové úpravy	Zpřístupnění pozemků, Uspořádání vlastnických práv a vztahů k pozemkům, zlepšení hospodaření s vodou – odvedení povrchových vod
Výměra obvodu KPÚ / celková výměra v k. ú.	422 ha / 454 ha
Počet parcel před zahájením / po ukončení	688 / 289
Počet listů vlastnických před / po	62 / 61
Orná půda	247,5 ha
Zahrady	10,8 ha
Ovocné sady	5,8 ha
Trvalý travní porost	51,2 ha
Zemědělská půda	315,3 ha
Lesní pozemky	44,0 ha
Vodní plocha	9,3 ha
Plán společných zařízení	
výměra od obce	2,1 ha
výměra od státu	6,7 ha

Tab. 2: Statistické údaje KPÚ Bžany, zdroj: interní informační systém Pozemkového úřadu Teplice, zpracovala Halamová M., 2011

5.5.2 Charakteristika k. ú. Razice a k. ú. Hetov

Dodavatelem projektu jsou Báňské projekty Teplice, a. s.

Katastrální území Razice a část k. ú. Hetov je součástí obce Hrobčice v okrese Teplice (obr. 7) a (tab. č. 3, 4), nachází se 2 km od obce Hrobčice. Zkoumané území patří do subprovincie krušnohorské, oblasti podkrušnohorské, celku České středohoří, Milešovského středohoří. Je to mírně zvlněná krajina sedimentů, ze které vystupují jednotlivé čedičové kopce (Syslík, Zaječí kopec, Holibka). Územím protékají dva potoky. Jižně od kopce Holibka přitéká Mukovský potok k Holubkovu mlýnu. V tomto úseku je koryto přirozené. Jeho voda napájí rybník nad mlýnem. Pod mlýnem se do něj vlévá přeložený Lukovský potok v umělém korytě. Po soutoku protéká Mukovský potok umělým korytem Razicemi a dále pokračuje v betonovém korytě až na hranice katastrálního území. Pod silnicí jižně od Zaječího kopce protéká potok Syčivka (Dokumentace KPÚ, Báňské projekty Teplice, a. s.).

Jak je patrné z obrázku č. 7, řešíme zde k. ú. Razice, ale také malou část k. ú. Hetov v jihovýchodním úseku, jelikož zpřístupnění pozemků zasahovalo do vedlejšího k. ú.



Obr. 7: Katastrální území Razice a část Hetova, zdroj: ČÚZK online, upravila: Halamová M., 2011

Katastrální území Razice, obec: Hrobčice	KPÚ v k. ú. Razice
Kód k. ú. Razice	648213
Rok zahájení KPÚ	2003
Rok ukončení KPÚ, zápis do KN	2007
Důvod zahájení	Hlavní impulz od obce, vlastní iniciativa PÚ
Cíle pozemkové úpravy	Zpřístupnění pozemků, protierozní opatření, vodohospodářská opatření, opatření k ochraně a tvorbě ŽP
Výměra obvodu KPÚ / celková výměra v k. ú.	403 ha / 389 ha
Počet parcel před zahájením / po ukončení	606 / 288
Počet listů vlastnických před / po	66 / 50
Orná půda	281,4 ha
Zahrady	4,4 ha
Ovocné sady	5 ha
Trvalý travní porost	14,8 ha
Zemědělská půda	305,7 ha
Lesní pozemky	21,2 ha
Vodní plocha	5,2 ha
Plán společných zařízení	
výměra od obce	0,5 ha
výměra od státu	8,9 ha

Tab. 3: Statistické údaje KPÚ Razice, zdroj: interní informační systém Pozemkového úřadu Teplice, zpracovala Halamová M., 2011

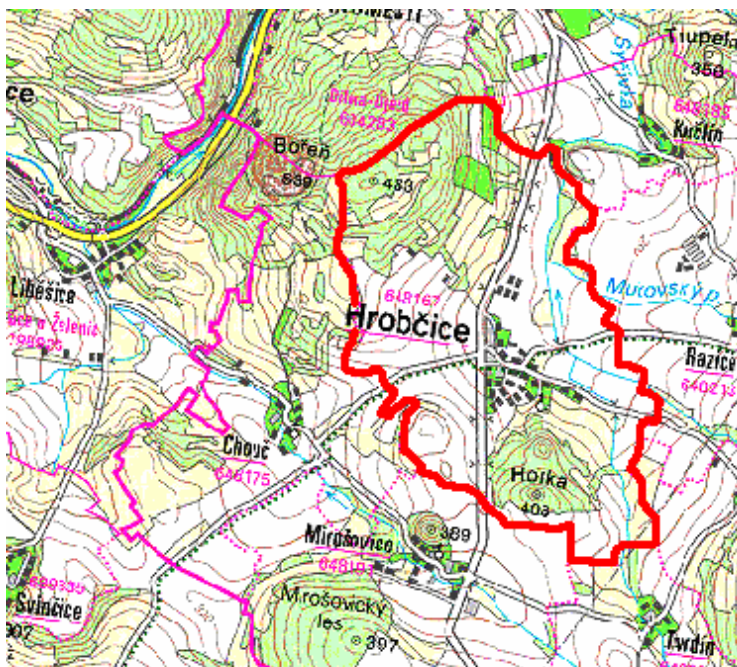
Katastrální území Hetov, obec: Hrobčice	KPÚ v k. ú. Hetov
Kód k. ú. Hetov	738727
Rok zahájení KPÚ	2005
Rok ukončení KPÚ, zápis do KN	2007
Důvod zahájení	Hlavní impulz od obce, vlastní iniciativa PÚ
Cíle pozemkové úpravy	Zpřístupnění pozemků
Výměra obvodu KPÚ / celková výměra v k. ú.	295 ha / 92 ha
Počet parcel před zahájením / po ukončení	152 / 73
Počet listů vlastnických před / po	26 / 13
Orná půda	56,30 ha
Zahrady	0,13 ha
Ovocné sady	1,20 ha
Trvalý travní porost	36,30 ha

Zemědělská půda	94 ha
Lesní pozemky	127,5 ha
Vodní plocha	2,3 ha
Plán společných zařízení	
výměra od obce	0,48 ha
výměra od státu	1,17 ha

Tab. 4: Statistické údaje KPÚ Hetov, zdroj: interní informační systém Pozemkového úřadu Teplice, zpracovala Halamová M., 2011

5.5.3 Charakteristika k. ú. Hrobčice

Katastrální území Hrobčice (obr. č. 8) a (tab. č. 5) spadá pod obec Hrobčice v okrese Teplice. Převládají zde většinou zemědělské a lesní plochy s podložím svahových sedimentů (hlína a kameny), dále slínovec, vápenec a čedičové horniny. (Česká geologická služba, online). Nadmořská výška dosahuje 291 m. n. m. Jedná se o lehce zvlněnou krajinu, ze které vystupují čedičové kopce na severu katastru a na jihovýchodě katastru. Na severovýchodě území katastru protéká potok Syčivka a Mukovský potok. V k. ú. Hrobčice jsou naplánovaná tyto opatření: systém cestní sítě, místní územní systém ekologické stability, vodohospodářská opatření a protierozní opatření.



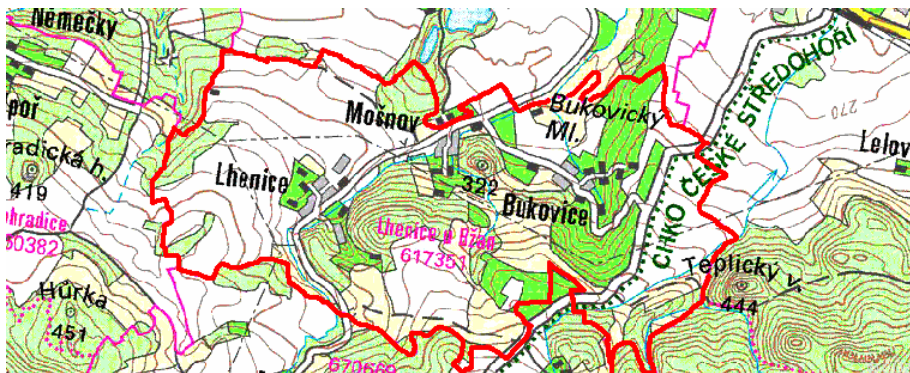
Obr. 8: Katastrální území Hrobčice, zdroj: ČÚZK online, upravila: Halamová M., 2011

Katastrální území Hrobčice, obec: Hrobčice	KPÚ v k. ú. Hrobčice
Kód k. ú. Hrobčice	648167
Rok zahájení KPÚ	1996
Rok ukončení KPÚ, zápis do KN	2000
Důvod zahájení	Hlavní impulz od obce, zpřístupnění pozemků
Cíle pozemkové úpravy	Zpřístupnění pozemků, Uspořádání vlastnických práv a vztahů k pozemkům, protierozní pásy, zeleň.
Výměra obvodu KPÚ / celková výměra v k. ú.	359 ha / 420 ha
Počet listů vlastnických před / po	29 / 29
Orná půda	237,5 ha
Zahrady	5,7 ha
Ovocné sady	0,6 ha
Trvalý travní porost	63,5 ha
Zemědělská půda	307,3 ha
Lesní pozemky	27,9 ha
Vodní plocha	4,7 ha
Plán společných zařízení	
výměra od obce	0,2 ha
výměra od státu	3,0 ha

Tab. 5: Statistické údaje KPÚ Hrobčice, zdroj: interní informační systém Pozemkového úřadu Teplice, zpracovala Halamová M., 2011

5. 5. 4 Charakteristika k. ú. Lhenice u Bžan

Katastrální území Lhenice u Bžan se nachází v malé vesnici Lhenice u Bžan, která je částí obce Bžany v okrese Teplice. K. ú. je situováno 2 km jihozápadně od Bžan. Terén je mírně zvlněný, na západě katastrálního území dosahuje nadmořské výšky 300 m. n. m a na východě území až 380 m. n. m. Územím protéká Luční potok. Geologické podloží spadá do čtvrtohor kenozoika s kamenitým až hlinitým sedimentem, vyskytují se zde převážně jíly a písčité jíly, vulkanity a uhlí.



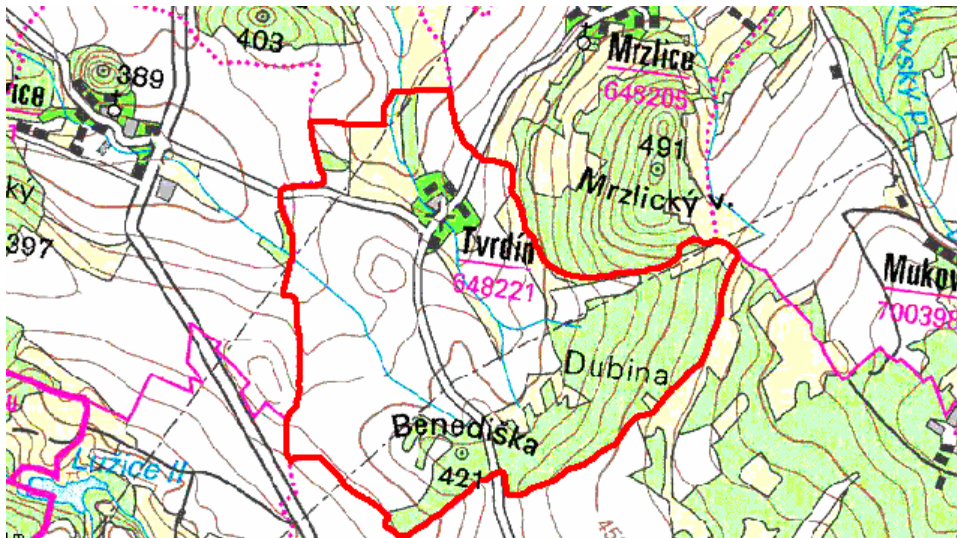
Obr. 9: Katastrální území Lhenice u Bžan, zdroj: ČÚZK online, upravila: Halamová M., 2011

Katastrální území Lhenice u Bžan, obec: Bžany	KPÚ v k. ú. Lhenice u Bžan
Kód k. ú. Lhenice u Bžan	617351
Rok zahájení KPÚ	1998
Rok ukončení KPÚ, zápis do KN	2003
Důvod zahájení	Hlavní impulz od obce, zpřístupnění pozemků
Cíle pozemkové úpravy	Zpřístupnění pozemků, Uspořádání vlastnických práv a vztahů k pozemkům
Výměra obvodu KPÚ / celková výměra v k. ú.	376,8 ha / 357,7 ha
Počet listů vlastnických před / po	103 / 72
Orná půda	153,4 ha
Zahrady	8,6 ha
Ovocné sady	41,5 ha
Trvalý travní porost	61,9 ha
Zemědělská půda	265,5 ha
Lesní pozemky	48,5 ha
Vodní plocha	2,5 ha
Plán společných zařízení	
výměra od obce	1,5 ha
výměra od státu	605 ha

Tab. 6: Statistické údaje KPÚ Lhenice u Bžan, zdroj: interní informační systém Pozemkového úřadu Teplice, zpracovala Halamová M., 2011

5. 5. 5 Charakteristika k. ú. Tvrdín

Tvrdín (obr. č. 10) a (tab. č. 7) je malá vesnice, část obce Hrobčice v okrese Teplice. Nachází se 2 km na jihovýchod od Hrobčic. Protéká zde potok Syčivka v mírně zvlněném terénu s nadmořskou výškou do 420 m. n. m. Převládá zde zemědělská obdělávaná půda, dále lesní porosty. Tvrdín spadá, jako ostatní studovaná katastrální území do čtvrtohor kenozoika, ale geologické podloží tvoří zejména spraše a sprašové hlíny. V katastrálním území je řešen vedle výstavby cest i lokální biokoridor a lokální biocentra s interakčními prvky.



Obr. 10: Katastrální území Tvrdín, zdroj: ČÚZK online, upravila: Halamová M., 2011

Katastrální území Tvrdín, obec: Hrobčice	KPÚ v k. ú. Tvrdín
Kód k. ú. Tvrdín	648221
Rok zahájení KPÚ	1999
Rok ukončení KPÚ, zápis do KN	2006
Důvod zahájení	Hlavní impulz od obce, zpřístupnění pozemků
Cíle pozemkové úpravy	Zpřístupnění pozemků, Uspořádání vlastnických práv a vztahů k pozemkům, protierozní opatření, ÚSES
Výměra obvodu KPÚ / celková výměra v k. ú.	221 ha / 226 ha
Počet listů vlastnických před / po	23 / 21
Orná půda	124,3 ha
Zahrady	1,9 ha
Ovocné sady	0,3 ha
Trvalý travní porost	16,9 ha
Zemědělská půda	143,5 ha
Lesní pozemky	53,2 ha
Vodní plocha	2,3 ha
Plán společných zařízení	
výměra od obce	0,2 ha
výměra od státu	6,3 ha

Tab. 7: Statistické údaje KPÚ Tvrdín, zdroj: interní informační systém Pozemkového úřadu Teplice, zpracovala Halamová M., 2011

6. SOUČASNÝ STAV ŘEŠENÉ PROBLEMATIKY

6.1 Navržené a realizované prvky z plánu společných zařízení v k. ú. Bžany

Navržené prvky

V rámci plánu společných zařízení byla navržena tato opatření (tab. 8):

- HPC (hlavní polní cesty), VPC (vedlejší polní cesty), DZ (doprovodná zeleň) a zatravnění.

Druh	Název	Délka (m), plocha (m ²)
Polní cesty hlavní	HPC 1	685 m
	HPC 2	425 m
	HPC 3	890 m
	HPC 10	520 m
Polní cesty vedlejší	VPC 1	475 m
	VPC 2	250 m
	VPC 3	690 m
	VPC 4	375 m
	VPC 5	585 m
	VPC 6	430 m
	VPC 7	660 m
	VPC 8	760 m
Doprovodná zeleň (DZ)	VPC 16	230 m
	DZ podle HPC 1 + zatravnění	685 m + 560 m ²
	DZ podle HPC 10	520 m
	DZ podle VPC 2	250 m
	DZ podle VPC 5	585 m

Tab. 8: Navržené prvky společných zařízení v k. ú. Bžany, zdroj: projektová dokumentace Pozemkový úřad Teplice, upraveno Halamová M., 2011

Realizované

Z plánu společných zařízení bylo realizováno (tab. 9) a mapová příloha (příloha 4):

Označení	Č. parcely	Délka (m)	Povrch	Doprovodná zeleň
HPC 1	668/1	685	penetrační makadam	Lípa, třešně, zatravnění
HPC 2	652/1	425	penetrační makadam	---
HPC 10	617/2	520	penetrační makadam	---
VPC 1	748	475	penetrační makadam	---
VPC 2	513/35	250	penetrační makadam	Javor, keře
VPC 16	653/1	230	penetrační makadam	

Tab. 9: Realizované prvky společných zařízení v k. ú. Bžany, zdroj: projektová dokumentace Pozemkového úřadu Teplice, zpracovala Halamová M., 2011

Hlavní polní cesta HPC 1

Cesta je dlouhá 685 m a vychází z místní komunikace v jižní části obce, ukončena je napojením na silnici III/25821 do Kostomlat pod Milešovkou (foto č.1). Výjezdy na pozemky a napojení na VPC 1 zůstávají zachovány, tudíž se jich pozemková úprava netýká. V napojení na místní komunikaci byla cesta rozšířena na šířku 3,5 m. V tomto prostoru bylo také provedeno odvodnění pomocí ohraničení části cesty obrubníkem (foto č. 2), osazením horské vpusti a jejím napojením na stávající kanalizaci. V místě napojení na VPC 1 byla odstraněna černá skládka. Podél cesty byla vysázena jednostranná alej. Jako povrch cesty byl zvolen penetrační makadam¹ s uzavíracím nátěrem.

¹ penetrační makadam - je vrstva vytvořená z kamenné kostry po prolití asfaltovým pojivem a následném zaplnění povrchových mezer rozprostřeným a zhutněným drceným kamenivem.



Foto č. 1 : Bžany HPC 1 - v místě napojení na silnici III/25821 do Kostomlat p. Milešovkou, Halamová M., dne 5. 10. 2011



Foto č. 2: Bžany HPC 1 -zpevněná , ohraničená obrubníkem, foto Halamová M., dne 5. 10. 2011

Hlavní polní cesta HPC 2

Stávající cesta (foto 3), která je dlouhá 425 m vychází z místní komunikace v jihozápadní části obce Bžany. Poblíž začátku cesty se nachází autobusová zastávka. Ukončená je navázáním na vedlejší polní cestu VPC 2. Prvních 40 m cesty se neupravovalo, jelikož je zde zachovalý asfaltový povrch. Na zbylém úseku cesty byl proveden nový povrch z penetračního makadamu. Šířka cesty má 4 m v koruně.



Foto č. 3: Bžany HPC 2, foto Halamová M., dne 17. 10. 2011

Hlavní polní cesta HPC 10

Cesta je dlouhá 520 m a byla provedena obnova v úseku mezi navázáním na vedlejší polní cestu VPC 2 a hranicí katastru v jižní části obce. Šířka cesty je 4 m a je odvodněna příkopem. V trase je také zřízena výhybna, hospodářské sjezdy na přilehlé pole a propustek. Podél cesty má být vysazena jednostranná alej (doposud nerealizováno). Srovnání fotodokumentace před a po realizaci výstavby (foto č 4, 5).



Foto č. 4: Bžany HPC 10 -po výstavbě HPC 10, foto Němcová H. PÚ Teplice, dne 22. 4. 2009



Foto č. 5: Bžany HPC 10 - před realizací, foto Němcová H., dne 15. 5. 2008

Vedlejší polní cesta VPC 1

Původní cesta byla jen částečně vyjetá v poli, byla provedena obnova v celé délce, která je 475 m a vede od napojení na HPC 1 k HPC 8. Šířka provedena na 3 m a položen povrch penetrační makadam s uzavíratelným nátěrem. Foto (foto č. 6, 7) před a po realizaci výstavby.



Foto č. 6: Bžany - před výstavbou VPC 1, foto Němcová H. PÚ Teplice, dne 26. 8. 2008

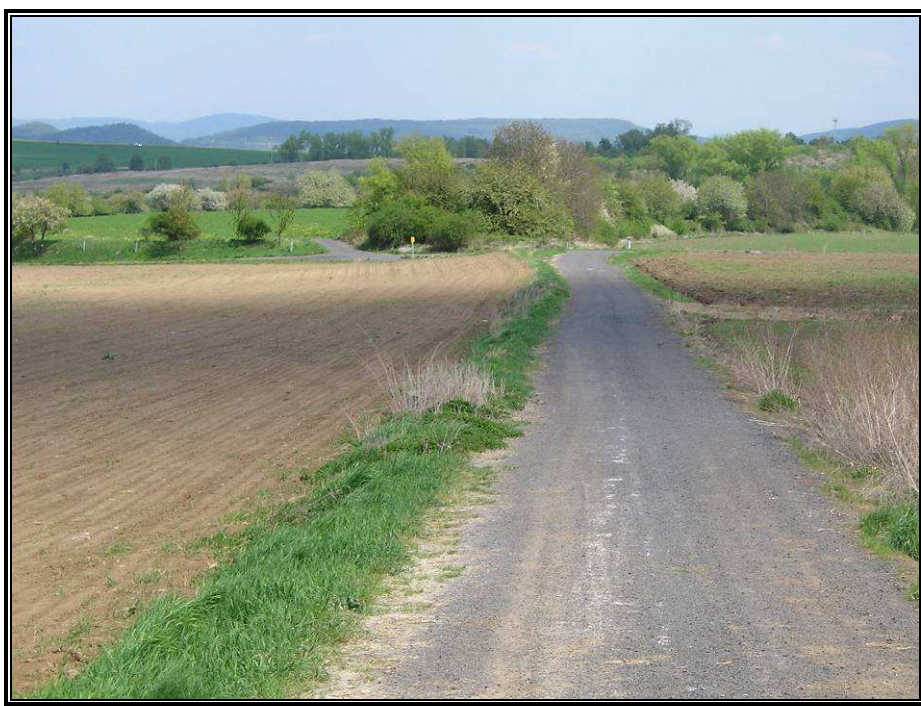


Foto č. 7: Bžany - cesta VPC 1 v současném stavu, foto Halamová M., dne 5. 10. 2011

Vedlejší polní cesta VPC 2

Na cestě byla provedena obnova v délce 250 m vycházející z lokality U šachty a byla vedena západním směrem k napojení na VPC 17. Zpevnění povrchu bylo zvoleno penetračním makadamem s uzavíratelným nátěrem v šířce 3 m. Výjezdy na pozemky byly zachovány. Součástí cesty jsou i napojení cest HPC 2 a HPC 10. Odvodnění je provedeno pomocí příkopů (foto č. 8), přičemž příkop podél jižního okraje cesty odvádí i vodu z příkopu cesty HPC 10, vyústění příkopu vede do terénu. Byl zřízen i hospodářský sjezd s propustem (foto č. 9).



Foto č. 8: Bžany VPC 2, příkop, foto Němcová H., dne 22. 4. 2009



Foto č. 9: Bžany - VPC 2, příkop, propustek a sjezd, foto Halamová M., dne 15. 10. 2011

Vedlejší polní cesta VPC 16

Byla provedena obnova cesty (foto č. 10) v délce 230 m, která se nachází v jihozápadní části katastru. Zpevněna byla penetračním makadamem v šířce 3 m. Cesta včetně jejího odvodnění (foto č. 11) navazuje na VPC 2.



Foto č. 10: Bžany VPC 16, foto Halamová M., dne 15. 10. 2011



Foto č. 11: Bžany VPC 16, odvodňovací příkop s propustem, foto Halamová M., dne 15. 10. 2011

6.2 Navržené a realizované prvky z PSZ v k. ú. Razice a Hetov

Navržené

V k. ú. Razice a Hetov byla navrženy tyto prvky (tab. č. 10 a 11)

Razice

Druh	Název	Kvantifikace : délka , plocha	
Polní cesty	Polní cesta HPC 2	1 015,61 m	
	Polní cesta HPC 3	417,78 m	
	Polní cesta HPC 5	655,17 m	
	Polní cesta VPC 1	207,77 m	
	Polní cesta VPC 2	1 030,04 m	
	Polní cesta VPC 5 – část Razice	329,85 m	
	Polní cesta VPC 6	265,87 m	
	Polní cesta VPC 7	127,45 m	
	Polní cesta VPC 8	160,25 m	
	Polní cesta DPC 1	43,25 m	
	Polní cesta DPC 2	39,60 m,	
	Doprovodná zeleň	Doprovodná zeleň podle polní cesty	520 m ²
	ÚSES	Lokální biocentrum č. 5 – podle Mukovského potoka pod Razicemi	3 05185 m ²
Lokální biocentrum č. 4 – mezi HPC 2 a potokem		12 888 m ²	
Protierozní opatření	Výsadba – zpevnění svahů nad hřištěm	5492 m ²	
	Výsadba nad polní cestou HPC 5	5314 m ²	
Vodohospodářská opatření	Revitalizace části Mukovského potoka pod Razicemi, včetně tůňek	8311 m ²	

Tab. č. 10: Navržené prvky společných zařízení v k. ú. Razice, zdroj: projektová dokumentace Pozemkový úřad Teplice, upraveno Halamová M., 2011

Hetov

Druh	Název	Kvantifikace : délka , plocha
Polní cesta	HPC 4	843,15 m
	VPC 3	400,83 m
	VPC 5 – část Hetov	82,50 m

Tab. 11: Navržené prvky společných zařízení v k. ú. Hetov, zdroj: projektová dokumentace Pozemkový úřad Teplice, upraveno Halamová M., 2011

KPÚ v k. ú. Razice a Hetov – žádné realizované prvky plánu společných zařízení, pouze zpracovaný projekt v rámci ukončené KPÚ

Realizované

Dosud nerealizované prvky plánu společných zařízení (tab. č. 12)

Označení	Č. parcely	Délka (m)	Povrch	Ostatní opatření
HPC 2	666	1015,6	asfaltový recyklát	Propustek, brod, výhybna, mýcení křovin, napojení na stávající stoku
HPC 3	672/7	417,7	asfaltový recyklát	Příkop, mýcení křovin, skřívka ornice
HPC 4	434/1, 434/2	843	asfaltový recyklát	Příkop, propustek, most, výhybna, mýcení křovin, skřívka ornice, pročištění příkopů
VPC 3	150/4	400,8	asfaltový recyklát	Mýcení křovin, skřívka ornice, sanace skládky
VPC 5 (část)	672/2, 660/6, 453	412	asfaltový recyklát	Mělký příkop, propustek, brod, mýcení křovin, skřívka ornice

Tab. 12: Projektová dokumentace dosud nerealizovaných prvků plánu společných zařízení v k. ú. Razice a části Hetova, zdroj: projektová dokumentace Pozemkový úřad Teplice, upraveno Halamová M., 2011

Hlavní polní cesta HPC 2

Cesta má počátek v napojení na místní komunikaci v obci Razice, je vedena po stávající rozbité polní cestě podél potoka směrem k západnímu okraji katastru Razice, kde se napojuje na křižovatku cest VPC 5 a HPC 3 (foto č. 12). Její celková délka je 1015 m, šířka vozovky je 3 m. Prvních cca 130 m úseku je vedeno úzkým úvozem pod strmým svahem sousedního pozemku, který musí být pro zajištění stability sanován. Odvodnění cesty je řešeno do levostranného, otevřeného odvodňovacího příkopu, který bude vybudován a odtok vody z příkopu bude v počátku úseku zajištěn do horské vpusti, která bude napojena na stávající kanalizační síť v obci. Druhý konec bude skrze nový propustek odvodněn do potoka. Vzhledem k předpokladu vysoké hladiny spodních vod, bude zapotřebí v celém úseku nutné zřídit podélný odvodňovací trativod v pláni komunikace. Dále je uvažováno se zlepšením únosnosti podloží zpevněním výstužnou geotextilií zvláště v konci úseku. V úseku budou zřízeny dvě výhybny a navržena je také rekonstrukce stávajícího brodu přes potok.



Foto č. 12: Razice HPC 2 - napojení HPC 2 na HPC 3, foto Halamová M., dne 13. 1. 2012

Hlavní polní cesta HPC 3

Cesta má počátek situovaný na severní hranici katastrů Razice a Hetov, konec je pak v křižovatce polních cest HPC 2 a VPC 5 (foto 13). Je vedena po stávající polní cestě s mírnými změnami směrového vedení, její celková délka činí 417,8 m, šířka vozovky je 3 m. Jelikož je cesta navržena částečně s novým směrovým vedením, proto bude zapotřebí v potřebném rozsahu provést mýcení křovin a skrývku úrodné zeminy. V úseku jsou navrženy sjezdy na okolní přilehlé pozemky. Odvodnění vozovky je řešeno vyspádováním do okolního terénu, v některých úsecích je navržen odvodňovací příkop.



Foto č. 13: Razice HPC 3 - křižení HPC 2, HPC 3 a VPC 5, foto Halamová M., dne 13. 1. 2012

Hlavní polní cesta HPC 4

Cesta je vedena v k. ú. Hetov (foto č. 14), její počátek je situován v napojení na silnici III/2584, konec pak na východní hranici k. ú. Hetov a Razice. Celková délka cesty je 843 m, šířka vozovky v koruně je 3 m. Cesta je navržena s novým směrovým vedením, proto bude zapotřebí v potřebném rozsahu provést mýcení křovin a skrývku úrodné zeminy. V úseku bude vybudována nová výhybna a jeden sjezd na přílehlý pozemek v počátku úseku. Dále musí být vybudovány nové objekty a to propustek v minimální délce 12,5 m pro odvodňovací příkop stávající silnice, který bude nutné v potřebném úseku pročistit. Dále je nutné zbudovat nový mostek přes potok jenž cesta kříží. Odvodnění vozovky je řešeno vyspádováním do okolního terénu, v některých úsecích je navržen odvodňovací příkop.



Foto č. 14: Hetov HPC 4, vedená pod mezí, foto Halamová M, dne 19. 1. 2012

Vedlejší polní cesta VPC 3

Jedná se o polní cestu, která má počátek staničení situovaný v napojení na silnici III/2575 (foto 15), konec úseku je situován v napojení na HPC 4. Cesta je částečně vedena po stávající cestě, její celková délka činí 400 m, šířka vozovky je 3 m. Jelikož je cesta navržena částečně s novým směrovým vedením, proto bude zapotřebí v potřebném rozsahu provést mýcení křovin a skrývku úrodné zeminy. V počátku

úseku se vyskytuje černá skládka odpadu, tuto je nutné sanovat. Vzhledem k délce a přehlednosti úseku není zapotřebí zřizovat výhybny. Odvodnění vozovky je řešeno vypádováním do okolního terénu.



Foto č. 15: Razice VPC 3, foto Halamová M., dne 19. 1. 2012

Vedlejší polní cesta VPC 5

Polní cesta má počátek staničení situovaný v křižovatce cest HPC 2 a HPC 4, konec úseku je situován u výjezdu na přilehlý pozemek v k. ú. Hetov. Cesta je částečně vedena po stávající cestě, její celková délka činí 412 m, šířka vozovky je 4 m. Cesta prochází přes most nad potokem, kolem starého mlýna (foto 16), k němuž zajišťuje přístup. Jelikož je cesta navržena částečně s novým směrovým vedením, proto bude zapotřebí v potřebném rozsahu provést mýcení křovin a skrývku úrodné zeminy. V úseku této cesty se nachází stávající rámový propustek, který je značně zdemolovaný a je nutné navrhnout jeho rekonstrukci. Dále bude nutné vybudovat nový propustek a mělký brod skrze stávající vodoteč. Vzhledem k délce a přehlednosti úseku není zapotřebí zřizovat výhybny. Odvodnění vozovky je řešeno vypádováním do okolního terénu, v části úseku bude nutné zřídit mělký odvodňovací příkop.



Foto č. 16:Hetov VPC 5 kolem mlýna, foto Halamová M., 19. 1. 2012

6.3 Navržené a realizované prvky z PSZ v k. ú. Hrobčice

Navržené

V k. ú. Hrobčice byly navrženy tyto prvky PSZ (tab. č. 13)

Druh	Název	Kvantifikace : délka , plocha
Polní cesty	Polní cesta C 1	440 m
	Polní cesta C 1 -1	23 m
	Polní cesta C 2	806 m
	Polní cesta C 3	1 439 m
	Polní cesta C 3 -1	50 m
	Polní cesta C 3 -2	234 m
	Polní cesta C 4	333 m
	Polní cesta C 4 -2	248 m
	Polní cesta C 4 -3	1 248 m
	Polní cesta C 4 -4	356 m
	Polní cesta C 4 -5	155 m
	Polní cesta C 5	úprava trasy v obloucích
	Polní cesta C 6	úprava výjezdu na silnici
	Doprovodná zeleň	Podél polní cesty C 3
Podél polní cesty C 4		333 m
Protierozní opatření	Protierozní pás I.	17 100 m ²
	Protierozní pás II.	2 349 m ²

Tab. č. 13: Navržené prvky společných zařízení v k. ú. Hrobčice, zdroj: projektová dokumentace Pozemkový úřad Teplice, upraveno Halamová M., 2011

Realizované

Z plánovaných prvků společných zařízení bylo realizováno (tab. č. 14):

Označení	Délka (m)	Povrch	Doprovodná zeleň
C 3, C 3-1	1501	asfalt, penetrační makadam, štěrkopísek, geotextilie	ano – vrba, jasan
C 1, C 1-1	519	štěrkopísek	---
Protierozní pás I.	17 100 m ²	zatravnění pásu s dvouletou údržbou	
Protierozní pás II.	2 349 m ²	zalesněný remízek	

Tab. 14: Realizované prvky společných zařízení v k. ú. Hrobčice, zdroj: projektová dokumentace Pozemkového úřadu Teplice, zpracovala Halamová M., 2011

Hlavní polní cesta C 1

Jedná se o jednopruhovou vozovku (foto č. 17) o návrhové rychlosti 30 km/hod., která je vedena v trase minulého vyježdění. Směrově je částečně upravená. Jde v rovině až mírném stoupání a sleduje nivu potoka. Šířka koruny jsou 4 m a šířka vozovky 3 m. Na trase se nachází jedna výhybna. Na konstrukci byl použitý štěrk se stabilizací a v dolní části cesty byla použita geotextilie na podmáčený úsek. Byl realizován jednostranný příkop na straně svahu z důvodu obdělávání pozemků, z druhé strany je přirozené odvodnění potoka.



Foto č. 17: Hrobčice HPC 1 cesta lemující potok, foto Halamová M., 13. 1. 2012

Hlavní polní cesta C 3

Hlavní cesta od obce podél potoku Syčivka směrem ke mlýnu byla v celé trase rekonstruována (foto č. 18). První úsek procházející mezi oplocením a zástavbou byl ponechán směrově beze změn. Od odbočky ke hřišti byla dále trasa narovnána až k oplocení vodárenského pásma a zcela nově zbudována. Další úsek s menší úpravou oblouků pokračuje v původní trase. Cesta sleduje jednak potok Syčivku (foto č. 19), z druhé strany je vymezena kontrolními šachticemi (drenáže) podél obvodu orané plochy. Šířka koruny v celé délce jsou 4 m. Jednostranný příkop je pouze v úsecích, kde trasa odbíhá od potoka, v tomto úseku jsou 2 výhybny. Součástí komunikace je obnovení liniové zeleně včetně dvouleté údržby, vysázeny byly vrby a jasany a další listnaté stromy.



Foto č. 18:Hrobčice HPC 3 liniová zeleň v rozpuku jara, foto Němcová H., 22. 4. 2010



Foto č. 19: Hrobčice HPC 3 pokračování trasy , foto Halamová M., 13. 1. 2012

6.4 Navržené a realizované prvky z PSZ v k. ú. Lhenice u Bžan

Navržené

V k. ú. Lhenice u Bžan byly navrženy tyto prvky PSZ (tab. č. 15)

Druh	Název	Kvantifikace : délka , plocha
Polní cesty	Polní cesta C 1	1 469 m
	Polní cesta C 2	823 m
	Polní cesta C 3	997 m
	Polní cesta C 4	786 m
	Polní cesta C 5	267 m
	Polní cesta C 6	367 m
	Polní cesta C 7	332 m
	Polní cesta C 8	747 m
	Polní cesta C 8a	45 m
	Polní cesta C 9	144 m
	Polní cesta C 11	257 m
	Polní cesta C 12	417 m
	Polní cesta C 13	166 m
	Polní cesta C 14	289 m

	Polní cesta C 15	493 m
	Polní cesta C 16	1 207 m
	Polní cesta C 17	320 m
	Polní cesta C 19	124 m
Doprovodná zeleň	Podél polní cesty C 1	110 m
	Podél polní cesty C 2	100 m
	Podél polní cesty C 9	120 m
Protierozní opatření	Protierozní pás	4 153 m ²

Tab. č. 15: Navržené prvky společných zařízení v k. ú. Lhenice u Bžan, zdroj: projektová dokumentace Pozemkový úřad Teplice, upraveno Halamová M., 2011

Realizované

Z navržených prvků PSZ byly realizovány (tab. č. 16)

Označení	Délka (m)	Poznámky
C 1	1 469	rekonstrukce, zpevnění, 1 trubní propustek, 4 sjezdy
C 2	823	rekonstrukce, zpevnění, 1 trubní propustek, 2 sjezdy
C 3	997	novostavba, zpevnění
C 4	786	rekonstrukce, zpevnění k C 19, zbytek nezpevněno
C 5	267	rekonstrukce, 1 trubní propustek, 3 sjezdy
C 6	367	rekonstrukce, zpevnění, rekonstrukce mostku s trubním propustkem, 3 sjezdy
C 8	747	novostavba, zpevnění, 4 sjezdy
C 8a	45	rekonstrukce, zpevnění, doprovodná zeleň
C 9	144	novostavba, zpevnění, 2 sjezdy, jednostranná doprovodná zeleň
C 13	166	novostavba, zpevnění

Tab. č. 16: Realizované prvky společných zařízení v k. ú. Lhenice u Bžan, zdroj: projektová dokumentace Pozemkového úřadu Teplice, zpracovala Halamová M., 2011

Vývěsní informační tabule s podporou EU u polní cesty C4 (foto č. 20)



Foto č. 20: Vývěsní tabule – informace o výstavbě, Lhenice u Bžan, foto Halamová M., 15. 10. 2011

Polní cesta C 1

Cesta C1 (foto č. 21), měřící 1469 m s výměrou 17 081m² začíná na severozápadě katastru. Svažuje se východním směrem mezi poli a tvoří tak hraniční prvek mezi jednotlivými vlastníky polí. Stáčí se do pravotočivé zatačky a končí v linii těsně za obytnými domy vesnice. V jejím konci se napojuje na cestu C 2. Cesta je nová, neporušená, její sjezdy a trubní propustek odpovídá dokumentaci z PÚř.



Foto č. 21: Polní cesta C1, foto: Halamová M., 15. 10. 2011

Polní cesta C 2

Polní cesta C 2 (foto č. 22) začíná napojením na cestu C 1 na okrajové části vesnice. Směřuje západním směrem a končí na hranici katastrálního území. Celá její délka rozděluje jednotlivá pole a s jejími sjezdy na je jedinou možnou přístupovou cestu pro zemědělské stroje. Cesta se mírně svažuje a překonává mírné převýšení. Trubní propustek byl nalezen plně funkční, byl pouze zanešený a maskovaný spadáním listím.



Foto č. 22: Polní cesta C2, foto: Halamová M., 15. 10. 2011

Polní cesta C 3

Cesta (foto č. 23) vede horizontálně s hranicí katastru na jihozápadě území. Je spojnící mezi komunikacemi – silnicí vedoucí do Lhenic u Bžan a silnicí na východě území, která vede do obce Bžany. Cesta má značné převýšení, ale vzhledem k jejímu udržovanému stavu nejeví známky neprůjezdnosti. Cesta je dělicím liniovým prvkem mezi ladou a poli, je lemována doprovodnou zelení. Zeleň zde hraje především roli větrolamů a opatření proti větrné erozi, jelikož pole a lady jsou celkově otevřené rozsáhlé plochy.

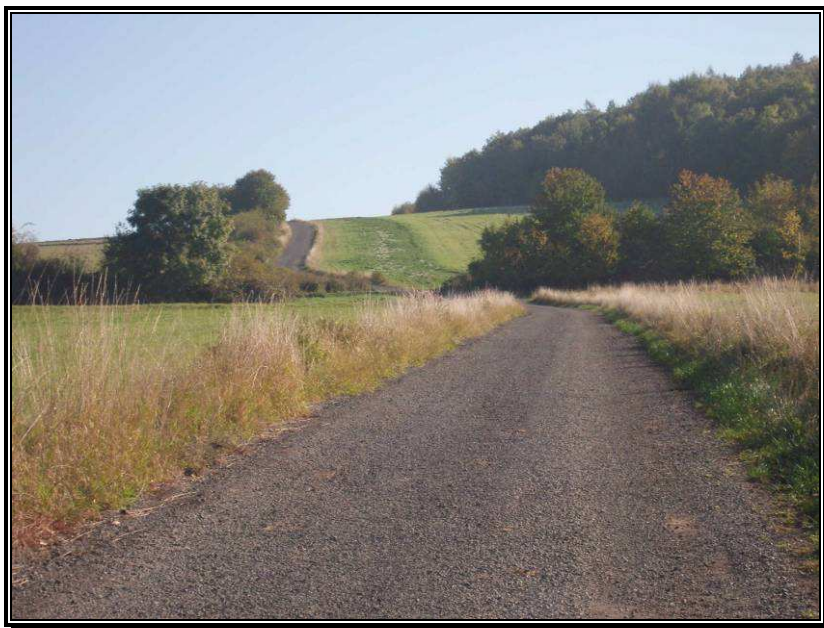


Foto č. 23: Polní cesta C3, foto: Halamová M., 15. 10. 2011

Polní cesta C 4

Cesta se nachází na jihu katastrálního území a cca v její první pětině křížuje cestu C 3 (foto č. 24). Prochází mezi poli a ladou, její sjezdy usnadňují zemědělcům vjezdy na obdělávaná pole. Cesta překonává mírné převýšení a její celková délka 786 m končí u obytné části na jižní straně vesnice. Až k navržené cestě C 19 je cesta zpevněná, poslední úsek vedoucí remízem a lesem je nezpevněný.



Foto č. 24: Polní cesta C4, foto: Halamová M., 15. 10. 2011

Cesta C 5

Cesta (foto č. 25), dlouhá 267 m, lemuje les na severozápadě území a ústí v silnici, procházející vesnicí. Jedná se o hlavní spojnicí cesty C 1 s komunikací do Lhenic u Bžan, která vede severovýchodním do obce Bžany. Lemována je hustým porostem doprovodné zeleně, nacházejí se zde 3 sjezdy a jeden trubní propustek (foto č. 26). Vše odpovídá projektové dokumentaci z PÚř Teplice.



Foto č. 25: Polní cesta C5, výškové převýšení cesty, foto: Halamová M., 15. 10. 2011



Foto č. 26: Polní cesta C5, trubní propustek pod cestou, foto: Halamová M., 15. 10. 2011

Cesta C 8a

Cesta C 8a je nejkratší cestou v celém mapování katastrů (foto č. 27). Jedná se o 45 m, které spojují C 2 a navrženou stávající cestu bez úprav C 8. Cesta se nachází na severozápadě území a je lemována doprovodnou zelení. Cesta byla zpevněna a rekonstruována.

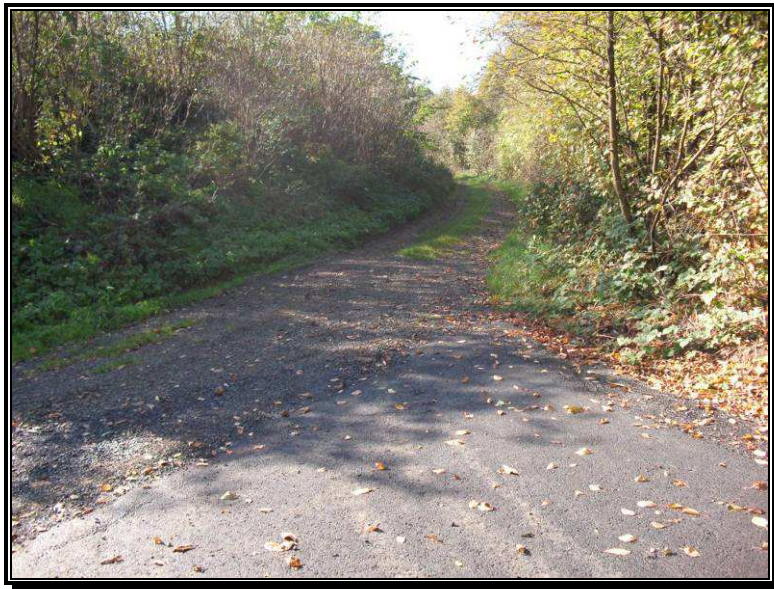


Foto č. 27: Polní cesta C8a, foto: Halamová M., 15. 10. 2011

Cesta C 9

Jedná se o cestu nově postavenou (foto č. 29), zpevněnou s jednostrannou doprovodnou zelení. Nacházejí se tu 2 sjezdy na zemědělské pozemky. Cesta vychází z pravostranné zatáčky cesty C 1 směrem k severní hranici katastrálního území.



Foto č. 28: Polní cesta C9, foto: Halamová M., 15. 10. 2011

6.5 Navržené a realizované prvky z PSZ v k. ú. Tvrdín

Navržené

V k. ú. Tvrdín byly navrženy tyto prvky PSZ (tab. č. 17)

Druh	Název	Kvantifikace : délka , plocha
Polní cesty	C 1	2881 m
	C 8 – úprava nájezdu	80 m
ÚSES	DK 29 u Syčivky	0,3 ha
	Interakční prvek 2	0,5 ha
	Interakční prvek 10	2 ha
Vodní poměry	Úprava vodohosp. poměrů podél Syčivky	0,62 ha

Tab. č 17: Navržené prvky společných zařízení v k. ú. Tvrdín, zdroj: projektová dokumentace Pozemkový úřad Teplice, upraveno Halamová M., 2011

Realizované

Z navržených prvků PSZ byly realizovány tyto (tab. č. 18):

Označení	Délka, plocha	Povrch	Doprovodná zeleň
C 1	2875, 7 m	obalové kamenivo, šterkodrt', šterkopísek	---
IP 2	3660 m ²		Dub zimní, habr obecný, lípa malolistá, javor mléč, javor babyka, doplňkové dřeviny.

Tab. č. 18: Realizované prvky společných zařízení v k. ú. Tvrdín, zdroj: projektová dokumentace Pozemkového úřadu Teplice, zpracovala Halamová M., 2011

Cesta C 1

Jedná se o hlavní polní cestu, jednopruhovou (foto č. 30). Zpevnění vozovky bylo provedeno do tří metrů šířky, krajnice byly zpevněny na 2 x 0,5 m. Návrhová rychlost vozovky byla určena na 30 km/h. Cesta je směrově vedena tak, aby tvořila propojení hlavních bloků zemědělské půdy, na které lze přímo nebo krátkými

odbočkami sjíždět. Tvoří prakticky okružní cestu, přičemž využívá přírodních prvků zeleně jako vodící směr trasy.

Cesta začíná původním širokým sjezdem ze silice od Mrzlic, přimyká se k širokému dlouhému remízu až k přemostění Syčivky. Dále jde podél lesa až na křižovatku polních a lesních cest. Zde odbočuje po současné trase polní cesty, vyrovnává její značné zákruty a vyústuje na silnici od Měrunic. Přechází silnici, opět v původní trase polní cesty až k prameništi Liběšického potoka. Zde se odklání a jako zcela nově budovaná pokračuje souběžně s potokem až na hranice katastru.



Foto č. 29: cesta C 1, vyústění ze silnice od Mrzlic, foto Halamová M., 15. 10. 2011

Interakční prvek IP 2

Interakční prvek (foto č. 31) byl vysazen a zbudován na ploše polního hnojiště a přilehlé rokle. Jedná se o prostor starého zemníku (cihelny), který byl zarostlý náletovou zelení, nad horní hranou plochy vznikla skládka hnoje a komunálního odpadu.

Dle návrhu projektanta byla provedena sanace skládky, terénní dorovnávký a následná výsadba dřevin. V prostoru rokle byl pročištěn náletový porost. Interakční

prvek byl proveden do zeleného pásu, vysazený mezi dolní hranou rokle a mostkem přes Syčivku.

Jako výsadba byly vybrány výpěstky v sortimentu habrové doubravy – dub zimní, habr obecný, lípa malolistá, javor mléč, javor babyka. Na okraje pak keře a doplňkové dřeviny – jeřáby, hrušeň polní, třešeň ptačí, jabloň lesní apod.)



Foto č. 30: Interakční prvek 2, výsadba jaro 2009, foto Němcová H., 22.4. 2009

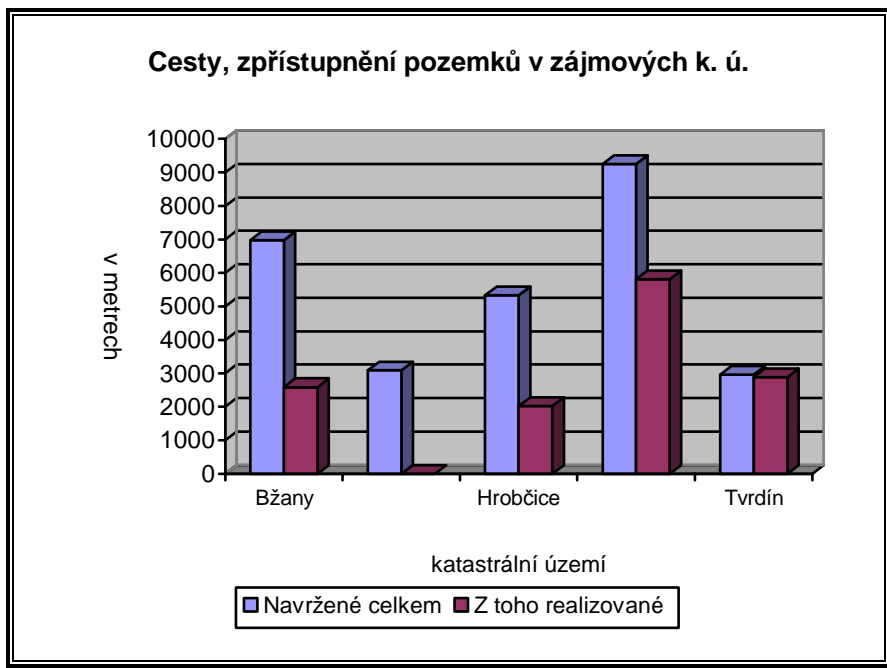
7. Výsledky a přínos práce

Cílem diplomové práce bylo zpracovat studii komplexních pozemkových úprav v okrese Teplice, ve vybraných 5 katastrálních územích. Práce zhodnocuje stav navržených prvků plánu společných zařízení a jejich následné realizace. Zaměřuje se hlavně na to, zda prvky již byly realizovány nebo jsou teprve ve fázi přípravné, tj. zpracované projektové dokumentaci. Skutečný stav realizovaných prvků je zachycen ve fotodokumentaci a v přílohách, které jsou zpracovány graficky do mapových souborů. Výsledky jsou tříděny dle kategorií na : polní cesty, protierozní opatření, vodohospodářská opatření a opatření k ochraně životního prostředí.

7.1 Polní cesty, zpřístupnění pozemků

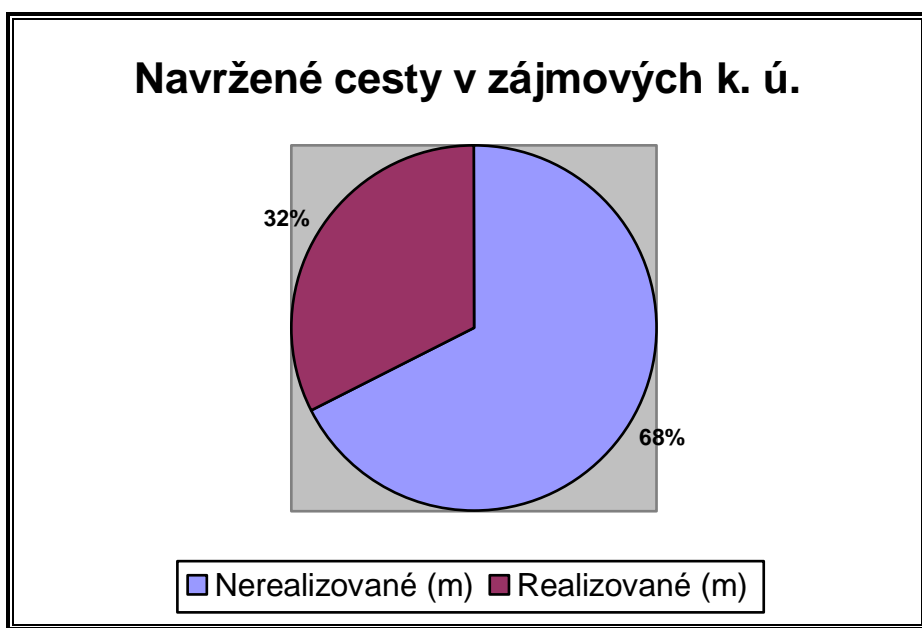
Jedná se o opatření, jejichž hlavním účelem je zajistit přístupnost pozemků, umožnění racionálního hospodaření a zajištění propustnosti krajiny. Jde o polní cesty, lesní cesty, mostky, propustky, brody, železniční přejezdy apod. Při návrhu se držíme platných norem a předpisů a nezapomínáme ani na zásady napojení cestní sítě na síť komunikací I., II., a III. třídy a místních komunikací. Návrh cestní sítě musí respektovat kritéria dopravní, ekologická, půdoochranná, vodohospodářská, estetická a ekonomická. Zároveň musí umožnit propojení obcí, přístup na pole, propojení zemědělských podniků nebo farem vzájemně mezi sebou. Dále musí umožňovat dopravu mezi zemědělským podnikem nebo farmou a místem odbytu zemědělských výrobků a v neposlední řadě zpřístupnění krajiny a propustnost zemědělského území, vedení značených turistických cest a cyklistických stezek. Při návrhu cestní sítě je velmi vhodné dodržovat některé zásady. Jednou ze zásad je vycházet z tvaru území, konfigurace terénu a umístění zastavěné plochy. V rovinném území lze navrhovat rovnoběžnou síť pravidelných tvarů, naopak v členitém terénu je nutné respektovat odtokové poměry, protierozní požadavky atd. (Dumbrovský a Mezera, 2004).

V pěti vybraných k. ú. : Bžany, Razice a Hetov, Hrobčice, Lhenice u Bžan a Tvrdín byly navrženy cesty jako prvky plánu společných zařízení. Terénním průzkumem a prostudováním projektové dokumentace i ústním sdělením pracovníků Pozemkového úřadu v Teplicích, byl zjištěn poměr délky realizovaných a dosud nerealizovaných prvků cest (obr. č. 11):



Obr. č. 11: Poměr navržených a realizovaných cest ve vybraných k. ú. v okrese Teplice

Celkem bylo ve vybraných k. ú. zrealizováno do současnosti 32 % navržených polních cest (obr. č. 12):



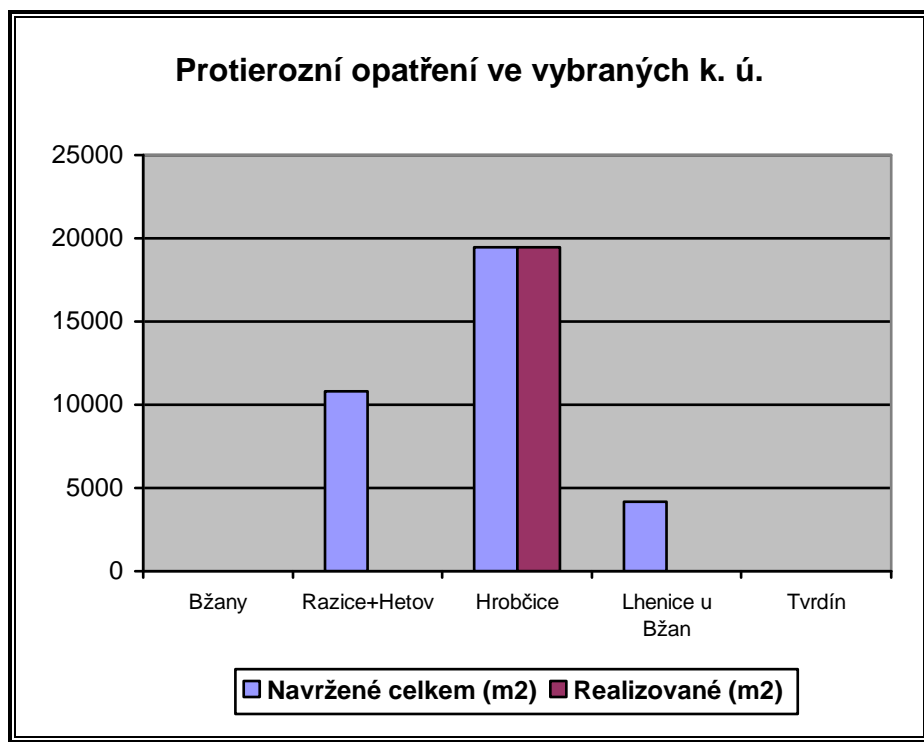
Obr. č. 12: Procentuální stav realizovaných cest ve vybraných k. ú. v okrese Teplice

7.2 Protierozní opatření

Plán společných zařízení obsahuje také opatření k ochraně zemědělského půdního fondu proti vodní a větrné erozi. Většina protierozních opatření má polyfunkční charakter a prolíná se s vodohospodářskými opatřeními. Návrhem protierozní ochrany území je ovlivněna také protipovodňová ochrana, vodní režim v území, retence krajiny, ekologická stabilita a úroveň životního prostředí. Protierozní opatření dělíme zpravidla na organizační, agrotechnické a biotechnické (Bartošková, Vlasák, 2007).

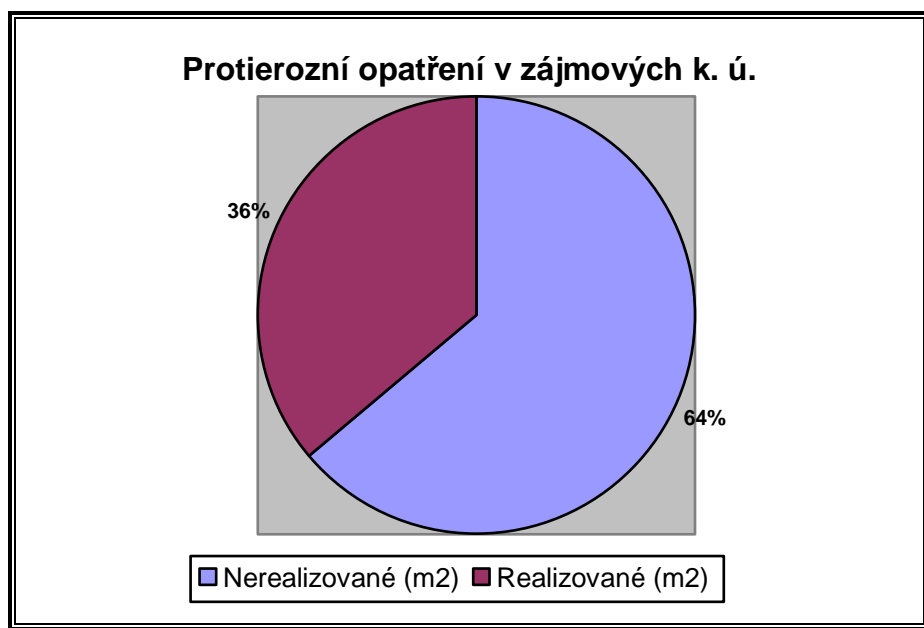
V praxi protierozním opatřením rozumíme: ochranné zatravnění a zalesnění, protierozní rozmíst'ování plodin, terénní urovnávky, terasy, průlehy, příkopy, protierozní nádrže, větrolamy, suché poldry.

Ve vybraných k. ú.: Bžany, Razice a Hetov, Hrobčice, Lhenice u Bžan a Tvrdín, byly navrženy a realizovány protierozní opatření na základě projektové dokumentace a jejich poměr výměr je zobrazen v grafu (obr. č.13). Z grafu můžeme vyčíst, že pouze v k. ú. Hrobčice byly zrealizovány prvky plánu společných zařízení formou protierozních opatření. Jedná se o protierozní pásy I a II, kde byl zatravněn pás a zalesněn remízek.



Obr. č. 13: Navržené a realizované protierozní opatření ve vybraných k. ú. v okrese Teplice

Celkem bylo do současnosti realizováno 36 % z veškerých navržených protierozních opatření ve vybraných k. ú. (obr. č.14):

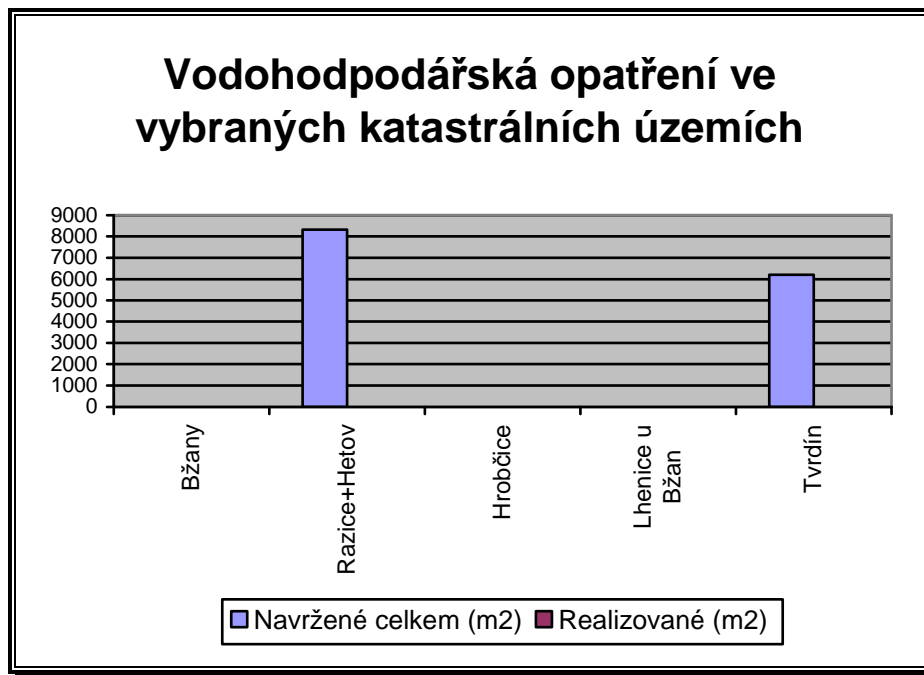


Obr. č. 14: Procentuální poměr navržených a realizovaných protierozních opatření ve vybraných k. ú. v okrese Teplice

7.3 Vodohospodářská opatření

Vodohospodářská opatření slouží k neškodnému odvedení povrchových vod a ochraně území před záplavami. Mohou to být nádrže, rybníky, úpravy toků, odvodnění, ochranné hráze a jiné. Jelikož jsou poslední dobou velmi aktuálním tématem přívalové deště, potom vodohospodářské opatření v rámci plánu společných zařízení hraje důležitou roli v ochraně krajiny i obytných částí vesnic a měst.

Následující graf znázorňuje navržené a realizované vodohospodářské opatření ve vybraných k. ú. (obr. č. 15). V zájmových k. ú. nebyla realizována žádná vodohospodářská opatření.

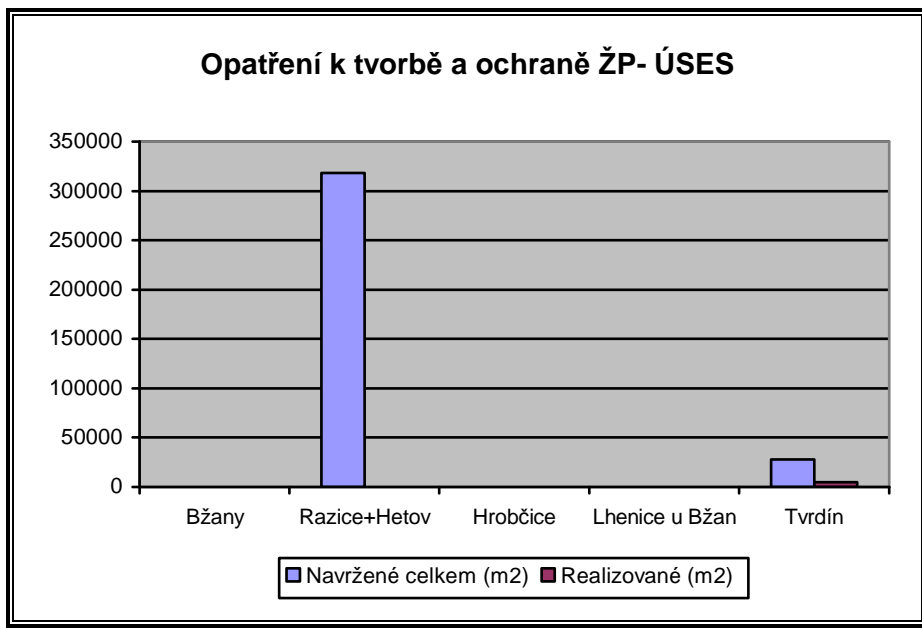


Obr. č. 15: Navržené a realizované vodohospodářské opatření ve vybraných k. ú. v okrese Teplice

7.4 Opatření k tvorbě a ochraně životního prostředí – ÚSES

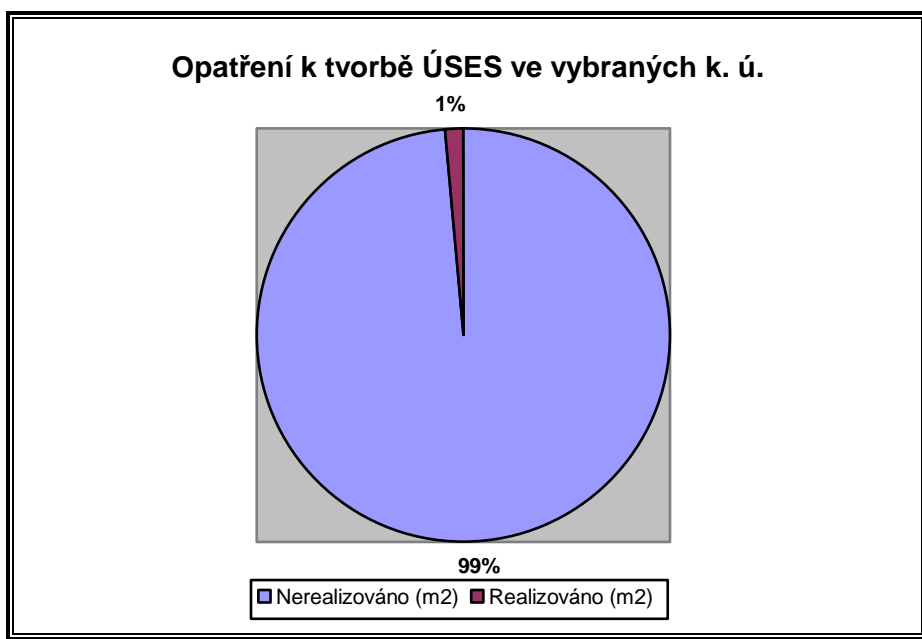
ÚSES, neboli územní systém ekologické stability je zpracováván pro celé území státu. Jednotlivé skladebné prvky ÚSES jsou součástí plánu společných zařízení. Úkolem projektanta pozemkových úprav je zapracování podkladů ÚSES do plánu společných zařízení. Při návrhu se nesmí opomenout polyfunkční charakter opatření, která budou v krajině plnit i další funkce – protierozní, vodohospodářskou, estetickou a krajinářskou (Bartošková, Vlasák, 2007).

Jako opatření k tvorbě a ochraně životního prostředí jsou v rámci plánu společných zařízení projektovány biocentra, biokoridory, interakční prvky, ekotony. V grafu (obr. č. 16) byl realizován pouze interakční prvek II v Tvrdíně.



Obr. č. 16: Navržené a realizované opatření k tvorbě a ochraně ŽP ve vybraných k. ú. v okrese Teplice

Ve vybraných k. ú. bylo celkem realizováno 1 % z celkově navržených opatření (obr. č. 17)

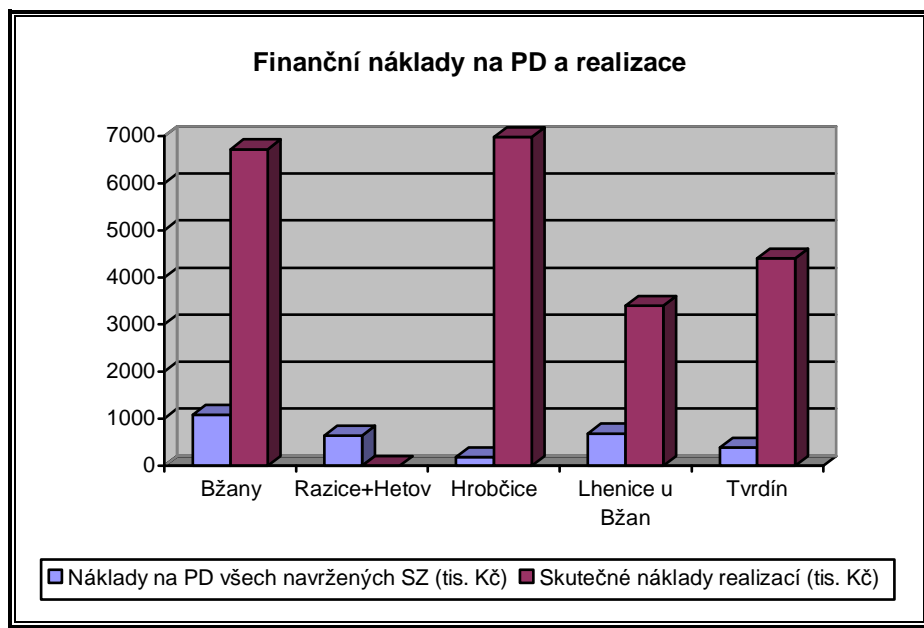


Obr. č. 17: Procentuální zastoupení realizovaných opatření k tvorbě ÚSES ve vybraných k. ú. v okrese Teplice

7.5 Náklady na projektovou dokumentaci a skutečné náklady na realizace

Vzhledem k tomu, že realizační fáze pozemkových úprav je několikanásobně nákladnější než část projekční, používají pozemkové úřady pro své realizace a vytváření plánů společných zařízení více dostupných zdrojů, přičemž základními finančními zdroji byly ještě donedávna rozpočty pozemkových úřadů. Vzhledem ke složité situaci ve financování pozemkových úprav v posledních letech se v současnosti používají zdroje pozemkových úřadů přednostně pro projektovou dokumentaci PÚ. Pro realizace jsou většinou využívány dotační programy Ministerstva životního prostředí, dotace Ministerstva zemědělství a EU. Náklady jsou většinou hrazeny z operačních programů či státního rozpočtu. Při využívání dotací z programů EU (Pivcová, 2006).

V následujícím grafu (obr. č. 18) je znázorněn poměr nákladů na projektovou dokumentaci (PD) a skutečné náklady na realizace společných zařízení v pěti zájmových k. ú.:



Obr. č. 18: Finanční náklady na PD a skutečné náklady realizací ve vybraných k. ú. v okrese Teplice

8. DISKUZE

V publikaci *Pronajatá krajina* (Sklenička, 2011) je zmíněno několik otázek, které stojí za zamyšlení. Může se vlastník zbavit odpovědnosti za to, co mu patří? Proč se všichni tváří, jako by eroze, povodně, znečištění vod a řada dalších ekologických problémů byly jen věcí státu nebo obce?

Zemědělci a majitelé půdy se patřičně nestarají o své pozemky, většinou je pronajímají a dále je nakládání s nimi již nezajímá. Přitom právě vlastníci půdy by mohli významně zasáhnout do ochrany půdy, mohli by pomoci v boji proti erozi a i s dalšími ekologickými problémy. Většina půdy v ČR patří stále soukromým vlastníkům, ale ti podle Skleničky (2011) za ně necítí žádnou odpovědnost. Nemohu než souhlasit, i když určité výjimky se samozřejmě také najdou. Většina pozemků u nás je rozdrobených, a proto v poslední době nastupují do povědomí všech pozemkové úpravy.

Pozemkové úpravy vlastně přebírají určitou část zodpovědnosti z beder soukromých vlastníků, jelikož oni to sami neudělají a pozemkové úpravy jsou prováděny za účelem veřejného prospěchu všech. Díky pozemkovým úpravám a plánu společných zařízení může stát zmírňovat např. povodně, erozi či ztrátu biodiverzity.

Jak připomíná Cílek (2010) potřebujeme v krajině udržet nejenom kostru ekologické stability, ale také paměťovou kostru. Ta je dána přírodními podmínkami a využíváním krajiny člověkem. V poslední době se pozornost přesouvá na památné stromy, kameny, kapličky a historické objekty.

Jak uvádí Maděra a Zimová (2005) komplexní pozemkové úpravy s realizací prvků plánu společných zařízení se navrhují již s finančním soupisem pro následnou prováděcí péči. Doporučená doba údržby je 3 – 5 let. Po toto období se následná péče financuje z projektu KPÚ, většinou se jedná o ochranu proti vnějším vlivům, údržbu polních cest, prořezávání stromů apod. Vyvstává zde otázka, z jakých zdrojů se financuje péče o společná zařízení po uplynutí této

stanovené doby údržby. Odpověď na tuto otázku jsem nenalezla ani v odborné literatuře ani zdrojích na Internetu, proto jsem navštívila Pozemkový úřad a celou věc objasnila. Po uplynutí doby údržby, zahrnutou do projektu KPÚ, přechází finanční náklady údržby a péče na vlastníka společného zařízení. Ve většině případů je jím obec. Ta hradí výdaje z fondů, získaných ze státního rozpočtu.

Pozemkové úpravy jsou velmi nákladnou záležitostí, ale přispívají ke zlepšení funkčnosti krajiny a ochraně životního prostředí. Pokud tyto náklady srovnáme s největším Operačním Programem Doprava (Ředitelství silnic a dálnic ČR, 2012), kterému náleží z fondů EU skoro 5,8 miliard Eur, musíme uznat, že pozemkové úpravy po finanční stránce zaostávají. Přitom výstavba silnic a dálnic nikterak nepřispívá ke zlepšení životního prostředí, je tomu právě naopak.

Jak uvedl ministr zemědělství Ivan Fuksa pozemkové úpravy je potřeba zrychlit a jako jednu z priorit si vytyčil vyšší efektivitu při provádění PÚ (eAGRI, online). Pozemkové úřady, jako zadavatelé zakázek, prý mají zvýšit kvalitu zadávaných projektů. To se mi zdá v rozporu, když vezmeme v úvahu, že personální základna zaměstnanců Pozemkových úřadů stále klesá v rámci úsporných opatření. Již teď zaměstnanci PÚř. nestíhají plnit své úkoly ve stanovených lhůtách. A pokud přihlídneme k faktu, že při výběrových řízeních o realizaci projektů se stále přihlíží i k co nejnižší ceně, nemůžeme očekávat, že realizátor stavby či společného zařízení provede maximálně kvalitní práci za co nejméně peněz.

V poslední řadě nesmíme opomenout ani paměť krajiny, která je zabezpečována prostřednictvím chráněných památek UNESCO¹, prostřednictvím NATURA 2000 a dalšími zákony a vyhláškami (Památky UNESCO, online). To jsou všechno právní formy ochrany krajiny, ale je otázka, zda obyčejný člověk vnímá i svojí možnost a schopnost jak chránit krajinu. V posledních letech sice do podvědomí občanů stále více vstupuje pojem životní prostředí a jeho ochrana, ale populace České republiky bude muset ještě hodně změnit své uvažování a chování, abychom se vyrovnali vyspělejším zemím v oblasti ochrany a rozvoje krajiny. Není nad pořekadlo: „co můžeš udělat dnes, neodkládej na zítřek“.

¹ UNESCO (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organisation) je organizace spojených národů pro výchovu, vědu a kulturu (Památky UNESCO, online)

9. ZÁVĚR

Pozemkové úpravy v okrese Teplice byly vyvolány většinou z popudu obce či pozemkového úřadu. Do povědomí lidí zatím neproniknul fakt, že sami vlastníci půdy mohou vyvolat činnost pozemkových úprav a sami se zasadit o vybudování společných zařízení. Plán společných zařízení slouží veřejnému zájmu, a proto si myslím, že není o společná zařízení takový zájem ze strany vlastníků půdy. Neradi totiž poskytují byť jen malý prostor svého pozemku pro vybudování společných zařízení, jelikož budou sloužit všem a ne jen jim, majitelům. Lidé by si měli uvědomit, že jde o blaho všech, jde přece o rozmanitost a funkčnost krajiny, která slouží jim, ale bude také sloužit jejich dětem a vnukům.

Ve zmapovaném území pěti katastrálních území v okrese Teplice bylo zjištěno, že veškerá společná zařízení plní svoje funkce a jsou ve velmi dobrém stavu. Z projektové dokumentace dosud nerealizovaných společných zařízení jsem usoudila, že budoucí výstavba naplánovaných a schválených zařízení bude na vysoké úrovni a bude se v krajině vyjímat. Myslím si, že by bylo vhodné zadat toto téma diplomové práce mým následovníkům v příštích letech, aby bylo zjištěno, zda schválené projekty společných zařízení budou vybudovány podle plánů a zda pozemkový úřad dodrží termíny, které si stanovil.

Na závěr musím říci, že mne téma této diplomové práce velmi obohatilo. Pronikla jsem do prostředí úřadů a měla možnost sledovat spolupráci mezi jednotlivými orgány státní správy, pronikla jsem z části do tajů smysluplné přeměny a úpravy krajiny a získala jsem velmi kladný vztah k činnostem, které doprovázejí realizaci pozemkových úprav. V budoucnu bych byla ráda zaměstnána na jakékoliv úrovni, která úzce souvisí s pozemkovými úpravami či krajinným plánováním.

10. PŘEHLED LITERATURY A ZDROJŮ

AOPK ČR. Agentura ochrany přírody a krajiny. Program rozvoje venkova.

Online: <http://www.dotace.nature.cz/prv-programy.html>, cit. 17. 4. 2012

BARTOŠKOVÁ K., VLASÁK J., 2007: Pozemkové úpravy. Skriptum .
Vydavatelství ČVUT. Praha

BRANIŠ M., PIVNIČKA K., BENEŠOVÁ L., PUŠOVÁ R., TONIKA J.,
HOVORKA J., 2004: Výkladový slovník vybraných termínů z oblasti ochrany
životního prostředí a ekologie. Praha

CENIA 2012. Slovník. Online: <http://vitejtenazemi.cenia.cz/slovník/index.php?article=54>, cit. 16. 4. 2012

CÍLEK V., 2010: Krajiny vnitřní a vnější. Druhé doplněné vydání. Nakladatelství
Dokořán, Praha.

ČESKÁ GEOLOGICKÁ SLUŽBA. 2011. Resort životního prostředí. Online:
<http://mapy.geology.cz/website/geoinfo/>, cit. 10.10. 2011

ČESKÝ ÚŘAD ZEMĚMĚŘICKÝ A KATASTRÁLNÍ. 2011. Online:
<http://sgi.nahlizenidokn.cuzk.cz/marushka/default.aspx?themeid=3&&MarQueryId=6D2BCEB5&MarQParam0=617342&MarQParamCount=1&MarWindowName=Marushka>, cit. 21. 10. 2011

JONÁŠ F., DOBIÁŠ J., KARLUBÍKOVÁ E., URBANOVÁ M., 1990:
Pozemkové úpravy. Státní zemědělské nakladatelství, Praha.

DOKUMENTACE KPÚ BŽANY. Projektová dokumentace PÚ Teplice. Báňské
projekty Teplice, a. s.

DOKUMENTACE KPÚ HROBČICE. Projektová dokumentace PÚ Teplice.
Agrolesprojekt Teplice s. r. o.

DOKUMENTACE KPÚ LHENICE U BŽAN. Projektová dokumentace PÚ
Teplice. Ingeos - M. Charvát, Teplice.

DOKUMENTACE KPÚ RAZICE A HETOV. Projektová dokumentace PÚ
Teplice. Báňské projekty Teplice, a. s.

DOKUMENTACE KPÚ TVRDÍN. Projektová dokumentace PÚ Teplice.
Geodezie ČS, a. s. Liberec

DOLEŽAL P., DOUBRAVA D., MARCIÁN F., MARTÉNEK J., PAPOUŠEK
J., 2010: Technický standart plánu společných zařízení v pozemkových
úpravách. Ministerstvo zemědělství ÚPÚ. Praha

DOLEŽAL P., DUMBROVSKÝ M., MARTÉNEK J., PAVLÍK M.,
STŘÍTECKÝ L., 2010: Metodický návod k provádění pozemkových úprav.
Ministerstvo zemědělství ÚPÚ. Praha

DORAN J. W., ZEISS M. R., 2000. Soil health and sustainability. Applied Soil
Ecology 15: 3-11

HOLÝ M., 1978: Protierozní ochrana. SNTL – nakladatelství technické
literatury, Praha.

INTERNÍ STATISTICKÁ DOKUMENTACE, Pozemkový úřad Teplice, 2011
KAŠPAROVÁ L., 1999: Metodika zpracování ÚSES do územních plánů obcí.
Ústav územního rozvoje.

KAULICH K., 2010: Zpravodaj Ministerstva zemědělství 2/2010.

LAND MANAGEMENT. 2011. Online: <http://www.la-ma.cz/?cat=22&paged=2>,
cit. 10. 3. 2012

LIBRI. 2012. Nakladatelství původní české encyklopedické literatury. Online: http://www.libri.cz/databaze/dejiny/uvody_2.html, cit. 15. 3. 2012

MADĚRA P., ZIMOVÁ E., 2005: Metodické postupy projektování lokálního ÚSES. Ústav lesnické botaniky, dendrologie a typologie LDF, MZLU v Brně a Low a spol., Brno

MAPY. 2011. Online: <http://mapy.cz>, cit. 6. 10. 2011

MARTIŠ M., 1988: Člověk versus krajina. Nakladatelství Horizont, Praha

MĚSTA, OBCE A VESNICE V ČR. 2011. Online: <http://www.obce-mesta.info/okres.php?id=> , cit. 5. 10. 2011

MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ. 2010. eAGRI - pozemkové úpravy. Online: <http://eagri.cz/public/app/eagriapp/PU/Prehled/> , cit. 5. 10. 2011

O 'GEEN A. T., 2006: University of California. Division of Agriculture and Natural Resources. 2006 Online: <http://anrcatalog.ucdavis.edu/pdf/8196.pdf>, cit.10. 3. 2012

OPERAČNÍ PROGRAM ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 2012. Stručně o OP ŽP. Online: <http://www.opzp.cz/sekce/16/strucne-o-op-zivotni-prostredi>, cit. 17. 4. 2012

PAMÁTKY UNESCO ČR, 2012. UNESCO. Online: <http://www.pamatky-unesco.cz/unesco>, cit. 18. 4. 2012

PEKÁREK M., 2010: Pozemkové právo. Vydavatelství a nakladatelství A. Čeněk. Plzeň

PIVCOVÁ J., 2006: Pozemkové úpravy jako nástroj pro budování ÚSES v krajině. Mze, Ústřední pozemkový úřad, Praha.

POZEMKOVÝ FOND ČR, 2010. Černá L., tisková zpráva 2. 10. 2010. Online: <http://www.pfcr.cz/pfcr/page.aspx?OdkazyID=907>, Praha, cit. 17. 4. 2012

ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC ČR, 2012. Projekty EU. Online: <http://www.rsd.cz/Stavime-pro-vas/Fondy-EU>, cit. 18. 4. 2012

SKLENÁŘOVÁ M., 2008: Eroze půdy v ČR. Diplomová práce, Univerzita Palackého v Olomouci.

SKLENIČKA P., 2003: Základy krajinného plánování. Nakladatelství N. Skleničková, Praha

SKLENIČKA P., 2011: Pronajatá krajina. Nakladatelství Centrum pro krajinu, s. r. o., Praha

ÚZEMNĚ IDENTIFIKAČNÍ REGISTR ČR. 2011. Online:<http://www.uir.cz/obce-okres/3509/Okres-Teplice>, cit. 5. 10. 2011

VALKOV V. F., 2006: Common features of the Soil of Forest Biogeocenoses. International Union of Soil Sciences. Philadelphia, USA

ZPRAVODAJ EKOZEMĚDĚLCI PŘÍRODĚ, 3/2010. Jarošek Radim. Bioinstitut o. p. s., Olomouc

SEZNAM PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A ZÁKONŮ:

Zákon č. 284/1991 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech.

Zákon č. 114/1992 Sb. v platném znění, o ochraně přírody a krajiny

Zákon č. 139/2002 Sb. v platném znění, o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech

Vyhláška č. 545/2002 Sb. v platném znění, o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech pozemkových úprav

Vyhláška č. 395/1992 Sb. v platném znění, o provádění některých ustanovení zákona České národní rady zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění

11. SEZNAM FOTOGRAFIÍ, TABULEK A OBRÁZKŮ

TABULKY:

Tab. č. 1: Ukončené KPÚ v okrese Teplice	43
Tab. č. 2: Statistické údaje KPÚ Bžany	46
Tab. č. 3: Statistické údaje KPÚ Razice	48
Tab. č. 4: Statistické údaje KPÚ Hetov	48
Tab. č. 5: Statistické údaje KPÚ Hrobčice	50
Tab. č. 6: Statistické údaje KPÚ Lhenice u Bžan	51
Tab. č. 7: Statistické údaje KPÚ Tvrdín	52
Tab. č. 8: Navržené PSZ v k. ú. Bžany	53
Tab. č. 9: Realizované PSZ v k. ú. Bžany	54
Tab. č. 10: Navržené prvky PSZ v k. ú. Razice	61
Tab. č. 11: Navržené prvky PSZ v k. ú. Hetov	61
Tab. č. 12: Projektová dokumentace dosud nerealizovaných PSZ v k. ú. Razice a Hetov	62
Tab. č. 13: Navržené PSZ v k. ú. Hrobčice	66
Tab. č. 14: Realizované PSZ v k. ú. Hrobčice	67
Tab. č. 15: Navržené PSZ v k. ú. Lhenice u Bžan	69
Tab. č. 16: Realizované PSZ v k. ú. Lhenice u Bžan	70
Tab. č. 17: Navržené PSZ v k. ú. Tvrdín	76
Tab. č. 18: Realizované PSZ v k. ú. Tvrdín	76

OBRÁZKY:

Obr. č. 1: Kraje a okresy v ČR	39
Obr. č. 2: Obce v okrese Teplice	39
Obr. č. 3: Znázornění stavu KPÚ v okrese Teplice	42
Obr. č. 4: Grafické znázornění realizace PSZ v rámci KPÚ v okrese Teplice ..	44
Obr. č. 5: Vybraná katastrální území	45
Obr. č. 6: Katastrální území Bžany	46
Obr. č. 7: Katastrální území Razice a část Hetova	47
Obr. č. 8: Katastrální území Hrobčice	49
Obr. č. 9: Katastrální území Lhenice u Bžan	50

Obr. č. 10: Katastrální území Tvrdín	52
Obr. č. 11: Poměr navržených a realizovaných cest ve vybraných k. ú.	80
Obr. č. 12: Procentuální stav realizovaných cest ve vybraných k. ú.	80
Obr. č. 13: Navržené a realizované protierozní opatření ve vybraných k. ú.	81
Obr. č. 14: Procentuální poměr navržených a realizovaných protierozních opatření ve vybraných k. ú.	82
Obr. č. 15: Navržené a realizované vodohospodářské opatření ve vybraných k. ú.	83
Obr. č. 16: Navržené a realizované opatření k tvorbě a ochraně životního prostředí ve vybraných k. ú.	84
Obr. č. 17: Procentuální zastoupení realizovaných opatření k tvorbě ÚSES ve vybraných k. ú.	84
Obr. č. 18: Finanční náklady na projektovou dokumentaci a skutečné náklady realizací ve vybraných k. ú.	85

FOTOGRAFIE:

Foto č. 1: Bžany HPC 1	55
Foto č. 2: Bžany HPC 1	55
Foto č. 3: Bžany HPC 2	56
Foto č. 4: Bžany HPC 10	57
Foto č. 5: Bžany HPC 10 – před realizací	57
Foto č. 6: Bžany VPC 1 – před realizací	58
Foto č. 7: Bžany VPC 1	58
Foto č. 8: Bžany VPC 2 – příkop	59
Foto č. 9: Bžany VPC 2 – příkop, propustek	59
Foto č. 10: Bžany VPC 16	60
Foto č. 11: Bžany VPC 16 – odvodňovací příkop s propustem	60
Foto č. 12: Razice HPC 2	63
Foto č. 13: Razice HPC 3	63
Foto č. 14: Hetov HPC 4	64
Foto č. 15: Razice VPC 3	65
Foto č. 16: Hetov VPC 5	66
Foto č. 17: Hrobčice HPC 1	67
Foto č. 18: Hrobčice HPC 3	68
Foto č. 19: Hrobčice HPC 3	69

Foto č. 20: Lhenice u Bžan – vývěsní tabule	71
Foto č. 21: Lhenice u Bžan, polní cesta C 1	71
Foto č. 22: Lhenice u Bžan, polní cesta C 2	72
Foto č. 23: Lhenice u Bžan, polní cesta C 3	73
Foto č. 24: Lhenice u Bžan, polní cesta C 4	73
Foto č. 25: Lhenice u Bžan, polní cesta C 5	74
Foto č. 26: Lhenice u Bžan, polní cesta C 5 – trubní propustek	74
Foto č. 27: Lhenice u Bžan, polní cesta C 8a	75
Foto č. 28: Lhenice u Bžan, polní cesta C 9	75
Foto č. 29: Tvrdín, cesta C 1	77
Foto č. 30: Tvrdín, Interakční prvek II.	78

12. PŘÍLOHY

Příloha č. 1 Výpis měst a obcí v okrese Teplice

Příloha č. 2 Výpis katastrálních území v okrese Teplice

Příloha č. 3 Přehled pozemkových úprav v okrese Teplice

Příloha č. 4 K. ú. Bžany – navržené a realizované PSZ

Příloha č. 5 K. ú. Hrobčice – navržené a realizované PSZ

Příloha č. 6 K. ú. Lhenice u Bžan – navržené a realizované PSZ

Příloha č. 7 K. ú. Razice, Hetov – navržené a realizované PSZ

Příloha č. 8 K. ú. Tvrdín – navržené a realizované PSZ

Příloha č. 1

Okres Teplice - Ústecký kraj České republiky

Stav ke dni 1. 1. 2002 (sčítání obyvatel)

kraj	SPZ nová	okresní město	SPZ původní	Pč.	název obce	počet obyvatel	z toho muži	z toho ženy
Ústecký	U	Teplice	TP	1.	Bílina	15 773	7 697	8 076
Ústecký	U	Teplice	TP	2.	Bořislav	306	151	155
Ústecký	U	Teplice	TP	3.	Bystřany	1 852	889	963
Ústecký	U	Teplice	TP	4.	Bžany	710	347	363
Ústecký	U	Teplice	TP	5.	Dubí	7 540	3 668	3 872
Ústecký	U	Teplice	TP	6.	Duchcov	8 805	4 311	4 494
Ústecký	U	Teplice	TP	7.	Háj u Duchcova	966	504	462
Ústecký	U	Teplice	TP	8.	Hostomice	1 224	597	627
Ústecký	U	Teplice	TP	9.	Hrob	1 992	999	993
Ústecký	U	Teplice	TP	10.	Hrobčice	860	444	416
Ústecký	U	Teplice	TP	11.	Jeníkov	822	414	408
Ústecký	U	Teplice	TP	12.	Kladruby	233	123	110
Ústecký	U	Teplice	TP	13.	Kostomlaty pod Milešovkou	859	447	412
Ústecký	U	Teplice	TP	14.	Košťany	2 661	1 311	1 350
Ústecký	U	Teplice	TP	15.	Krupka	13 382	6 560	6 822
Ústecký	U	Teplice	TP	16.	Lahošť	547	274	273

Ústecký	U	Teplice	TP	17.	Ledvice	519	270	249
Ústecký	U	Teplice	TP	18.	Lukov	136	79	57
Ústecký	U	Teplice	TP	19.	Měrunice	294	156	138
Ústecký	U	Teplice	TP	20.	Mikulov	145	67	78
Ústecký	U	Teplice	TP	21.	Modlany	731	379	352
Ústecký	U	Teplice	TP	22.	Moldava	154	89	65
Ústecký	U	Teplice	TP	23.	Novosedlice	2 196	1 108	1 088
Ústecký	U	Teplice	TP	24.	Ohníč	773	367	406
Ústecký	U	Teplice	TP	25.	Osek	5 004	2 493	2 511
Ústecký	U	Teplice	TP	26.	Proboštov	2 275	1 138	1 137
Ústecký	U	Teplice	TP	27.	Rtyně nad Bílinou	698	346	352
Ústecký	U	Teplice	TP	28.	Srbice	237	119	118
Ústecký	U	Teplice	TP	29.	Světec	936	469	467
Ústecký	U	Teplice	TP	30.	Teplice	51 039	24 385	26 654
Ústecký	U	Teplice	TP	31.	Újezdeček	794	392	402
Ústecký	U	Teplice	TP	32.	Zabrušany	1 081	531	550
Ústecký	U	Teplice	TP	33.	Žalany	458	220	238
Ústecký	U	Teplice	TP	34.	Žim	128	65	63
		celkem				126 130	61 409	64 721

Zdroj: <http://www.uir.cz>

Příloha č. 2

Katastrální území
Okres Teplice k. ú. : 111

Název kraje	Název okresu	Název obce	Kód katastrálního území	Název katastrálního území
Ústecký	Teplice	Dubí	63341	Běhánky
Ústecký	Teplice	Bílina	60420	Bílina
Ústecký	Teplice	Bílina	60428	Bílina-Újezd
Ústecký	Teplice	Bořislav	60824	Bílka
Ústecký	Teplice	Krupka	67528	Bohosudov
Ústecký	Teplice	Bořislav	60825	Bořislav
Ústecký	Teplice	Bílina	61485	Břešťany
Ústecký	Teplice	Bílina	61486	Břežánky
Ústecký	Teplice	Bystřany	61670	Bystřany
Ústecký	Teplice	Bystřany	61673	Bystřany-Světice
Ústecký	Teplice	Bžany	61734	Bžany
Ústecký	Teplice	Dubí	61774	Cínovec
Ústecký	Teplice	Žalany	79430	Černčice u Žalan
Ústecký	Teplice	Hrobčice	70038	Červený Újezd u Mukova
Ústecký	Teplice	Osek	71295	Dlouhá Louka
Ústecký	Teplice	Háj u Duchcova	63651	Domaslavice
Ústecký	Teplice	Dubí	63342	Drahůnky
Ústecký	Teplice	Hrobčice	73871	Dříněk
Ústecký	Teplice	Dubí	63338	Dubí u Teplic
Ústecký	Teplice	Dubí	63340	Dubí-Bystřice

Ústecký	Teplice	Dubí	63346	Dubí-Pozorka
Ústecký	Teplice	Duchcov	63371	Duchcov
Ústecký	Teplice	Krupka	67538	Fojtovice u Krupky
Ústecký	Teplice	Krupka	67537	Habartice u Krupky
Ústecký	Teplice	Háj u Duchcova	63652	Háj u Duchcova
Ústecký	Teplice	Jeníkov	65832	Hajniště u Duchcova
Ústecký	Teplice	Hrobčice	73872	Hetov
Ústecký	Teplice	Krupka	67533	Horní Krupka
Ústecký	Teplice	Hostomice	64591	Hostomice nad Bílinou
Ústecký	Teplice	Osek	71296	Hrad Osek
Ústecký	Teplice	Duchcov	79867	Hrdlovka
Ústecký	Teplice	Osek	64807	Hrdlovka-Nový Dvůr
Ústecký	Teplice	Hrob	64811	Hrob
Ústecký	Teplice	Hrobčice	64816	Hrobčice
Ústecký	Teplice	Teplice	64922	Hudcov
Ústecký	Teplice	Světec	76033	Chotějovice
Ústecký	Teplice	Světec	76034	Chotovenka
Ústecký	Teplice	Hrobčice	64817	Chouč
Ústecký	Teplice	Bílina	60434	Chudeřice u Bíliny
Ústecký	Teplice	Jeníkov	65833	Jeníkov u Duchcova
Ústecký	Teplice	Bílina	65847	Jenišov Újezd
Ústecký	Teplice	Kladruby	66540	Kladruby u Teplíc
Ústecký	Teplice	Kostomlaty pod Milešovkou	67066	Kostomlaty pod Milešovkou
Ústecký	Teplice	Košťany	67096	Košťany
Ústecký	Teplice	Krupka	67526	Krupka

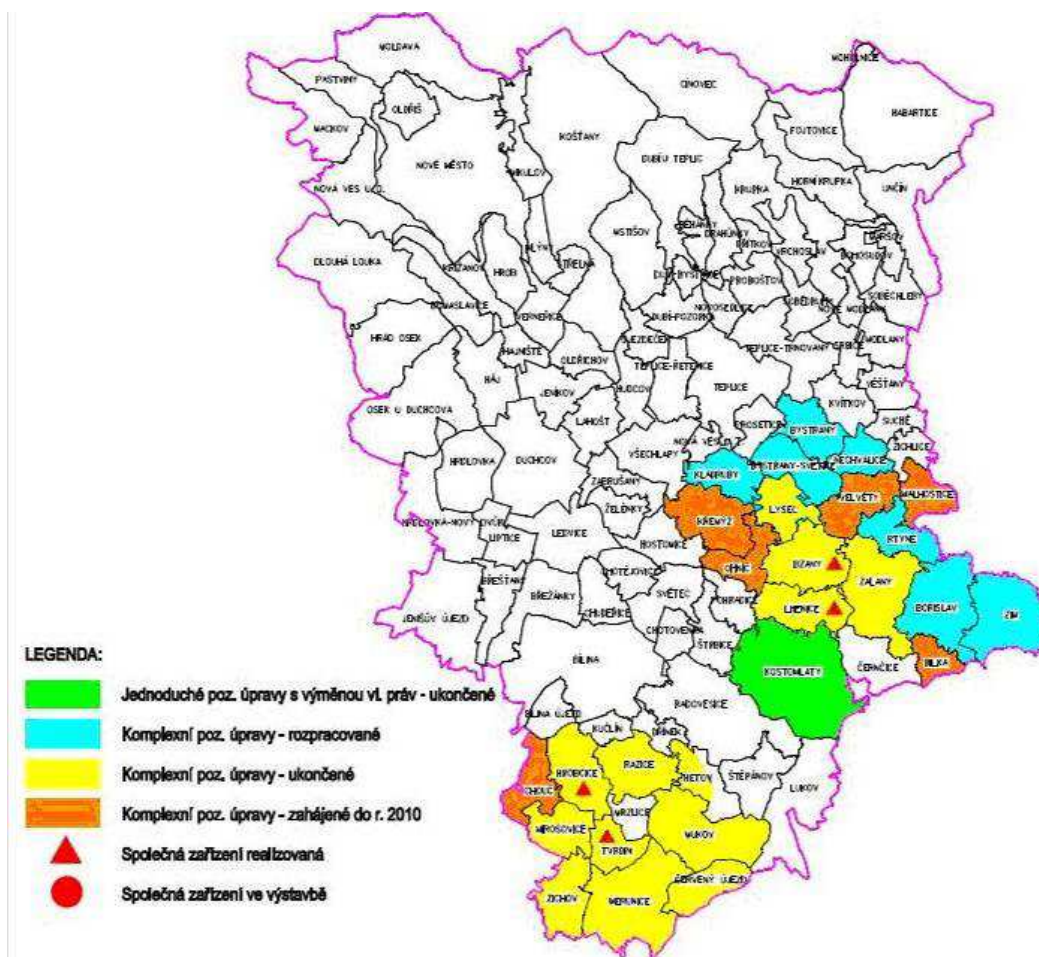
Ústecký	Teplice	Ohníč	70922	Křemýž
Ústecký	Teplice	Hrob	64812	Křižanov u Hrobu
Ústecký	Teplice	Hrobčice	64818	Kučlín
Ústecký	Teplice	Modlany	69770	Kvítkov u Modlan
Ústecký	Teplice	Lahošť	67888	Lahošť
Ústecký	Teplice	Ledvice	67984	Ledvice
Ústecký	Teplice	Bžany	61735	Lhenice u Bžan
Ústecký	Teplice	Duchcov	68482	Liptice
Ústecký	Teplice	Lukov	68895	Lukov u Bíliny
Ústecký	Teplice	Bžany	68965	Lysec
Ústecký	Teplice	Osek	71299	Mackov
Ústecký	Teplice	Rtyně nad Bílinou	74309	Malhostice
Ústecký	Teplice	Krupka	67530	Maršov u Krupky
Ústecký	Teplice	Měrunice	69322	Měrunice
Ústecký	Teplice	Mikulov	69418	Mikulov v Krušných horách
Název kraje	Název okresu	Název obce	Kód katastrálního území	Název katastrálního území
Ústecký	Teplice	Hrobčice	64819	Mirošovice
Ústecký	Teplice	Hrob	64813	Mlýny
Ústecký	Teplice	Modlany	69771	Modlany
Ústecký	Teplice	Krupka	67539	Mohelnice u Krupky
Ústecký	Teplice	Moldava	69830	Moldava
Ústecký	Teplice	Hrobčice	64820	Mrzlice
Ústecký	Teplice	Dubí	70021	Mstišov
Ústecký	Teplice	Hrobčice	70039	Mukov
Ústecký	Teplice	Bystřany	61671	Nechvalice u Bystřan

Ústecký	Teplice	Osek	71297	Nová Ves u Oseka
Ústecký	Teplice	Teplice	91178	Nová Ves u Teplíc
Ústecký	Teplice	Moldava	69831	Nové Město u Mikulova
Ústecký	Teplice	Krupka	67529	Nové Modlany
Ústecký	Teplice	Novosedlice	70687	Novosedlice
Ústecký	Teplice	Ohníč	70923	Ohníč
Ústecký	Teplice	Jeníkov	65834	Oldřichov u Duchcova
Ústecký	Teplice	Moldava	69832	Oldřiš u Moldavy
Ústecký	Teplice	Osek	71298	Osek u Duchcova
Ústecký	Teplice	Moldava	69833	Pastviny u Moldavy
Ústecký	Teplice	Světec	76038	Pohradice
Ústecký	Teplice	Proboštov	73310	Proboštov u Teplíc
Ústecký	Teplice	Teplice	76620	Prosetice
Ústecký	Teplice	Proboštov	73311	Přítkov
Ústecký	Teplice	Hrobčice	73873	Radovesice u Bíliny
Ústecký	Teplice	Hrobčice	64821	Razice
Ústecký	Teplice	Rtyně nad Bílinou	74310	Rtyně nad Bílinou
Ústecký	Teplice	Teplice	75150	Sobědruhy
Ústecký	Teplice	Krupka	75157	Soběchleby u Krupky
Ústecký	Teplice	Srbice	75294	Srbice
Ústecký	Teplice	Košťany	67097	Střelná
Ústecký	Teplice	Modlany	69772	Suché
Ústecký	Teplice	Světec	76036	Světec
Ústecký	Teplice	Lukov	68896	Štěpánov u Lukova
Ústecký	Teplice	Světec	76037	Štrbice

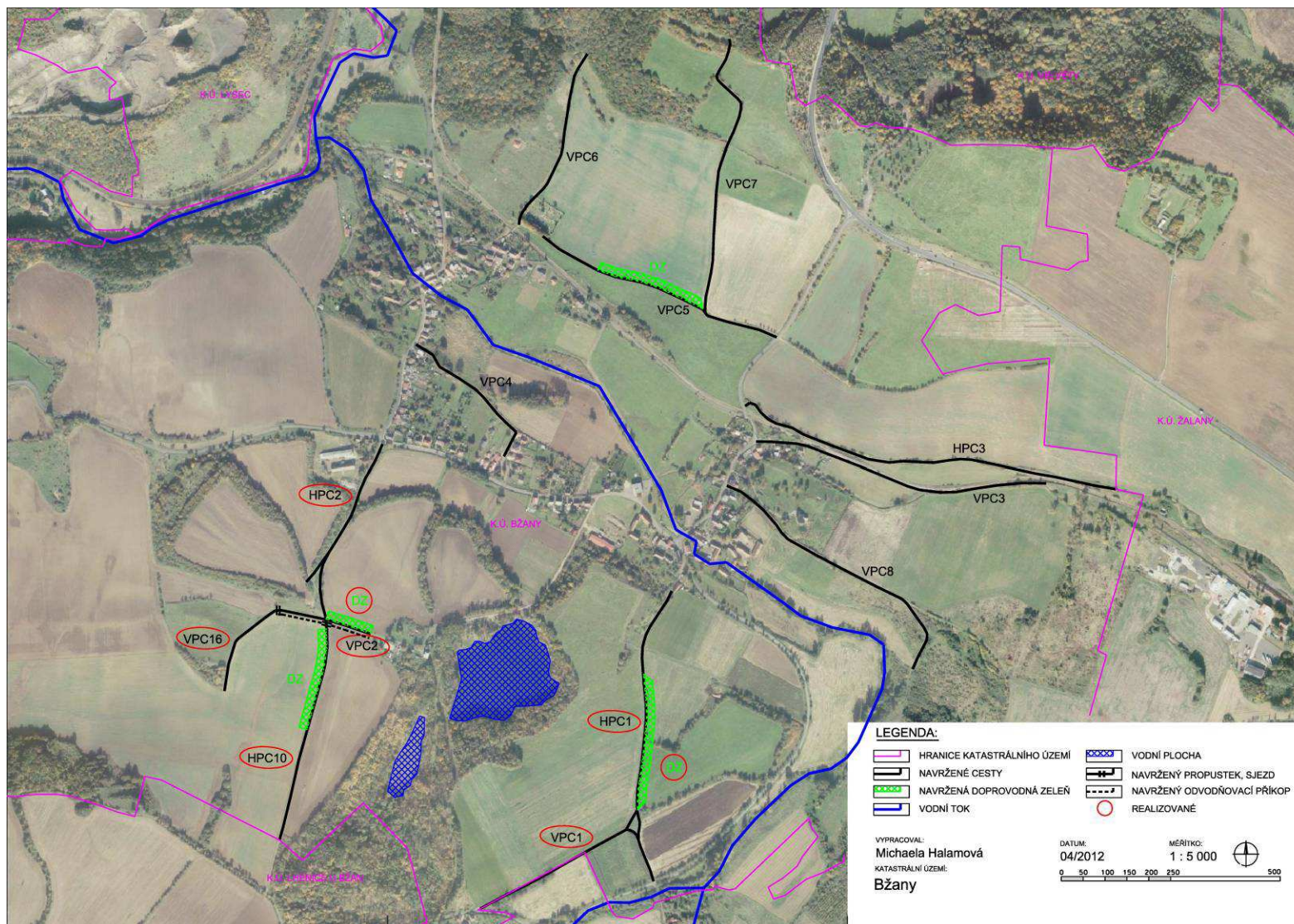
Ústecký	Teplice	Teplice	76600	Teplice
Ústecký	Teplice	Teplice	76613	Teplice-Řetenice
Ústecký	Teplice	Teplice	76625	Teplice-Trnovany
Ústecký	Teplice	Hrobčice	64822	Tvrdín
Ústecký	Teplice	Újezdeček	77409	Újezdeček
Ústecký	Teplice	Krupka	67531	Unčín u Krupky
Ústecký	Teplice	Rtyně nad Bílinou	74312	Velvěty
Ústecký	Teplice	Hrob	64814	Verneřice u Hrobu
Ústecký	Teplice	Modlany	69773	Věšťany
Ústecký	Teplice	Krupka	67535	Vrchoslav
Ústecký	Teplice	Zabrušany	78938	Všechlapy u Zabrušan
Ústecký	Teplice	Zabrušany	78939	Zabrušany
Ústecký	Teplice	Žalany	79432	Žalany
Ústecký	Teplice	Zabrušany	78940	Želénky
Ústecký	Teplice	Modlany	69774	Žichlice u Modlan
Ústecký	Teplice	Měrunice	69323	Žichov
Ústecký	Teplice	Žim	79699	Žim

Zdroj: <http://www.uir.cz>

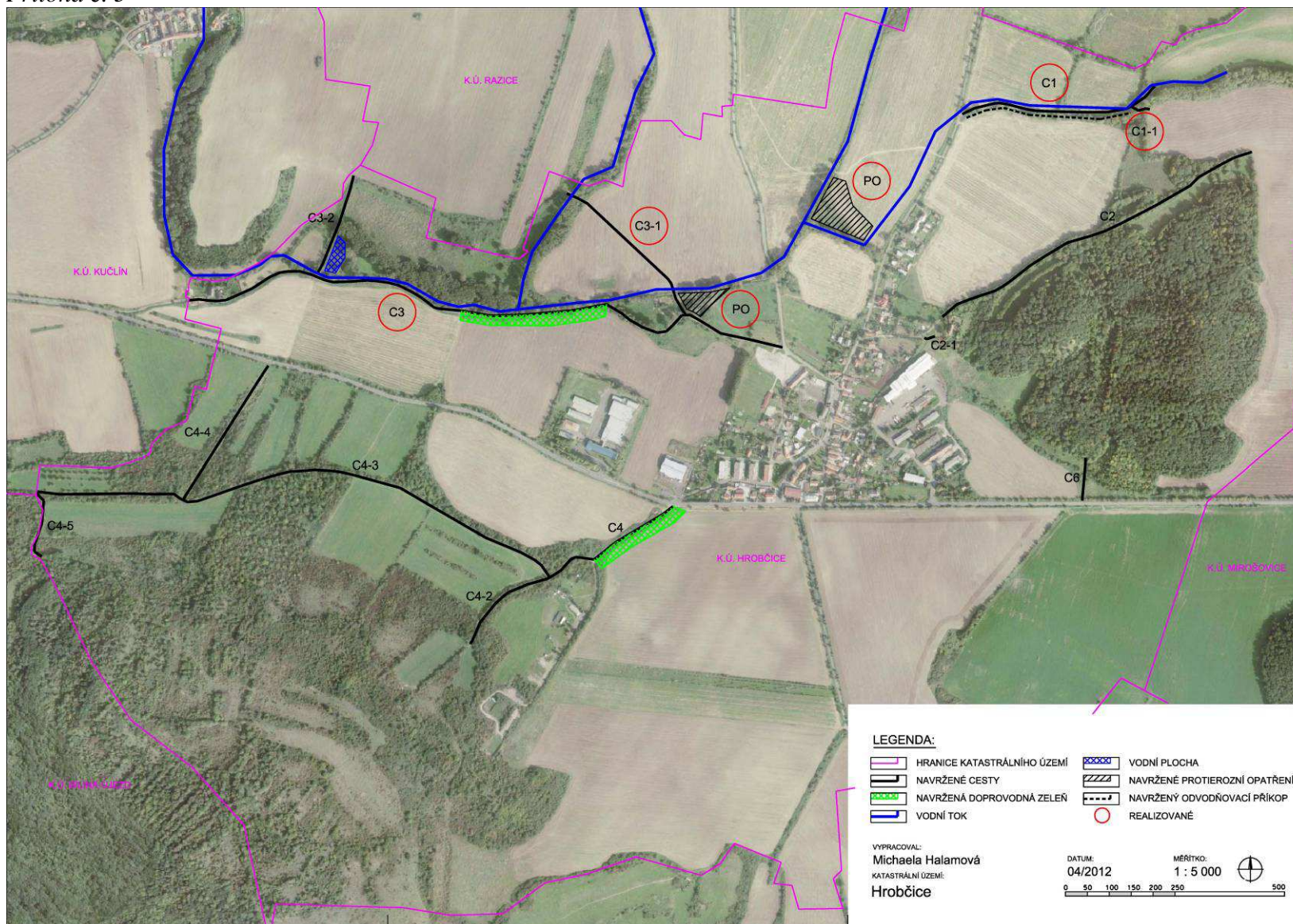
Přehled pozemkových úprav v okrese Teplice



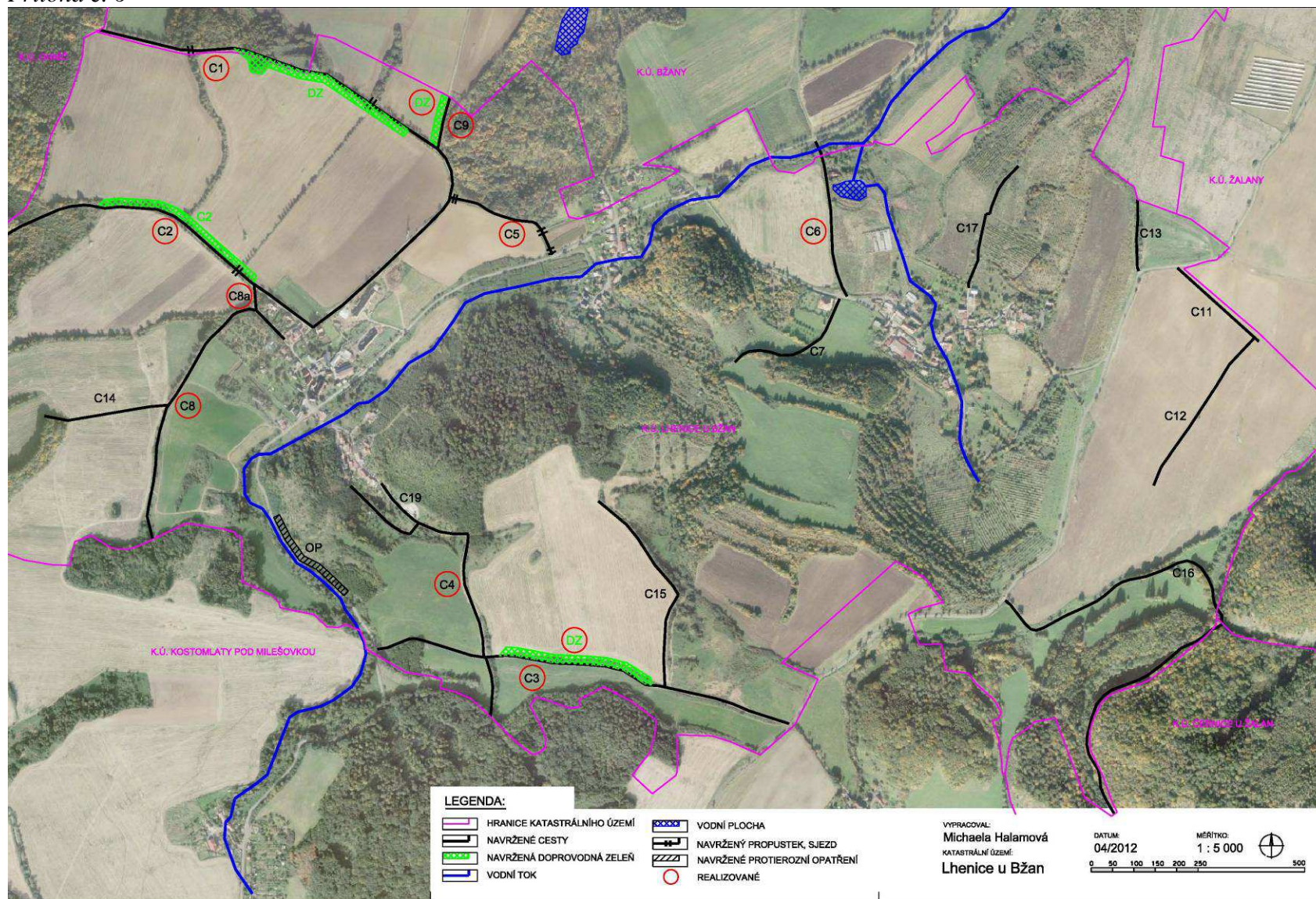
Příloha č. 4



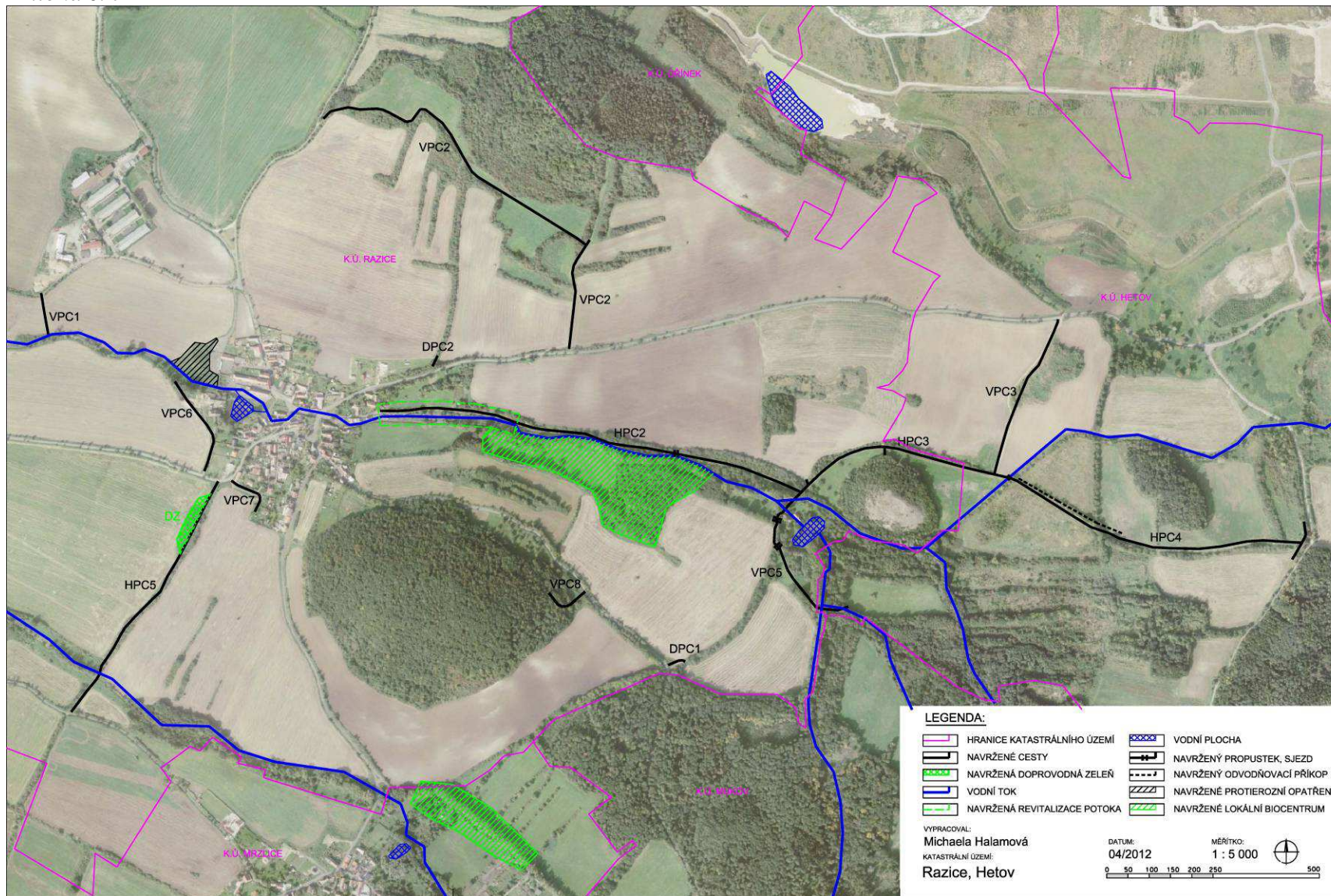
Příloha č. 5



Příloha č. 6



Příloha č. 7



Příloha č. 8

